

独立行政法人国立美術館の
平成30年度における業務の実績に関する評価

令和元年8月

文部科学大臣

1. 評価対象に関する事項		
法人名	独立行政法人国立美術館	
評価対象事業年度	年度評価	平成30年度（第4期）
	中期目標期間	平成28～令和2年度

2. 評価の実施者に関する事項			
主務大臣	文部科学大臣		
法人所管部局	文化庁	担当課, 責任者	企画調整課、榎本剛
評価点検部局	大臣官房	担当課, 責任者	政策課、塩崎正晴

3. 評価の実施に関する事項	
令和元年4・5月	東京国立近代美術館長（4/1、5/27）、国立西洋美術館長（4/2）、国立新美術館長（4/11）、理事長（京都国立近代美術館長 4/11・12）へのヒアリングを実施した。
令和元年4・5・6月	各種事業を実施している国立美術館役職員と意見交換（随時）を実施した。
令和元年6月	監事に対する意見聴取（書面）を行った。
令和元年7月 9日	独立行政法人国立美術館の評価等に関する有識者会合において、法人ヒアリングを実施した。
令和元年7月 4日～7月17日	評価書（案）について、有識者会合委員より書面にて意見・質問を聴取した。
令和元年7月25日～8月 6日	有識者会合委員の意見聴取等を踏まえて作成した大臣評価（案）について、委員に対し再度書面にて意見を聴取、評価（案）に反映した。

4. その他評価に関する重要事項
独立行政法人の評価に関する指針等に基づき、中期目標で定められた「一定の事業等のまとめり」ごとに評価を行った。

1. 全体の評定							
評定 (S, A, B, C, D)	B	(参考) 本中期目標期間における過年度の総合評定の状況※					
			28年度	29年度	30年度	令和元年度	令和2年度
		業務の質の向上	B	B	B		
		業務運営の効率化					
財務内容の改善等							
評定に至った理由	法人全体に対する評価に示すとおり、全体として中期計画に定められたとおり、概ね着実に業務が実施されたと認められるため。						

2. 法人全体に対する評価	
法人全体の評価	特に重大な業務運営上の課題は検出されておらず、全体として順調な組織運営が行われていると評価する。 <ul style="list-style-type: none"> ・ 所蔵作品展, 企画展, 国立映画アーカイブの上映会・展覧会の全体の入館者数は目標に対して130%を超える成果を達成した。法人全体の入館者数も、独立行政法人化以降最多の入館者数となった平成29年度に次ぐ数字を記録し、特に所蔵作品展では過去最高の入館者数となったことは高く評価できる。 ・ 子供向けジュニアガイドの作成・無料配布や親子向けイベント, こども映画館の巡回上映や学校・教員に向けたプログラムや研修などの取組は評価できる。また、障害者と協働しながら新しい美術館体験や作品鑑賞の在り方をさぐる「感覚をひらくー新たな美術鑑賞プログラム創造事業」の実施や外国人向けの英語による体験型作品鑑賞プログラムの実施は観客層の広がりにつながる取組の充実として評価できる。 ・ 入館者数を増やすための様々な取組により、研究員の業務量は増加している中、調査研究の件数を増加させるとともに、学会等の賞を受賞するなど調査研究の質の高さも対外的に高く評価された。 ・ 国立映画アーカイブでは、独立に伴い、我が国の映画文化振興のナショナルセンターとして機能強化を図るため、外部有識者による「国立映画アーカイブ機能強化会議」を設置し、国内外の映画関係機関と連携を図り機能強化を進めていることは評価できる。
全体の評定を行う上で特に考慮すべき事項	特に全体の評価に影響を与える事象はなかった。

3. 項目別評価における主要な課題, 改善事項など	
項目別評定で指摘した課題, 改善事項	所蔵作品の保管スペースの確保については、その財源及び整備手法等に関し、多様な視点を持って検討を進めることを期待したい。
その他改善事項	該当なし
主務大臣による改善命令を検討すべき事項	該当なし

4. その他事項	
監事等からの意見	監事からの意見聴取において、法人の長のマネジメント、業務面、会計面における問題点は確認されなかった。なお、監事のその他の意見は以下の通り。 <ul style="list-style-type: none"> ・ 当法人の運営方針に関しては、各館の特色を尊重し生かす方針で統制がとられており、各館の努力もあって成果を上げていることは、大いに評価できる。
その他特記事項	該当なし

様式1-1-3 中期目標管理法 年度評価 項目別評価総括表

中期目標（中期計画）	年度評価					項目別 調書No.	備考
	28 年度	29 年度	30 年度	元 年度	2 年度		
I. 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項							
1 美術振興の中心的拠点として、多様な鑑賞機会の提供、美術創造活動の活性化の推進など、現代の美術を取り巻く状況の変化に対応した多彩な活動を展開し、我が国の美術振興に寄与	—	—	A			1-1	
（1）多様な鑑賞機会の提供	B	A				1-1-1	
（2）美術創造活動の活性化の推進	B	B				1-1-2	
（3）美術に関する情報の拠点としての機能向上	B	B				1-1-3	
（4）教育普及活動の充実	B	A				1-1-4	
（5）調査研究の実施と成果の反映・発信	B	B				1-1-5	
（6）快適な観覧環境の提供	B	B				1-1-6	
2 我が国の近・現代美術及び海外の美術を体系的・通史的に提示し得るナショナルコレクションの形成・継承	—	—	B重			1-2	
（1）作品の収集	B	B				1-2-1	
（2）所蔵作品の保管・管理	B	B				1-2-2	
（3）所蔵作品の修理・修復	B	B				1-2-3	
（4）所蔵作品の貸与	B	B				1-2-4	
3 我が国における美術館のナショナルセンターとして美術館活動全体の活性化に寄与	—	—	B			1-3	
（1）国内外の美術館等との連携・協力等	B	B				1-3-1	
（2）ナショナルセンターとしての人材育成	B	B				1-3-2	
（3）国内外の映画関係団体等との連携等	B	A				1-3-3	

※重要度を「高」と設定している項目については、各評語の横に「○」を付す。
 ※困難度を「高」と設定している項目については、各評語に下線を引く。
 ※重点化の対象とした項目については、各標語の横に「重」を付す。
 ※「項目別調書No.」欄には、●年度の項目別評価調書の項目別調書No. を記載。

中期目標（中期計画）	年度評価					項目別 調書No.	備考
	28 年度	29 年度	30 年度	元 年度	2 年度		
II. 業務運営の効率化に関する事項							
1 業務の効率化の状況等	B	B	B			2	
2 給与水準の適正化等	B	B					
3 情報通信技術を活用した業務の効率化	B	B					
III. 財務内容の改善に関する事項							
1 財務内容の改善に関する事項	B	B	B			3	
IV. その他業務運営に関する重要事項							
1 内部統制	B	B	B			4	
2 人事に関する計画	B	B					
3 その他業務に関し必要な事項	—	—					

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
1-1	1 美術振興の中心的拠点として、多様な鑑賞機会の提供、美術創造活動の活性化の推進など、現代の美術を取り巻く状況の変化に対応した多彩な活動を展開し、我が国の美術振興に寄与		
業務に関連する政策・施策	政策目標 12 文化による心豊かな社会の実現 施策目標 12-4 文化芸術を推進するプラットフォームの形成	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	独立行政法人国立美術館法 第11条第2号、第3号、第4号、第5号、第6号
当該項目の重要度、困難度	—	関連する政策評価・行政事業レビュー	令和元年度行政事業レビュー番号 0389、0390

2. 主要な経年データ													
①主要なアウトプット（アウトカム）情報								②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
指標等	達成目標	前中期目標期間最終年度値	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度		28年度	29年度	30年度	元年度	2年度
1-1-1~6 各表参照									予算額（百万円）	3,211	3,320	3,445	
									決算額（百万円）	3,034	3,459	3,820	
									経常経費（百万円）	3,622	3,927	4,222	
									経常利益（百万円）	4,227	4,347	4,543	
									行政サービス実施コスト（百万円）	3,550	3,520	3,741	
									従事人員数（人）				

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価						
中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
				業務実績	自己評価	
1 美術振興の中心的拠点として、多様な鑑賞機会の提供、美術創造活動の活性化の推進など、現代の美術を取り巻く状況の変化に対応した多彩な活動を展開し、我が国の美術振興に寄与 国立美術館は、我が国の美術振興の中心的拠点として、現代の美術を取り巻く状況の変	1 美術振興の中心的拠点としての多彩な活動の展開	1 美術振興の中心的拠点としての多彩な活動の展開	<主な定量的指標> 1-1-1~6 各表参照	<実績報告書等参照箇所> 平成30年度業務実績報告書 P4~32 <主要な業務実績> 1-1-1 多様な鑑賞機会の提供 1-1-2 美術創造活動の活性化の推進 1-2-3 美術に関する情報の拠点としての機能向上 1-1-4 教育普及活動の充実 1-1-5 調査研究の実施と成果の反映 1-1-6 快適な観覧環境の提供 各表参照	<評価と根拠> 評価：A ・所蔵作品展、企画展、国立映画アーカイブの上映会・展覧会の全体の入館者数は目標に対して130%を超える成果を達成した。法人全体の入館者数も、独立行政法人化以降最多の入館者数となった平成29年度に次ぐ数字を記録し、特に所蔵作品展では過去最高の入館者数となったことは高く評価できる。 ・子ども向けジュニアガイドの作成・無料配布や親子向けイベント、こども映画館の巡回上映	評価 A <評価に至った理由> 以下に示すとおり、中期計画に定められた以上の業務の進捗が認められるため。 ・所蔵作品展、企画展、国立映画アーカイブの上映会・展覧会の全体の入館者数は目標に対して130%を超える成果を達成し、特に所蔵作品展では過去最高の入館者数となった。 ・快適な観覧環境を提供するための様々な取組を継続的に実施するとともに、子供や障害者、外国人向けのプログラムの実施など、観客層の広がりにつながる取組を充実させた。 ・調査研究の件数を増加させるとともに、学会等の賞を受賞するなど調査研究の質の高さも対外的に高く評価された。

<p>化に対応した多彩な活動を展開していくことが求められる。このため、展覧会等を通じた多様な鑑賞機会を広く国民に提供するとともに、我が国の美術創造活動の活性化の推進などに積極的に取り組む必要がある。</p>					<p>や学校・教員に向けたプログラムや研修などの取組は評価できる。また、障害者と協働しながら新しい美術館体験や作品鑑賞の在り方をさぐる「感覚をひろく－新たな美術鑑賞プログラム創造事業」の実施や外国人向けの英語による体験型作品鑑賞プログラムの実施は観客層の広がりにつながる取組の充実として評価できる。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・入館者数を増やすための様々な取組により、研究員の業務量は増加している中、調査研究の件数を増加させるとともに、学会等から受賞されるなど調査研究の質の高さも対外的に高く評価された。 <p><課題と対応> 1-1-1~6 各表参照</p>	<p><指摘事項、業務運営上の課題及び改善方策> 特になし</p> <p><その他事項> 有識者の主な意見は以下の通り。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・美術館全体として夜間開館や多言語解説等の様々な取り組みが試みられ、非常に少ない人員のなかで、教育普及、調査研究と両方の充実が顕著に見られた点は大いに評価できる。 ・開館時間の延長は当面の入場者数にすぐに反映なくとも継続することで定着するので今後も取り組むべきである。 ・所蔵作品展においてはテーマ性を持たせるとともに、企画展においても古典からマンガに至る幅広い企画に取り組むなどの努力がみられた。また、国立映画アーカイブの独立によって活動が広がったと判断される。 ・美術に関する情報の拠点としての機能向上について、改善は見られるが継続的に情報拠点としての活動を支えるための専門家の配置に係る予算を措置することが重要である。なお、館による情報発信の差が大きくなっている。 ・教育普及事業については、美術館全体として多彩で積極的な教育普及活動が行われており、大いに評価したい。なお、教育普及の面においても夜間の開館時間の延長が効果的であり、今後も継続、拡充して頂きたい。 ・調査研究については、数の少ない美術館の研究員が数多くの業務をこなしているなかで、いくつかのめざましい成果があがったことは喜ばしいが、一部の研究員の個人的な努力、負担に頼りすぎないように組織として全体の業務の配分を計画することが望ましいのではないかと。
---	--	--	--	--	---	---

4. その他参考情報

予算と決算の差額については、法人の積極的な取組により外部資金の獲得や入館料等自己収入実績が予算を上回ったため、収集環境の改善及び展示維持、教育普及活動の充実等に活用した結果生じたもの。

1. 当事務及び事業に関する基本情報	
1-1-1	1 美術振興の中心的拠点として、多様な鑑賞機会の提供、美術創造活動の活性化の推進など、現代の美術を取り巻く状況の変化に対応した多彩な活動を展開し、我が国の美術振興に寄与 (1) 多様な鑑賞機会の提供

2. 主要な経年データ															
①主要なアウトプット（アウトカム）情報								②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）							
指標等		達成目標	前中期目標期間最終年度値	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度		28年度	29年度	30年度	元年度	2年度	
所蔵作品展	開催日数	実績値	—	1,120	1,168	1,222	1,200			予算額（百万円）	3,211	3,320	3,445		
	展示替回数	計画値	—	—	20回程度	20回程度	20回程度			決算額（百万円）	3,034	3,459	3,820		
		実績値	—	20	20	20	22			経常費用（百万円）	3,622	3,927	4,222		
	入館者数	計画値	—	655,500	766,500	766,500	766,500			経常利益（百万円）	4,227	4,347	4,543		
		実績値	—	662,246	1,148,659	1,252,992	1,461,016			行政サービス実施コスト（百万円）	3,550	3,520	3,741		
		達成度	—	101.0%	150.0%	163.5%	190.6%			従事人員数（人）	55	54	56		
満足度	計画値	—	—	67.4%	67.4%	67.4%			1) 予算額・決算額は決算報告書 美術振興事業費を計上している。 2) 従事人員数は、すべての研究職員数を計上している。その際、役員及び事務職員は勘案していない。						
	実績値	—	—	71.2%	78.3%	80.3%									
企画展	開催日数	実績値	—	1,689	1,792	1,576	1,529								
	開催回数	計画値	—	23~30	34回程度	34回程度	34回程度								
		実績値	—	35	35	31	34								
	入館者数	計画値	—	1,832,500	2,354,000	2,024,000	2,685,000								
		実績値	—	2,000,181	3,126,783	3,560,396	3,182,003								
		達成度	—	109.2%	132.8%	175.9%	118.5%								
満足度	計画値	—	—	82.1%	82.1%	82.1%									
	実績値	—	—	85.3%	85.4%	86.3%									
NFAJ 上映会	開催日数	実績値	—	297	232	241	212								
	開催回数	計画値	—	15回程度 ※展覧会含む	13回程度	13回程度	13回程度								
		実績値	—	13	11	13	12								
	入館者数	計画値	—	88,900	64,700	74,000	61,500								
		実績値	—	93,372	76,127	75,317	66,245								
		達成度	—	105.0%	117.7%	101.8%	107.7%								
満足度	計画値	—	—	85.4%	85.4%	85.4%									
	実績値	—	—	94.0%	88.7%	92.5%									
NFAJ 展覧会	開催日数	実績値	—	252	213	240	209								
	開催回数	計画値	—	—	3回程度	3回程度	3回程度								

		実績値	—	3	3	3	2		
	入館者数	計画値	—	15,000	12,000	13,500	12,500		
		実績値	—	15,351	14,988	18,327	14,823		
		達成度	—	102.3%	124.9%	135.8%	118.6%		
	満足度	計画値	—	—	86.4%	86.4%	86.4%		
		実績値	—	—	89.1%	91.8%	95.3%		
巡回展	事業・会場数	計画値	—	—	2事業4会場	2事業4会場	2事業4会場		
		実績値	—	3事業5会場	3事業5会場	3事業5会場	4事業8会場		
	開催日数	実績値	—	173	212	239	369		
	入館者数	実績値	—	22,439	44,732	38,075	32,045		
巡回上映	事業数	実績値	—	9	7	9	6		
	会場数	実績値	—	207	190	188	168		
	開催日数	実績値	—	463	384	409	339		
	入館者数	実績値	—	87,286	73,948	76,048	70,173		

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価

中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
				業務実績	自己評価	評価	
<p>(1) 多様な鑑賞機会の提供 国立美術館は、美術振興の中心的拠点として、学術的意義、国民の関心、国際文化交流の推進等に配慮しつつ、質の高い展覧会を開催することで国内外の幅広い人々に多様で秀逸な美術作品の鑑賞機会を提供するものとする。</p> <p>①開催する展覧会は開催方針を踏まえ、開催目的、期待する成果、学術的意義等を明確にするとともに、新しい切り口や研究成果を活用した展示、より一層の調査</p>	<p>(1) 多様な鑑賞機会の提供 中期目標で示された学術的意義、国民の関心、国際文化交流の推進等に配慮しつつ、国立美術館ならではの多様な美術作品の鑑賞機会を国内外の幅広い人々に提供するため、各館において魅力ある質の高い所蔵作品展・企画展等を実施するとともに、上野「文化の社」新構想及び六本木地区の美術館を中心とした連携等、地域における連携を活用した効果的かつ効果的な広報の実施、文化振興への寄与等に戦略的に取り組む。</p>	<p>(1) 多様な鑑賞機会の提供 ①-1 独立行政法人国立美術館（以下「国立美術館」という。）は、研究成果、利用者のニーズを踏まえ、各館の特色を生かした所蔵作品展を小企画展・テーマ展として行うものを含め開催する。企画展では、メディアアート等の先端的な展覧会やアジアに目を向けた展覧会、作家・作品の再発見・再評価、海外の美術館との連携協力により世界の美術の紹介を目指した展覧会を開催する。 映画については、保存・復元成果の活用と、国内</p>	<p><主な定量的指標> ・企画展開催数 ・上映会・展覧会開催数 ・展覧会満足度 ・所蔵作品展入館者数 ・事業数及び会場数（巡回展、巡回上映） ・優秀映画鑑賞推進事業実施回数 ・企画展の入館者数</p> <p><その他の指標> 特になし</p> <p><評価の視点> ○各館において、魅力ある質の高い所蔵作品展・企画展及び企画上映を実施したか。</p>	<p><実績報告書等参照箇所> 平成30年度業務実績報告書 P3～6 1 美術振興の中心的拠点としての多彩な活動の展開 (1) 多様な鑑賞機会の提供 ① 所蔵作品展 ② 企画展 ③ 上映会等 ④ 巡回展</p> <p><主要な業務実績></p>	<p><評価と根拠> 評価：A 平成30年度は、各館が多彩な展覧会を開催するとともに、開館時間延長や臨時開館など来館者の利便性の向上に努め、また、開催時期やテーマなど利用者のニーズに合わせて時宜にかなったイベントを開催するなど様々な工夫を凝らした結果、所蔵作品展では過去最高の入館者数となり、全体では、過去最高の入館者数を記録した平成29年度に次ぐ入館者数となった。</p> <p>(所蔵作品展) 研究員の調査研究の成果に基</p>	<p>評価</p>	

<p>研究、関連資料の充実、展示説明資料の工夫等による所蔵作品等の新たな魅力の創出、国民の潜在的なニーズの把握、近隣施設との連携等を含めた効果的かつ効果的な広報戦略の実施などに戦略的に取り組むものとする。</p> <p>地方巡回展については、地域における鑑賞機会の充実のため、受け入れ側と積極的に連携し、また受け入れ側の要望を十分に踏まえつつ、国立美術館としての機能を生かした魅力ある展示の実現に努めるものとする。</p> <p>国立映画アーカイブにおいては、映画フィルム等の所蔵作品の活用を図った上映展示機能の充実を図るものとする。</p>	<p>①-1 所蔵作品展は、各館におけるコレクションの充実を図りつつ、その特色を十分に発揮したものとす。また、最新の研究結果を基に、美術に関する理解の促進に寄与することを旨とする。また、所蔵作品の鑑賞・理解に資するため作品の展示替えに加え、小企画展・テーマ展などを開催し、企画展等との連動や新たな視点・観点の提示に積極的に取り組む。</p> <p>①-2 企画展は、積年の研究成果に基づき、時宜を得たものを企画し、学術水準の向上に寄与するとともに、利用者のニーズに対応しつつ、実施する。また、入館者数を念頭にいた展示のみならず、新しい視点・観点を提示する展示会をも提供する。</p> <p>①-3 映画フィルム・資料の所蔵作品を活用した上映、展示等の活動に積極的に取り組む。</p> <p>①-4 入館者数については、展示会ごとの目標を、実施目的、想定する入館者層、実施内</p>	<p>外の同種機関や関連団体との積極的な連携を通して、映画人や時代、国やジャンル等様々な切り口による上映会・展示会をバランスよく実施し、多様な鑑賞機会の提供を図る。また、入館者に対するアンケート調査を行い、そのニーズや満足度を分析し、結果を展示会事業等に反映させるとともに、各館のホームページをはじめ、インターネットを活用した展示会事業等の広報により一層努める。</p> <p>①-2 国立美術館における企画機能の強化を図るため、交換展・共同企画展の充実と、所蔵作品の相互貸出の推進に努めるとともに、5館共同企画展の成果を踏まえ、今後の各館連携について検討する。</p> <p>①-3 国立美術館は、展示会ごとに実施目的、想定する入館者層、実施内容、学術的意義、良好な観覧環境の確保、広報活動、過去の入館者等の状況等を踏まえて入館者数の目標を設定し、その達成に努める。</p> <p>② 国立美術館の</p>	<p>○ 各館におけるコレクションの充実を図りつつ、その特色を十分に発揮したものとす。また、最新の研究結果を基に、美術に関する理解の促進に寄与するとともに、所蔵作品の鑑賞・理解に資するため作品の展示替えに加え、小企画展・テーマ展などを開催したか。</p>	<p>展示替え回数：計22回</p> <p>●東京国立近代美術館（本館） ・特集「明治後期の美術」では、平成30年度新たに重要文化財に指定された和田三造《南風》をはじめ、明治期の作品を特集し、政府の「明治150年」施策の関連イベントとしても位置づけられた。また、「瀧口修造と彼が見つめた作家たち」や「遠くへ行きたい」などコレクションを活用した小企画展を実施し研究成果の発表を行ったほか、「生誕150年 横山大観展」や「アジアにめざめたら：アートが変わる、世界が変わる 1960-1990年代」などの企画展と連動した特集を継続して開催することで、館内の回遊性を高めつつ、多くの来館者を獲得した。</p> <p>（工芸館） ・夏季の「こどもとおとなのアツアツこうげいかん」では、制作にかかる「熱さ」と「圧力」のプロセスを切り口として、工芸におけるフォルムの生成や豊かな質感への興味をかきたてることを企図した。また「近代工芸の名品―[特集展示] 棗にまつわるエトセトラ」では、身近な茶道具の一つとなっている棗を特集し、近代の漆芸家や木工芸作家が手がけた棗を特集陳列し、色、形、様式、装飾方法などさまざまな視点から紹介した。</p> <p>●京都国立近代美術館 ・特集展示「日本の洋画―藤田嗣治の同時代人―」では、企画展「没後50年 藤田嗣治展」の内容と連動し、藤田嗣治の同時代に日本の洋画壇で活躍していた作家を紹介することで、来館者のニーズを捉え、回遊性をもたらす成果を上げた。そのほか、「没後50年 マルセル・デュシャン特集」や「W. ユージン・スミスの写真」など、作家の周年を記念する特集展示を積極的に実施したところ、時宜を捉えたテーマ設定として、来館者の関心も高く、国民の関心に応えることができた。以上の取組により所蔵作品展に多くの来館者を獲得する成果をあげた。</p> <p>●国立西洋美術館 ・ルーカス・クラナハ（父）《ホロフェルネスの首を持つユディット》など新規収蔵作品の紹介・展示を積極的に行ったほか、平成29年度に寄託を受けた林忠正書簡等の公開を行う小企画展「林忠正―ジャポニズムを支えたパリの美術商―」など、研究成果の発表としての小企画展を開催した。そのほか、展示室の一角を使った特別展示「リヒター／クールベ」では国立西洋美術館所蔵のギュスターヴ・クールベと現代作家のゲルハルト・リヒターの絵画を比較展示し、所蔵作品を新たな視点から見る機会を提供した。</p> <p>●国立国際美術館 ・所蔵作品展「コレクション2：80年代の時代精神から」及び「コレクション3：見えないもののイメージ」では、それぞれ同時開催の企画展「ニュー・ウェイブ現代</p>	<p>づく所蔵作品展の開催は、国立美術館の基幹となる活動のひとつである。各館とも、漫然と名作を並べて展示するのではなく、季節に合わせた作品選定、企画展と連動したテーマ展示など時宜をとらえた企画を多く開催するなど、様々な工夫を凝らして鑑賞意欲や来館動機を高めるとともに、来館者の満足度の向上に努めた結果、目標の入館者数を大きく上回った。この所蔵作品展への入館者数は、“館”としての魅力が広く認知されたことを示す指標ともいえ、所蔵作品展の入館者数が増加傾向にあるのは、各館の取組の成果である。</p> <p>所蔵作品を中心とした、ギャラリートークやコンサートなどの教育普及事業を行い、所蔵作品と教育普及事業を有機的に連携させ、所蔵作品の魅力をも十分に紹介できた。また、東京国立近代美術館においては、「美術館の春まつり」や「MOMAT サマーフェス」など所蔵作品と関連した事業を継続的に取り組むことにより、事業が認知され集客につながっている。</p> <p>さらに、平成29年度に東京都立館と国立館が連携して実施した夜間開館をPRした取組（「宵の美」）をきっかけに、平成30年度は、東京メトロと都立4館（東京都美術館、東京都庭園美術館、東京都江戸博物館、東京都写真美術館）及び国立3館（東京国立近代美術館、国立西洋美術館、国立新美術館）が連携し、新たな体験型アートエンターテイメントとして「7つの謎解きミステリーラリー」を7月から9月に実施し、民間を含めた法人の枠を超えた連携により、これまでにない企画を行い、夜間開館の周知と新たな客層の獲得に努めた。</p>
---	--	--	---	---	---

	<p>容、学術的意義、良好な観覧環境の確保、広報活動、過去の入館者等の状況等を踏まえて年度計画において設定し、その達成に取り組む。</p> <p>①-5 展覧会を開催するにあたっては、実施目的、期待する成果、学術的意義を明確にし、専門家等からの意見を聞くとともに、入館者に対するアンケート調査を実施し、そのニーズや満足度を分析し、それらを展覧会に反映させることにより、常に魅力あるものとなるよう取り組む。</p> <p>①-6 5館共同企画展の成果を踏まえ、今後の各館連携を引き続き推進する。</p> <p>②地域における鑑賞機会の充実のため、全国の公私立美術館等と連携し、また全国の公私立美術館等の要望等を十分踏まえつつ、国立美術館が所蔵する美術作品及びそれに関する調査研究の成果を活用して、地方巡回展を積極的に開催する。また、あわせて当該地方巡回展に関連する講演会又はシンポジウムを開催するこ</p>	<p>所蔵作品を効果的に活用し、地方における鑑賞機会の充実及び美術の普及を図るため、全国の公私立美術館等と連携して、地方巡回展を実施する。また、全国の公立文化施設等において優秀映画鑑賞推進事業を実施する。</p>	<p>(企画展)</p> <p>○ 積年の研究成果に基づき、時宜を得たものを企画し、学術水準の向上に寄与するとともに、利用者のニーズに対応しつつ、実施したか。また、入館者数を念頭においた展覧会のみならず、新しい視点・観点を提示する展覧会をも提供したか。</p> <p>(国立映画アーカイブ)</p>	<p>美術の80年代」及び「クリスチャン・ボルタンスキー—Lifetime」に関連した内容を開催し、所蔵作品展と企画展との相乗効果を生み出し、多くの来館者を獲得する成果を上げた。</p> <p>※その他を含め、詳細は実績報告書 P3 及び別表 1 を参照。</p> <p>②企画展 開催日数：計 1,529 日 開催回数：計 34 回 (目標回数：34 回程度)</p> <ul style="list-style-type: none"> ●東京国立近代美術館 (本館) 開催回数：計 4 回 (工芸館) 開催回数：計 3 回 ●京都国立近代美術館 開催回数：計 7 回 ●国立西洋美術館 開催回数：計 4 回 ●国立国際美術館 開催回数：計 5 回 ●国立新美術館 開催回数：計 11 回 <p>※その他を含め、詳細は実績報告書 P4~6 及び別表 2 を参照</p> <p>③上映会等</p>	<p>(企画展)</p> <p>一部目標入館者数に達しない展覧会はあるものの、法人全体としては目標を達成した。</p> <p>平成 28 年度から明治時代の工芸作品を継続的に収集してきた京都国立近代美術館では、「明治 150 年展 明治の日本画と工芸」を開催した。海外での人気が高く、これまで国内での鑑賞の機会が限られていた貴重な作品を国民に公開することができたことは、希少な美術作品の海外流出を防ぎ、国民に多様な鑑賞機会を提供するという国立美術館の役割を果たしたといえる。</p> <p>また、韓国、シンガポールの国立美術館と東京国立近代美術館の 5 年におよぶ共同研究の成果を反映させ、研究史の浅いアジアの戦後美術を、国を超えて比較考察し、国民に美術を通してアジア諸国の現代史や文化を深く知る機会を提供した「アジアにめざめたら：アートが変わる、世界が変わる 1960-1990 年代」を開催した。本展の開催により、日本の国立美術館の研究能力の高さと国際的な発信力をアピールすることができたことは大きな成果である。さらに、本展は東京会場のち、ソウルに巡回し、翌年度にシンガポールに巡回を予定しており、アジアにおける日本の美術を海外に紹介する機会ともなった。</p> <p>今後も引き続き、入館者数とのバランスに留意しつつ、各館において国立美術館としての役割をしっかりと果たしていく。</p> <p>(国立映画アーカイブ) 国立映画アーカイブは平成 30</p>	
--	--	--	---	--	---	--

	<p>とにより、ナショナルセンターとして地域における鑑賞機会の充実と美術の普及に資する。このほか、公立文化施設等と連携協力して、所蔵映画フィルムによる優秀映画鑑賞会を実施する。</p>		<p>○ 映画フィルム・資料の所蔵作品を活用した上映、展示等の活動に積極的に取り組んだか。</p>	<p>国立映画アーカイブ映画上映会等 【上映会】 開催回数：計 12 回 入館者数：66,245 人 【展覧会】 開催回数：計 2 回 入館者数：14,823 人</p> <p>※その他を含め、詳細は実績報告書 P6 及び別表 3, 4 を参照。</p>	<p>年 4 月 1 日に 6 つ目の国立美術館として、東京国立近代美術館から独立した。</p> <p>独立記念事業として国立映画アーカイブのミッションである「映画を残す、映画を活かす。」と冠した上映会を開催し、8 万本を超える所蔵フィルムの中から日本映画における映画の歴史を振り返り、歴史的文化遺産として映画保存の重要性と保存の必要性を訴える企画を行った。独立に伴う業務などと並行しながらも上映会・展覧会は、ともに目標を達成した。</p> <p>また、独立前に、初の館外展示（東京駅丸の内口「行幸地下ギャラリー」）を試行的に開催したが、平成 30 年は、本格的に館外（アーツ千代田 3331 など）での展示事業を行い、映画ポスターや映画関連資料などの公開度を高め、国立映画アーカイブの認知度の向上に努めた。</p>	
		<p>(入館者) ○ 入館者数については、展覧会ごとに実施目的、想定する入館者層、実施内容、学術的意義、良好な観覧環境の確保、広報活動、過去の入館者等の状況等を踏まえて、国立美術館としてふさわしい入館者数の目標を設定し、その達成に取り組んだか。</p>	<p>(入館者) 各企画展の目標入館者数については、年度計画において、近年の同種の展覧会の実績、共催者の広報活動、作家の特性、作品の内容等に鑑みて算出している。</p> <p>展覧会開催中は、定期的に入館者数を調査、確認し、必要に応じて SNS による展覧会情報の発信、イベント等の追加実施や特設サイトのコンテンツの充実、また、共催者がある場合は、共催者の協力により新聞広告を追加で行うなど、随時広報活動を検討し、工夫している。</p>	<p>(入館者) 目標入館者数の算出にあたっては、過去の実績などの蓄積された情報を分析し、さらに、最近の社会情勢等を鑑みて設定しているところである。</p> <p>平成 30 年度の新たな取組として、多くの入館者が想定された「荒木飛呂彦原画展 JOJO 冒険の波紋」展において、完全日時指定のチケットを販売した。これにより、来場者の分散や入場者数のコントロールがしやすく、運営面でのトラブルを減らすことができた。また、今後入館者数が多数見込まれる展覧会の運営における参考となる課題等も得ることができた。</p> <p>平成 30 年度の入館者数は、一部の展覧会で目標に達していないものもあるが、目標を大きく下回ったものはなく、法人全体として過去 2 番目に多い入館者数となった。企画、広報、サービスの</p>	<p>(入館者) 目標入館者数の算出にあたっては、過去の実績などの蓄積された情報を分析し、さらに、最近の社会情勢等を鑑みて設定しているところである。</p> <p>平成 30 年度の新たな取組として、多くの入館者が想定された「荒木飛呂彦原画展 JOJO 冒険の波紋」展において、完全日時指定のチケットを販売した。これにより、来場者の分散や入場者数のコントロールがしやすく、運営面でのトラブルを減らすことができた。また、今後入館者数が多数見込まれる展覧会の運営における参考となる課題等も得ることができた。</p> <p>平成 30 年度の入館者数は、一部の展覧会で目標に達していないものもあるが、目標を大きく下回ったものはなく、法人全体として過去 2 番目に多い入館者数となった。企画、広報、サービスの</p>	

			<p>(満足度) ○ 展覧会を開催するにあたっては、実施目的、期待する成果、学術的意義を明確にし、専門家等からの意見を聞くとともに、入館者に対するアンケート調査を実施し、そのニーズや満足度を分析し、それらを展覧会に反映させることにより、常に魅力あるものとなるよう取り組んだか。</p> <p>(地方巡回展) ○ 公私立美術館等のニーズ等を十分踏まえ、国立美術館が所蔵する美術作品及びそれに関する調査研究の成果を活用して、地方巡回展を積極的に開催したか。また、あわせて当該地方巡回展に関連する講演会又はシンポジウムを開催することにより、ナショナルセンターとして地域における鑑賞機会の充実と美術の普及に寄与したか。 このほか、公立文化施設等と連携協力して、所蔵映画フィルムによる優秀映画鑑賞推進事業を実施したか。</p>	<p>(満足度) 所蔵作品展、企画展及び上映会等は、それぞれ実施目的、期待する成果、学術的意義は異なるが、各館の研究員の研究結果の反映(実績報告書「(5)調査研究の実施と成果の反映・発信」を参照)という点では、共通している。実施目的、期待する成果については、年度計画において明確にされており、それに基づいて実施している。 また、展覧会ごとに、入館者に対するアンケート調査を実施し、その意見の中から改善可能なものについては、以降の展覧会における観覧環境の改善等に反映するように取り組んだ。展覧会情報については、インターネットから情報を得ているというアンケートの回答を踏まえ、特設サイトの設置やSNSの活用などにより、幅広い情報発信に取り組んだ。</p> <p>④地方巡回展 国立美術館コレクションの調査研究成果を反映し、公私立美術館のニーズ等を十分に踏まえ、当該コレクションの地方における鑑賞機会の充実と美術の普及を図るため、道府県の教育委員会、全国の美術館等と連携して「国立美術館巡回展」を実施している。</p> <p>【巡回展】 ●企画館：国立国際美術館 事業数：計1回 会場数：計2会場(福岡県、愛知県) 開催日数：計69日 入館者数：計10,081人 ●企画館：東京国立近代美術館(工芸館) 事業数：計3回 会場数：計6会場(北海道、山形県、愛知県、石川県) 開催日数：計300日 入館者数：計21,964人 ●企画館：国立映画アーカイブ 事業数：計6回 会場数：計168会場 (「NFAJ所蔵作品選集 MoMAK Films 2018」については共同主催である京都国立近代美術館の事業数に計上されているため、国立映画アーカイブの事業数からは除外している。)</p>	<p>充実等の創意工夫の結果、高い成果を上げることができた。</p> <p>(満足度) 各展覧会における目的、期待する成果等については年度計画に明確に位置づけており、展覧会開催に合わせ研究者等の学術的協力を得て実施している。 また、展覧会ごとにアンケート調査を実施している。所蔵作品展に多くの入館者があったが、さらに、満足度も高い数値であったことは、内容的にも質が高く、入館者のニーズに合致したものであったと言える。</p> <p>(地方巡回展) 地方巡回展については、公私立美術館のニーズを踏まえながら、担当する国立美術館の特色をいかした展示を実施しており、開催地で高い評価を受けている。 また、巡回展に関連する講演会、優秀映画鑑賞推進事業についても積極的に実施した。地方巡回展・上映は、地域における鑑賞機会の充実等を図るうえで重要であり、今後も継続して事業を行い、内容の充実に努める。 さらに、石川県移転に向けた連携事業として、平成28年度より石川県立美術館(石川県)で「東京国立近代美術館工芸館名品展」を開催している。引き続き移転先地域の機運を高め、新工芸館の受け入れに対する理解を深めるための取組を進める。</p> <p><課題と対応> 平成30年度も多くの入館者があったが、これを継続していくには、展覧会の開催における広報活動の充実が非常に重要である。このため、平成31年度から法人本</p>	
--	--	--	--	--	---	--

				<p>開催日数：計 339 日 入館者数：計 70,173 人</p> <p>【東京国立近代美術館工芸館名品展 いろいろとすがた ガラス・染織・人形・金工から】 開催日：平成 30 年 11 月 24 日～平成 30 年 12 月 24 日 場所：石川県立美術館 主催：「東京国立近代美術館工芸館名品展」開催実行委員会（石川県・金沢市・東京国立近代美術館）</p> <p>東京国立近代美術館工芸館の石川県移転に伴い、昨年度に引き続き東京国立近代美術館の所蔵作品を石川県・金沢市で紹介する展覧会を開催した。所蔵品の中からガラス、染織、人形、金工の各分野の優品 54 点を展示・紹介した。</p> <p>会期中には、工芸館研究員によるギャラリートーク（H30.11.24 及び 12.24 実施）や工芸館独自の鑑賞プログラム「タッチ&トーク」（H30.12.2 実施）、さらにアーティストトークを行い、工芸館の活動等を理解していただく機会を設けた。</p> <p>また、連携事業として、石川県輪島漆芸美術館及び小松市立本陣記念美術館にて工芸館所蔵の近・現代の優れた工芸作品をより多くの方々に観覧いただくため、展覧会を開催し、工芸館研究員によるギャラリートークや講演会など行った。</p> <p>※その他を含め、詳細は実績報告書 P6 及び別表 5 を参照。</p>	<p>部に渉外・広報課を設置し、広報の充実を図るよう組織体制を整備した。特に自主企画展においては、事業予算の削減や夜間開館、多言語化への対応など新たな事業の追加に伴い非常に限られた予算の範囲内での広報活動となっているが、組織体制の充実や SNS 等のより一層の活用、口コミにつながる関連イベントの継続など、最大限の効果を発揮するための工夫と取組を進めている。</p>	
--	--	--	--	--	---	--

1. 当事務及び事業に関する基本情報	
1-1-2	1 美術振興の中心的拠点として、多様な鑑賞機会の提供、美術創造活動の活性化の推進など、現代の美術を取り巻く状況の変化に対応した多彩な活動を展開し、我が国の美術振興に寄与 (2) 美術創造活動の活性化の推進

2. 主要な経年データ														
①主要なアウトプット（アウトカム）情報								②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）						
指標等		達成目標	前中期目標期間最終年度値	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度		28年度	29年度	30年度	元年度	2年度
公募団体への 展覧会 会場の 提供	利用団体数	実績値	—	69	69	74	75			予算額（百万円）	3,211	3,320	3,445	
	年間利用 室数	実績値	—	延べ3,500 室/年	延べ3,500 室/年	延べ3,500 室/年	延べ3,436 室/年			決算額（百万円）	3,040	3,459	3,820	
	稼働率	計画値	—	—	100%	100%	100%			経常費用（百万円）	3,662	3,972	4,222	
		実績値	—	100%	100%	100%	98%			経常利益（百万円）	4,227	4,347	4,543	
	入館者数	実績値	—	1,194,428	1,200,190	1,198,009	1,212,730			行政サービス実施 コスト（百万円）	3,550	3,520	3,741	
新しい芸術表現に 関連した展覧会等 件数		実績値	—	—	19	18	19			従事人員数（人）	8	8	8	
1) 予算額・決算額は決算報告書 美術振興事業費を計上している。 2) 従事人員数は、国立新美術館のすべての研究職員数を計上している。その際、役員及び事務職員は勘案していない。														

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価						
中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
				業務実績	自己評価	
(2) 美術創造活動の活性化の推進 メディアアート、マンガ、アニメ、建築、デザイン、ファッション等の世界から注目される新しい芸術表現の国内外に向けた発信等の拠点的な役割を果たすことを目指し、その取組を積極的に推進するものとする。 また、国立新美術館は、全国的な活動を行っている美術団体等に展覧会会	(2) 美術創造活動の活性化の推進 メディアアート、マンガ、アニメ、建築、デザイン、ファッション等の世界から注目される新しい芸術表現の国内外に向けた発信等の拠点的な役割を果たすことを目指し、展覧会事業等を積極的に実施する。 また、国立新美術館は、全国的な活動を行っている美術団体等に展覧会会場の	(2) 美術創造活動の活性化の推進 ①国際的に注目されるメディアアート、マンガ、アニメ、建築、デザイン、ファッション等の様々な芸術表現を紹介し、新たな視点を提起する展覧会事業等を実施する。 ② 国立新美術館は、美術団体等に公募展会場の提供等を行う。 ア 平成30年度に公募展等を開催する美術団体等に会場を提供する。	<主な定量的指標> ・公募展示室稼働率 <その他の指標> ・公募展団体数 ・新しい芸術表現に関連した展覧会等件数 <評価の視点> ○ メディアアート、マンガ、アニメ、建築、デザイン、ファッション等の世界から注目される新しい芸術表現の国内外に向けた拠点的な役割を果たす	<実績報告書等参照箇所> 平成30年度業務実績報告書 P7~9 (2) 美術創造活動の活性化の推進 ① 新しい芸術表現への取組 ② 公募団体等への展覧会会場の提供（国立新美術館）	<自己評価> <評価と根拠> 評価：B アニメーション、建築、デザイン、映像の展示や、パフォーマンスなどを通して、世界から注目される新しい芸術表現を国内外に向けて積極的に発信した。	評価
				<主要な業務実績> ① 新しい芸術表現への取組 ●東京国立近代美術館 ・「ゴードン・マッタークラーク展」 多くの映像や、本展のために制作した大型建築模型を用いた先駆的な展示により、多領域におよぶマッタークラークの先駆的な活動を紹介した。 ・「アジアにめざめたら：アートが変わる、世界が変わる 1960-1990年代」		

<p>場の提供を行うとともに、新しい美術の動向を紹介することなどを通じて、美術に関する新たな創造活動の展開や芸術家の育成等を支援し、我が国の美術創造活動の活性化を推進するものとする。</p>	<p>提供を行うとともに、新しい美術の動向を紹介することなどを通じて、美術に関する新たな創造活動の展開や芸術家の育成等を支援し、我が国の美術創造活動の活性化に資する。</p>	<p>イ 平成 32 年度に施設を使用する美術団体等を決定する。 ウ 美術団体等が快適に施設を使用できる環境の充実に資するとともに、美術団体等と連携して教育普及事業を行う。</p>	<p>ことを目指し、その取り組みを積極的に進めたか。</p>	<p>アジア諸国の先駆的な映像表現及びパフォーマンスの記録映像を多数紹介した。また関連する上映会を 5 回実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ●京都国立近代美術館 <ul style="list-style-type: none"> ・「パウハウスへの応答」 インドの国民的詩人ラビンドラナート・タゴール (Rabindranath Tagore) が目指した教育の在り方と現在を主題に、イギリスを拠点に活動するオトリス・グループ (The Otolith Group) が本展のために制作した映像作品を公開した。 ・「世紀末ウィーンのグラフィック デザインそして生活の刷新にむけて」 ウィーン分離派を中心とするデザインコレクションというテーマによって、世紀末ウィーンを扱った他の展覧会と一線を画す展示を開催した。 ●国立国際美術館 <ul style="list-style-type: none"> ・「開館 40 周年記念展「トラベラー：まだ見ぬ地を踏むために」」 過去 40 年のコレクションとパフォーマンスやメディア・アートなどの新たな分野の作品を関連づけて紹介することで美術館活動の可能性を探った。特にパフォーマンスについては、作品を展覧会の中に組み込むために、プログラムを理解し、演技指導を受けた複数のパフォーマーに協力を得て、会期中毎日、来館者がそのパフォーマンス作品を見ることができるようにした。 ●国立新美術館 <ul style="list-style-type: none"> ・「こいのぼりなう！—須藤玲子×アドリアン・ガルデール×齋藤誠一によるインスタレーション」 国内の産地で製造された 300 種以上の個性的な布を用いてこいのぼりを制作し、コンピュータ制御により、布の一部を動かし光と連動させる先駆的なインスタレーションを実現した。 ・「荒木飛呂彦原画展 JOJO 冒険の波紋」 さまざまな分野で活躍する現代のクリエイターとマンガというコンテンツのコラボレーションによる斬新な展示を実施した。 ・「未来を担う美術家たち 21st DOMANI・明日展文化庁芸術家在外研修の成果」 絵画や、インスタレーションやメディア・アートなど、多様な素材と表現の作家を選定し、様々なジャンルの新しい芸術の創出に取り組む現代美術家たちを紹介した。 		
---	---	--	--------------------------------	--	--	--

			<p>また、全国的な活動を行っている美術団体等に展覧会会場の提供を行うとともに、新しい美術の動向を紹介することなどを通じて、美術に関する新たな創造活動の展開や芸術家の育成等を支援し、我が国の美術創造活動の活性化に寄与したか。</p>	<p>・「国立新美術館 国際展 ジャポニスム 2018 公式企画『MANGA⇔TOKYO』」 国立新美術館が主導して企画した、マンガ、アニメ、ゲームに関する大規模な展覧会をパリで開催し、日本が誇る文化の発信に寄与した。 ※その他を含め、詳細は実績報告書 P7~8 を参照。</p> <p>② 公募団体等への展覧会会場の提供（国立新美術館） 公募展団体数：75 団体 年間利用室数：延べ 3,436 室／年 稼働率：98% 入館者数：1,212,730 人</p> <p>1 公募団体等から寄せられた意見・要望も参考としつつ、公募展の効率的な開催準備と円滑な運営を図るため、様々な取組を行った。 2 館を使用する公募団体等が実施する教育普及活動に対し、講堂及び研修室の提供や運営管理上必要な助言、参加者の動線の確保等のサポートを行った。また、館ホームページへの情報掲載、館内でのチラシの配布及びポスターの掲示等により、普及・広報の支援を実施した。</p> <p>※その他を含め、詳細は実績報告書 P8~9 を参照。</p>	<p>国立新美術館においては、我が国独自の文化振興政策として、全国的な活動を行う美術団体等に公募展示室を提供するとともに、美術団体等から寄せられた要望等を参考に広報支援を実施している。また、公募展と国立新美術館が開催する企画展の観覧料との相互割引を実施するなど連携協力した取組を行った。平成 30 年度の稼働率は目標の 100%に達せず 98%に留まったが、これは急遽公募団体の展覧会の会期が変更され空室が発生したことに伴うものであり、展示室使用の追加募集を行い対応した。</p> <p><課題と対応> 公募団体の会期変更申請に伴う展示室の稼働率の低下について、目標とする稼働率を維持するための検討が必要である。 日本のマンガ、アニメ、ゲームについては、世界的に評価が高いものの、これまで日本の美術館において十分に紹介されてこなかった。今後もこの分野に焦点をあてた展覧会を国内外で開催するなど、引き続き新しい芸術表現の発信を積極的に行っていく。特に、2020 年のオリンピック・パラリンピック東京大会に向けて日本文化の発信に力を入れていきたい。</p>	
--	--	--	--	--	--	--

1. 当事務及び事業に関する基本情報	
1-1-3	1 美術振興の中心的拠点として、多様な鑑賞機会の提供、美術創造活動の活性化の推進など、現代の美術を取り巻く状況の変化に対応した多彩な活動を展開し、我が国の美術振興に寄与 (3) 美術に関する情報の拠点としての機能向上

2. 主要な経年データ															
①主要なアウトプット（アウトカム）情報								②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）							
指標等		達成目標	前中期目標 期間最終年 度値	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度		28年度	29年度	30年度	元年度	2年度	
ホームページアク セス件数合計	計画値	—	31,625,221	43,418,336	43,418,336	43,418,336				予算額（百万円）	3,211	3,320	3,445		
	実績値	—	38,197,854	52,188,299	59,816,934	59,330,655				決算額（百万円）	3,040	3,459	3,820		
	達成度	—	120.8%	120.2%	137.8%	136.6%				経常費用（百万円）	3,662	3,972	4,222		
所蔵作 品デー タ等の デジタ ル化 （画像 デー タ）	デジタル 化件数	実績値	727	11,552	3,218	645				経常利益（百万円）	4,227	4,347	4,543		
	デジタル 化累計	実績値	36,744	48,296	51,514	52,159				行政サービス実施コスト （百万円）	3,550	3,520	3,741		
	公開件数	実績値	15,436	18,156	23,125	23,510				従事人員数（人）	55	54	56		
	公開率	計画値		17.8%	35.2%	35.2%	35.2%			1) 予算額・決算額は決算報告書 美術振興事業費を計上している。 2) 従事人員数は、すべての研究職員数を計上している。その際、役員及び事務職員は勘案していない。					
		実績値		36.7%	42.4%	53.2%	53.5%								
		達成度		206.2%	120.5%	151.1%	152.0%								
所蔵作 品デー タ等の デジタ ル化 （テキ ストデー タ）	デジタル 化件数	実績値	2,399	7,366	5,562	11,079									
	デジタル 化累計	実績値	208,768	216,134	221,696	232,775									
	公開件数	実績値	39,027	41,314	42,857	43,679									
公開率	計画値		93.9%	94.0%	94.0%	94.0%									
	実績値		92.8%	96.5%	98.5%	99.3%									
	達成度		98.8%	102.7%	104.8%	105.6%									
図書資 料等の 収集	収集件数	実績値	16,004	13,973	13,636	13,948									
	累計件数	実績値	465,197	479,137	499,251	513,496									
	利用者数	計画値	51,314	31,025	31,025	31,025									
		実績値		32,655	36,338	34,715	36,280								
	達成度		63.6%	117.1%	111.9%	116.9%									

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価

中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
				業務実績	自己評価	評価	
<p>(3) 美術に関する情報の拠点としての機能の向上</p> <p>国民の美術に関する理解促進及び国内外の研究者の研究促進に寄与するため、国立美術館に関する情報の公開・発信を積極的に進めるとともに、国内外の美術に関する情報を収集・提供し、美術に関する情報拠点としての機能を強化するものとする。</p> <p>日本・アジアにおいては西洋美術の、世界においては日本近・現代美術の研究の中心となることを目指し、所蔵する作品・資料をデータベース化して国内外に発信するとともに、関連資料を積極的に受け入れるための収集方針について検討するものとする。</p>	<p>(3) 美術に関する情報の拠点としての機能の向上</p> <p>①-1 国立美術館として美術に関する情報の拠点としての機能を向上させ、国民の美術に関する理解促進に寄与するとともに、長期的には日本・アジアにおいては日本・アジアにおいては美術文化研究の中心となり、そして世界においては日本近・現代美術の研究の一大拠点となることを目指し、国立美術館及び各館のホームページを充実させるとともに、引き続き平成26年度に設置した「国立美術館のデータベース作成と公開に関するワーキンググループ」において具体的な方策を検討する。</p> <p>①-2 所蔵作品データ、所蔵資料データのデジタル化を一層推進し、ネットワークを通じてより良質で多様なコンテンツの提供を進めるとともに、関連資料については、積極的に受け入れるための収集方針について検討する。特に、各館におけるナショナルコレクションを広く周知するため、所蔵作品総合検索システムの充実を図る。</p> <p>①-3 美術史その他の関連諸学に関する</p>	<p>(3) 美術に関する情報の拠点としての機能向上</p> <p>美術に関する情報の拠点としての機能を向上させ、国民の美術に関する理解の促進に寄与するとともに、長期的には、日本・アジアにおける西洋美術の、また世界における日本近・現代美術の研究の中心となることを目指し、平成26年度に設置した「国立美術館のデータベース作成と公開に関するワーキンググループ」において検討を進める。</p> <p>① 法人のホームページ及び各館のホームページについては、内容の充実を図り、国立美術館の活動について積極的な情報発信に努める。所蔵作品情報については、平成28年度に実施した平成18年度以降の新収蔵作品の著作権者の調査等に基づき、許諾を得たものについて国立美術館所蔵作品総合目録検索システムに掲載し、収録画像の増加に努めるとともに、新収蔵作品等について著作権者の調査を継続する。加えて、専門家のための情報発信として、歴史情報(来歴等)を含む所蔵作品情報の収集・整理に努め、専門家向けにも利用可能なレベルの情報をインターネット</p>	<p><主な定量的指標></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ホームページアクセス件数 ・図書室利用者数 ・デジタル化した所蔵作品データの公開率(画像データ・テキストデータ) <p><その他の指標></p> <ul style="list-style-type: none"> ・図書資料収集件数 ・図書資料累計件数 ・所蔵作品データのデジタル化件数(画像データ・テキストデータ) ・所蔵作品データのデジタル化累計件数(画像データ・テキストデータ) ・デジタル化した所蔵作品データの公開件数(画像データ・テキストデータ) <p><評価の視点></p> <p>○ 国立美術館に関する情報を広く社会に紹介し、国立美術館についての理解を得るよう、以下のことに取り組んだか。</p> <p>また、国内外の美術に関する情報の収集・提供・利用の促進に取り組むとともに、国立美術館が保有する所蔵作品情報等について、関係機関と連携協力し、検索できる環境を構築したか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ICT(情報通信技術)を活用した展覧会情報や調査研究成 	<p><実績報告書等参照箇所></p> <p>平成30年度業務実績報告書 P9～13</p> <p>(3) 美術に関する情報の拠点としての機能の向上</p> <p>① 情報通信技術(ICT)を活用した展覧会情報や調査研究成果などの公表等</p> <p>② 美術情報の収集、記録の作成・蓄積、デジタル化、レファレンス機能の充実</p> <p>③ インフォメーションデータセンター(IDC)の確立</p>	<p><主要な業務実績></p> <p>① 情報通信技術(ICT)を活用した展覧会情報や調査研究成果などの公表等</p> <p>ア ホームページアクセス(ページビュー)件数 実績 59,330,566件 目標 43,418,336件 目標達成率 136.6%</p> <p>[各館の主な取組]</p> <p>●本部</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「国立美術館のデータベース作成と公開に関するWG」で引き続き協議を重ね、関西の2館が前年度に導入した図書館システムに書誌データの入力を進め、平成30年度にデータの公開と予約閲覧を開始した。また、「独立行政法人国立美術館 所蔵作品総合目録検索システム」上でこれまで公開してきた所蔵作品の一般的な情報に加え、作品の歴史に関する情報(来歴・展覧会歴・参考文献歴)について日英二か国語による発信を開始した。 ・「独立行政法人国立美術館所蔵作品総合目録検索システム」については、新収蔵作品のテキスト・データ画像データを追加するとともに、著作権者に画像掲載の許可を得る必要のある所蔵作品のうち、許諾を得た「平成18年度以降の新収蔵作品の作家」の作品1,644点について画像データを新規登録した。 <p>●東京国立近代美術館</p>	<p><評価と根拠></p> <p>評価：B</p> <p>ホームページのアクセス件数は、目標数を上回っており、展覧会情報や調査研究成果などの公表も積極的に実施した。</p> <p>平成30年度も引き続き国立美術館6館の情報担当者による「国立美術館のデータベース作成と公開に関するWG」にて検討を行ったほか、関西2館の展覧会カタログ等書誌情報の一般公開及び予約閲覧を開始した。また、国立美術館の作品の情報などの公開情報資源を一元的に検索・閲覧できるゲートウェイ・システムの開発も進めている。</p> <p>美術情報等の基礎資料の収集、デジタル化等については各館とも順調に進捗しており、公開率についても目標を達成した。</p> <p>図書室利用者数についても、目標値を上回った。</p> <p>さらに、6館全体における情報ネットワーク構築も継続して実施している。</p> <p><課題と対応></p> <p>近年、各方面で日本国内にある美術品のデータベース化の必要性が指摘されている。国立美</p>	<p>評価</p>

	<p>基礎資料、国内外の美術館や展覧会に関する情報及び資料を収集し、展覧会活動の推進に役立てるとともに、図書室等において芸術文化に関する情報サービスを広く提供する。</p> <p>①-4 国立美術館全体の機能として、ネットワーク共有を前提とするIDC（インフォメーションデータセンター）を確立し、美術館における情報技術の活用策を積極的に開発しながら、その知見を広く共有化することに取り組む。</p>	<p>を通じて公開し、国内外の研究促進に貢献する。また、国立美術館の公開情報資源（国立美術館所蔵作品総合目録検索システム、国立美術館各館の図書検索システム、国立西洋美術館所蔵作品データベース及び国立新美術館アートコムズ等）を一元的に検索・閲覧できるゲートウェイ・システムの開発を進めるとともに、国立国会図書館サーチ（NDL Search）及び文化庁文化遺産オンラインとの連携を継続維持するための調査研究を実施する。</p> <p>このほか、国立美術館の事業成果を取りまとめた『国立美術館年報』を発行する。</p> <p>② 美術史その他関連諸学に関する資料、国内外の美術館や展覧会に関する情報及び資料を収集し、各館の情報コーナー、アートライブラリー、資料閲覧室等において、情報サービスの提供を実施する。</p> <p>③ 国立美術館において蓄積された作品、図書、展覧会等に関わる情報資源の安全な活用を図るためにデータの二重化を含めバックアップ体制を強化する。そのためのバックアップ用VPN（パッチャル・プライベート・ネットワーク）回線を維持する。</p>	<p>果などの公表等の積極的な情報発信やホームページの充実を図り、ホームページのアクセス件数の年間の平均が、前中期目標期間の年間平均を上回る実績となるよう取り組んだか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 所蔵作品データ、所蔵資料データのデジタル化を一層推進し、ネットワークを通じてより良質で多様なコンテンツの提供を進めたか。特に、各館におけるナショナルコレクションを広く周知するため、所蔵作品総合検索システムの実績を図ることとし、各年度末における掲載作品数（全所蔵作品数に占める掲載件数）の割合が、前中期目標期間の年間平均を上回るよう取り組んだか。 ・ 美術史その他の関連諸学に関する基礎資料、国内外の美術館や展覧会に関する情報及び資料を収集し、展覧会活動の推進に役立てるとともに、図書室等において芸術文化に関する情報サービスを広く提供し、その利用者数が前中期目標期間の年間平均（新規開館により利用者が著しく増加した年度の実績を除く）を上回るよう取り組んだか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ クラウド型の機関リポジトリ環境提供サービスを利用した「東京国立近代美術館リポジトリ」を構築し、論文掲載等の調査研究成果を発信する環境を整備した。 <p>イ 所蔵作品データ等のデジタル化と公開</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 所蔵作品データ等の公開率（画像データ）実績 53.5% 目標 35.2% 目標達成率 152.0% ・ 所蔵作品データ等の公開率（テキストデータ）実績 99.3% 目標 94.0% 目標達成率 105.6% <p>※その他を含め、詳細は実績報告書 P9～11 を参照。</p> <p>② 美術情報の収集、記録の作成・蓄積、デジタル化、レファレンス機能の充実</p> <p>ア 図書資料等の収集</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 収集件数 13,948 冊 ・ 累計件数 513,496 冊 <ul style="list-style-type: none"> ・ 図書室等利用者数 実績 36,280 人 目標 31,025 人 目標達成率 116.9% <p>イ 特記事項</p> <ul style="list-style-type: none"> ●東京国立近代美術館 <ul style="list-style-type: none"> ・ 企画展「アジアにめざめたら」の関連企画として国際交流基金アジアセンターとの共催による資料展示「“めざめ”のその後——1990年以降のアジアの美術を巡って」（平成30年11月16日（金）～12月22日（土））を本館アートライブラリーで行った。1990年以降、同時代のアジア美術を紹介してきた国際交流基金の刊行物を中心に様々な資料を展示した。 ●京都国立近代美術館 <ul style="list-style-type: none"> ・ 平成30年11月に図書資料のデータ(OPAC)の公開と予約閲覧を開始した。 	<p>術館は、古代から現代までの西洋美術及び日本近・現代美術の作品を所蔵する組織として、所蔵作品及び関連の資料を体系的にデータベース化し発信してきた。</p> <p>しかしながら、各館においては、情報を担当する専任の職員がおらず、研究員が他の業務と並行して取り組んでいる状況であり、事業実施に弊害が生じている。</p> <p>2020年のオリンピック・パラリンピック東京大会に向け法人の事業も増加しており、脆弱な体制のままでは取組を進めることは難しくなると懸念される。事業の着実な実施には、業務に精通した研究員の配置など適切な措置を行う必要がある。</p>	
--	---	---	--	--	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> ・ 国立美術館全体の機能として、ネットワーク共有を前提とする IDC（インフォメーションデータセンター）を確立し、美術館における情報技術の活用策を積極的に開発しながら、その知見を広く共有化することに取り組んだか。 	<ul style="list-style-type: none"> ●国立西洋美術館 <ul style="list-style-type: none"> ・松方コレクション研究の長年の蓄積をまとめた、『松方コレクション：西洋美術全作品』第2巻を編纂した。 ・ ●国立国際美術館 <ul style="list-style-type: none"> ・平成30年11月に図書資料のデータ（OPAC）の公開と予約閲覧を開始した。 <p>※その他を含め、詳細は実績報告書 P11～13 を参照。</p> <p>③ インフォメーションデータセンター（IDC）の確立</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成20年度に国立美術館5館（当時）全体においてVPN（暗号化された通信網）を導入して以降、情報ネットワークの安定化・高速化を実現している。平成28年度に外部データセンターが提供するサーバ機能の利用、多重化した光回線によるVPNの二重化などネットワーク構成を刷新し、ネットワークのより安定した稼働が可能となった。併せて、電子メールやウェブ閲覧の際の情報セキュリティの確保についても外部データセンターが提供するセキュリティ機能を積極的に利用し、より安全な運用の実現に努めた。 		
--	--	--	--	---	--	--

1. 当事務及び事業に関する基本情報	
1-1-4	1 美術振興の中心的拠点として、多様な鑑賞機会の提供、美術創造活動の活性化の推進など、現代の美術を取り巻く状況の変化に対応した多彩な活動を展開し、我が国の美術振興に寄与 (4) 教育普及活動の充実

2. 主要な経年データ														
①主要なアウトプット（アウトカム）情報								②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）						
指標等		達成目標	前中期目標期間最終年度値	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度		28年度	29年度	30年度	元年度	2年度
幅広い学習機会の提供（講演会、ギャラリートーク、アーティスト・トーク等）	実施回数	実績値	—	1,430	1,350	1,696	1,680			予算額（百万円）	3,211	3,320	3,445	
	参加者数	計画値	—	44,847	65,615	65,615	65,615			決算額（百万円）	3,040	3,459	3,820	
		実績値	—	69,521	67,687	102,025	101,045			経常費用（百万円）	3,662	3,972	4,222	
		達成度	—	155.0%	103.2%	155.5%	154.0%			経常利益（百万円）	4,227	4,347	4,543	
ボランティアによる教育普及事業	事業参加者数	実績値	—	24,943	20,527	25,603	19,273			行政サービス実施コスト（百万円）	3,550	3,520	3,741	
	ボランティア登録者数	実績値	—	243	220	266	252			従事人員数（人）	11	11	12	
	ボランティア参加者数	実績値	—	1,676	1,880	2,180	2,228			1) 予算額・決算額は決算報告書 美術振興事業費を計上している。 2) 従事人員数は、教育普及事業を担当するすべての研究職員数を計上している。その際、役員及び事務職員は勘案していない。				

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価						
中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
				業務実績	自己評価	
(4) 教育普及活動の充実 美術作品や作家についての理解を深め、鑑賞者の芸術に対する感性の涵養に資するよう、国立美術館における美術教育に関する調査研究の成果を踏まえたギャラリートーク、ワークショップ等	(4) 教育普及活動の充実 ① 国立美術館における美術教育に関する調査研究の成果を踏まえ、幅広い層の人々の美術鑑賞に対する関心を高めるため、学校や社会教育施設等との連携し、年齢や理解の程度に応じたきめ細かい多様な事業を展開するとともに、それらの	(4) 教育普及活動の充実 ① 年齢や理解の程度に応じたきめ細かい多様な事業を展開するとともに、美術教育に携わる教員等に対する美術館を活用した鑑賞教育に関する研修や、学校で活用できる教材「アートカード」の貸出と普及に努め、美術の一層	<主な定量的指標> ・教育普及事業参加者数 <その他の指標> ・教育普及事業実施回数 ・ボランティアによる教育普及事業参加者数 ・ボランティア登録者数 ・ボランティア参加者数	<実績報告書等参照箇所> 平成30年度業務実績報告書 P13~18 (4) 教育普及活動の充実 ① 幅広い学習機会の提供（講演会、ギャラリートーク、アーティスト・トーク等） ② ボランティアや支援団体の育成等による教育普及事業	<評定と根拠> 評定：A 国立美術館においては、鑑賞者が美術作品や作家についての	評定
				<主要な業務実績> ①幅広い学習機会の提供（講演会、ギャラリートーク、アーティスト・トーク等）		

<p>に取り組むものとする。</p> <p>学校や社会教育施設等との連携により、子どもから高齢者までを対象とした幅広い学習機会を提供するものとする。</p> <p>ボランティアや支援団体を育成し、相互の協力により美術館における教育普及事業の充実を図るものとする。</p> <p>国立映画アーカイブにおいては、映画フィルム等の所蔵作品の活用を図った教育普及事業の充実を図るものとする。</p>	<p>事業の広報を積極的に行う。</p> <p>② 映画フィルム・資料の所蔵作品を活用し、児童生徒を対象とした「こども映画館」の開催やジュニアセルフガイドの作成など教育普及活動に積極的に取り組む。</p> <p>③ ボランティアや支援団体の育成と相互協力による教育普及事業の充実を図る。</p>	<p>の普及を図る。また、学校や社会教育施設に対して、これら事業の広報に努める。</p> <p>② ボランティアや支援団体の育成と相互協力による教育普及事業の充実を図る。</p>	<p><評価の視点></p> <p>○ 国立美術館における美術教育に関する調査研究の成果を踏まえ、学校や社会教育施設等との連携強化により、子供から高齢者までを対象とした幅広い学習機会を提供し、各館の年間の平均参加者数が前中期目標期間の年間平均の実績を上回るよう、それらの参加者数の増加に積極的に取り組んだか。</p> <p>○ 映画フィルム・資料の所蔵作品を活用し、児童生徒を対象とした「こども映画館」の開催やジュニアセルフガイドの作成など教育普及活動に積極的に取り組んだか。</p>	<p>・実施回数 1,680回</p> <p>・参加者数 実績 101,045人 目標 65,615人 目標達成率 154.0%</p> <p>各館の主な取組</p> <p>●東京国立近代美術館 (本館)</p> <p>・館で実施するイベントに教育普及担当研究員が深く関わることで、内容を充実させ、参加者数の増加につながっている。桜花期に開催した「美術館の春まつり」では、所蔵品ギャラリー内に立つ27名のガイドスタッフが行う作品解説に参加してスタンプを集める「春まつりトークラリー」を実施し、1,330人の参加者を得た。また、開館延長を行う夏季に実施した「サマーフェス」期間中には、夜間開館時に「フライデー・ナイトトーク」を18回行い、仕事帰りのビジネスパーソンなど日中美術館を利用しにくい層が多く来館した。</p> <p>・新たな試みとして、文化庁の補助事業である「地域の核となる美術館・歴史博物館支援事業」の活用で、英語による異文化交流プログラム「Let's Talk Art!」の構築とプログラムを担う英語ファシリテータの養成を行った。国内の美術館では初の試みとなる本プログラムは、一般的な作品解説ではなく、ファシリテータと参加者(外国人)が会話をしながら作品への理解を深めていく体験型プログラムであり、入念な準備のもとトライアルを重ねて、平成31年3月よりプログラムを開始した。</p> <p>(工芸館)</p> <p>・新たな事業として、中学生の職場体験受入れを実施した。中学生の美術館業務に対する理解を深めるだけでなく、美術館の教育普及当事者にとっても中学生の発達段階をより深く知る機会となった。</p> <p>●京都国立近代美術館</p> <p>・来館者に向けたイベントの実施と、美術館に馴染みのない層に対する普及活動のバランスを意識しながら、展覧会関連プログラムとして講演会、ギャラリートーク、ワークショップ等を実施した。企画展「生誕110年 東山魁夷展」の会期中に若手の日本画家を講師に招いた、ワークショップにおいて、参加者自らが作った岩絵具で絵を描く体験を通して、日本画をより身近なものとして感じられる機会を提供した。</p> <p>・視覚障害者と協働しながら新しい美術館体験や作品鑑賞の在り方を探る「感覚をひらくー新たな美術鑑賞プログラム創造推進事業」(文化庁「地域の</p>	<p>理解を深めることができるよう、ギャラリー内でのトークなどの教育普及活動を行っている。平成30年度は、展覧会との連動企画、季節に合わせたテーマ、ふだん美術館になじみのないビジネスパーソンや親子連れといった新規来館者層向けのイベントなど様々な工夫を加えて実施するとともに、SNSを使った広報にも積極的に取り組んだ結果、前年に引き続き参加人数は10万人を超え、目標(65,615人)を大きく上回った。</p> <p>東京国立近代美術館では、新たに、英語による異文化交流プログラムの構築と、プログラムを担う英語ファシリテータの養成を行い、国内の美術館では初となる英語による体験型プログラム「Let's Talk Art!」を開始した。</p> <p>国立映画アーカイブでは、こども映画館の巡回上映プログラムを一般社団法人コミュニティシネマセンターと共催で前年度より拡大して開催し、より多くの子供たちに映画鑑賞の魅力を体験する機会を提供した。また、「製作50周年記念『2001年宇宙の旅』70mm版特別上映」は、国内では国立映画アーカイブの映写設備でしか実現できない70mmフィルムの上映として大きな反響を呼んだ。</p> <p>専門家や外部機関と連携したり、教育普及担当が展覧会担当者や広報担当者等と一体となって幅広い層へ学習の機会を提供するための努力を行った結果、高い目標達成率を実現した。</p>	
---	---	---	--	---	---	--

				<p>核となる美術館・歴史博物館支援事業)の一環で所蔵作品を手で触れ、対話しながら鑑賞を深めるプログラムを継続的に開催したことで、多様な感覚を用いる鑑賞活動の可能性について、障害の有無を越えて考える機会を提供した。</p> <p>●国立映画アーカイブ</p> <ul style="list-style-type: none"> ・長瀬記念ホール OZU, 小ホール合わせて計 82 回のトーク・イベントを実施した。 ・ユネスコ「世界視聴覚記憶遺産の日」記念特別イベントとして、「製作 50 周年記念『2001 年宇宙の旅』70mm 版特別上映」を開催し、国内では失われてしまった 70mm フィルムの上映環境を復活させ、伝説的な SF 映画がオリジナル・フォーマットで甦る企画に大きな注目が集まり、新しい観客層を開拓し、多くの入館者を獲得した。 ・前年度から開始したこども映画館の巡回上映プログラム「F シネマ・プロジェクト こども映画館 スクリーンでみる日本アニメーション！」(一般社団法人コミュニティシネマセンターと共催)を本格的に実施を開始し、2 館から 10 館へ拡大し、より多くの子供たちに映画鑑賞の魅力を体験する機会を提供した。 ・京都国立近代美術館との共催による映画上映「MoMAK Films 2018」を 4 回にわたり実施するとともに、国立国際美術館との共同主催による映画上映「中之島映像劇場」を実施した。 <p>●国立西洋美術館</p> <ul style="list-style-type: none"> ・台東区教育委員会が主催する「学びのキャンパスプランニング」(平成 25 年度より連携)と連携し、初めて学校団体向けの建築ツアーを行った。 <p>●国立国際美術館</p> <ul style="list-style-type: none"> ・企画展に関連した作家自身による講演やアーティスト・トーク、ワークショップ等を積極的に実施したほか、担当研究員によるギャラリー・トークを複数回実施し、作品や展覧会に対する来館者の理解や関心をより深める機会を提供した。ギャラリー・トークについては特に夜間開館の周知も兼ねて夜間開館時間帯での実施も積極的に行った。 ・新たに専門家とともに企画した 0 歳児とその保護者向けのツアー「赤ちゃんが美術館と仲良くなる鑑賞プログラム—びじゅつかんといっしょ—」は参加者からも好評であり、未就学児に特化したプログラムの有効性が確認できた。 <p>●国立新美術館</p> <ul style="list-style-type: none"> ・例年反響の大きい「建築ツアー」の開催回数を増やし、今年度は春と冬の 2 回開催した。夜の美術館 	
--	--	--	--	--	--

			<p>○ ボランティアや支援団体の育成と相互協力による教育普及事業の充実を図ったか。また、ボランティアの参加人数及び活動日数の増加に積極的に取り組んだか。</p>	<p>を紹介するナイトコースを設けるなど内容を工夫したところ、参加者から好評を得た。</p> <p>・企画展「こいのぼりなう！ 須藤玲子×アドリアン・ガルデル×齋藤精一によるインスタレーション」では鑑賞と学びを一連の流れとして経験してもらうこと目的とし、インスタレーション空間の奥にワークショップのスペースを設けた。会場内に常設としたことで、普段ワークショップになじみのない観客も含めて多くの入場者を得た。</p> <p>※その他を含め、詳細は実績報告書 P13～15 を参照。</p> <p>② ボランティアや支援団体の育成等による教育普及事業</p> <p>ア ボランティアによる教育普及事業</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ボランティア登録者数 252 名 ・ボランティア参加者数 2,228 名 ・事業参加者数 19,273 名 <p>主な取組</p> <ul style="list-style-type: none"> ●東京国立近代美術館 ボランティアガイドスタッフによる所蔵品ガイド、スクールプログラム、団体対応、親子や小学生向けのワークショップを実施した。また、夏季夜間開館時には、「フライデー・ナイト・トーク」を行った。 ●京都国立近代美術館 継続してボランティアを受入れ、来館者アンケートの集計などを行った。 ●国立西洋美術館 ボランティアにより「スクール・ギャラリートーク」「どようびじゅつ」「美術トーク」「金曜ナイトトーク」「建築ツアー」「ボランティアアート」等のプログラムが実施された。 ●国立国際美術館 教育普及プログラムのサポートなど美術館運営の補助業務に従事するボランティアスタッフを大学・短期大学生から広く募り、直接美術館活動に関わる機会を提供した。 ●国立新美術館 学生ボランティア「サポート・スタッフ」として 63 名の大学生・大学院生が登録し、講演会、ワークショップ、コンサート等の運営補助に携わった。特に「国立新美術館建築ツアー」にも参加してもらい、有志のサポート・スタッフが研修を受け、ツアーで 	<p>団体受入れの増加に伴い教育普及事業の実施におけるボランティアスタッフの重要性が年々高まっており、各館において養成研修を実施するなど、体制整備に努めている。</p> <p>東京国立近代美術館や国立西洋美術館では、ボランティアスタッフが主体となって直接事業を実施することによって、ボランティアスタッフ自身の資質向上にも大きく寄与している。また、国立新美術館では、学生のボランティアである「サポート・スタッフ」がイベントの補助や、「国立新美術館建築ツアー」のガイド役を務めたりするなどし、学生が能動的に参加するボランティア活動を行っており、将来の美術館を支える若者の育成にもつながっている。</p> <p>企業との連携についても、鑑賞ツアーやコンサートの開催等、引き続き多彩な事業を実施している。</p> <p><課題と対応> 美術館が、広く国民に、特に子供たちにとって身近な存在であろうとするためには、各館それぞれが工夫を凝らしたプログラムを実施し、美術に親しみを持ってもらう努力を続けなければならない。教育普及等のイベントを継続的に実施することがリピーターを多く獲得することに</p>	
--	--	--	---	--	--	--

				<p>のガイド役を務めた。大人数を受け入れるワークショップ等では、サポート・スタッフが制作の手助けをするなど積極的に参加者と交流し、美術館の普及活動の一翼を担った。学生が能動的に参加するボランティア活動は、将来の美術館を支える若者の育成にもつながっている。</p> <p>イ 支援団体等の育成と相互協力による事業</p> <p>●東京国立近代美術館 (本館)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・三菱商事株式会社との連携により、障害者のための鑑賞プログラムとして、休館日に所蔵作品展「MOMAT コレクション」・企画展「イメージコレクター・杉浦非水展」の障害者特別鑑賞会を実施した。 <p>(工芸館)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・企画展「インゲヤード・ローマン」展において、ボルボ・カー・ジャパン株式会社やイケア・ジャパン株式会社の連携により、それぞれトークイベントを実施した。 <p>●京都国立近代美術館</p> <ul style="list-style-type: none"> ・京都市及びアンスティチュ・フランセが実施する「ニュー・ブランシュ KYOTO 2018」の共催として、ビデオインスタレーションとパフォーマンスのイベントを開催した。 <p>●国立西洋美術館</p> <ul style="list-style-type: none"> ・文化庁主催「上野の森バレエホリデイ 2018」に協力し、東京シティ・フィルハーモニック管弦楽団の演奏によるコンサート及び NAKED の協力によるアート・プロジェクションマッピングを実施した。 ・「ミケランジェロと理想の身体」の開催にあわせ、展覧会イメージソングを制作した園田涼さん率いるソノダオーケストラのミニコンサートを実施した。 ・三菱商事株式会社との連携により、障害者のための鑑賞プログラムとして、閉館後に企画展「ルーベンス展 — バロックの誕生」の障害者特別鑑賞会を実施した。 <p>●国立国際美術館</p> <ul style="list-style-type: none"> ・公益財団法人ダイキン工業現代美術振興財団と協力し、国立国際美術館ミュージアムコンサートを開催した。 ・「中之島まちみらい協議会」との地域連携の一環として、平成 30 年度文化庁戦略的芸術創造推進事業都市の地質調査・再耕事業「クリエイティブ・アイランド・ラボ 中之島」に協力し、企画展「ニュー・ウェイブ 現代美術の 80 年代」のナイトミュージ 	<p>つながっており、取組が評価されていると言えるが、さらに様々な取組を試みるには現在の体制では脆弱である。</p> <p>各館とも限られた人数の職員が有機的に連携することで大きな成果をあげてはいるが、実施回数を増やすほど職員への負担も増えることから、このまま規模を拡大し続けることは困難である。今後は、適切な人員・予算配分を行うとともに、よりふさわしい方法でのイベント実施についても検討していく必要がある。</p>	
--	--	--	--	--	--	--

				<p>アムツアーとトークを実施した。</p> <p>●国立新美術館</p> <ul style="list-style-type: none"> ・企業協賛金を活用して、以下の事業を実施した。 <ul style="list-style-type: none"> —館主催コンサート等の開催 —託児サービスの提供 —JAC プロジェクトの実施 —教育普及事業としてワークショップ、講演会及びシンポジウムの開催、鑑賞ガイドの作成 ・三菱商事株式会社との連携により、障害者のための鑑賞プログラムとして、休館日に企画展「ルーヴル美術館展 肖像芸術一人は人をどう表現してきたか」の障害者特別鑑賞会を実施した。 ・株式会社日本設計の協力により、国立新美術館建築ツアー、夏休みこどもたんけんツアーを実施した。 <p>●その他（各館共通）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「東京・ミュージアムぐるっとパス 2018」及び「ミュージアムぐるっとパス・関西 2018」に参加、所蔵作品展観覧料の無料化又は割引や、企画/展観覧料の割引などを実施した。 <p>※その他を含め、詳細は実績報告書 P15～18 を参照。</p>		
--	--	--	--	--	--	--

1. 当事務及び事業に関する基本情報	
1-1-5	1 美術振興の中心的拠点として、多様な鑑賞機会の提供、美術創造活動の活性化の推進など、現代の美術を取り巻く状況の変化に対応した多彩な活動を展開し、我が国の美術振興に寄与 (5) 調査研究の実施と成果の反映・発信

2. 主要な経年データ																
①主要なアウトプット（アウトカム）情報										②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）						
指標等			達成目標	前中期目標期間最終年度値	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度		28年度	29年度	30年度	元年度	2年度	
調査研究成果の公開方法	展覧会図録	刊行数	計画値	-	-	30冊程度	30冊程度	30冊程度			予算額（百万円）	3,211	3,320	3,445		
			実績値	-	31	29	25	30			決算額（百万円）	3,040	3,459	3,820		
		執筆数	実績値	-	-	47	43	46			経常費用（百万円）	3,662	3,972	4,222		
		刊行数	実績値	-	4	4	3	3			経常利益（百万円）	4,227	4,347	4,543		
		執筆数	実績値	-	-	25	11	12			行政サービス実施コスト（百万円）	3,550	3,520	3,741		
		刊行数	実績値	-	32	27	26	23			従事人員数（人）	55	54	56		
	館ニュース	執筆数	実績値	-	-	71	61	71			1) 予算額・決算額は決算報告書 美術振興事業費を計上している 2) 従事人員数は、すべての研究職員数を計上している。その際、役員及び事務職員は勘案していない。					
		刊行数	実績値	-	33	26	26	22								
	パンフレット・ガイド等	刊行数	実績値	-	11	8	12	10								
	その他	刊行数	実績値	-	108	103	81	134								
	学会等発表での発信	実績値	-	181	215	223	204									
	雑誌等論文掲載での発信	実績値	-	13	4	11	7									
所蔵作品等に関するセミナー・シンポジウムの開催	実績値	-														

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価						
中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
				業務実績	自己評価	
(5) 調査研究の実施と成果の反映・発信 国立美術館の活動は調査研究の成果に基づき実施されるものであることを踏	(5) 調査研究の実施と成果の反映・発信 美術作品の収集・展示・保管、教育普及活動、情報の収集・提供等のた	(5) 調査研究の実施と成果の反映・発信 国立美術館における美術作品の収集・展示・保管、教育普及、情報の収集・提供その他	<主な定量的指標> ・所蔵作品展の展示替数（項目「1-1」の掲載参照） ・展覧会図録の刊行数	<実績報告書等参照箇所> 平成30年度業務実績報告書 P18~20 (5) 調査研究の実施と成果の反映・発信 ① 調査研究一覧 ② 調査研究成果の発信 ア 館の刊行物による調査研究成果の発信 イ 館外の学術雑誌、学会等における調査研究成果の発信 ウ インターネットによる調査研究成果の発信		評価

<p>まえ、美術作品の収集・展示・保管、教育普及活動その他の美術館活動を行うために必要な調査研究の内容については年度計画等に定めた上で国内外の美術館等と連携しながら計画的に行い、その成果を国立美術館の業務の充実等に生かすとともに、多様な方法により積極的に公開するものとする。</p> <p>国立映画アーカイブにおいては、急速なデジタル技術の進展等に対応するため映画のデジタル保存・活用等に関する調査研究を推進するものとする。</p>	<p>めの調査研究については、各館の役割・任務に従い、内容を年度計画に定めた上で外部資金の活用を含めて計画的に実施し、これらの成果を確実に美術館活動の充実等に生かすとともに、各館の広報誌等により積極的に公開する。なお、実施に当たっては、国内外の博物館・美術館及び大学等の機関との連携協力を図り、調査研究成果の共有を図る。</p> <p>また、国立映画アーカイブにおいては、デジタル映画の保存・活用等に関する調査研究を計画的に実施する。</p>	<p>の美術館活動の推進を図るため、各館において調査研究を計画的に実施し、その成果を美術館活動の充実に生かす。実施に当たっては、国内外の博物館・美術館及び大学等の機関との連携を図る。また、募集情報等の共有を図り、科学研究費補助金等の研究助成金の申請や外部資金の獲得を促進する。</p> <p>また、国立映画アーカイブにおいては、映画のデジタル保存・活用等に関する調査研究を計画的に実施する。</p> <p>さらに、館外の学術雑誌、学会等に掲載・発表するとともに、館の広報誌、研究紀要、図録を発行するなど、調査研究成果の多様な発信に努める。</p>	<p><その他の指標></p> <ul style="list-style-type: none"> ・多様な方法による公開に係る取組状況（内訳については「アウトプット情報」参照） <p><評価の視点></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 各館の役割・任務に従い、展覧会開催のための調査研究、教育普及活動のための調査研究、情報の収集・提供のための調査研究等を、外部資金の活用を含めて計画的に実施し、これらの成果を確実に美術館活動に反映させたか。なお、実施に当たっては、国内外の博物館・美術館及び大学等の機関との 	<p>エ 所蔵作品等に関するセミナー・シンポジウムの開催</p> <p><主要な業務実績></p> <p>(5) 調査研究成果の美術館活動への反映</p> <p>①調査研究</p> <ul style="list-style-type: none"> ・調査研究数 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">館名</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">東近美</td> <td>本館</td> <td>36</td> </tr> <tr> <td>工芸館</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td colspan="2">京都国立近代美術館</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td colspan="2">国立映画アーカイブ</td> <td>27</td> </tr> <tr> <td colspan="2">国立西洋美術館</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td colspan="2">国立国際美術館</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td colspan="2">国立新美術館</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td colspan="2">計</td> <td>143</td> </tr> </tbody> </table> <p>※詳細は実績報告書 P18 及び別表 6 を参照。</p> <p>②調査研究成果の発信</p> <p>ア 館の刊行物による調査研究成果の発信</p> <p>①展覧会カタログの執筆</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>館名</th> <th>冊数</th> <th>目標冊数</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">東近美</td> <td>本館</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>工芸館</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td colspan="2">京都国立近代美術館</td> <td>7</td> <td>6</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td colspan="2">国立映画アーカイブ</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td colspan="2">国立西洋美術館</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td colspan="2">国立国際美術館</td> <td>6</td> <td>4</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td colspan="2">国立新美術館</td> <td>6</td> <td>6</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td colspan="2">計</td> <td>30</td> <td>30</td> <td>46</td> </tr> </tbody> </table> <p>※詳細は実績報告書 P19 及び別表 7 を参照</p> <p>②研究紀要の執筆</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>館名</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">東近美</td> <td>本館</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>工芸館</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td colspan="2">京都国立近代美術館</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td colspan="2">国立映画アーカイブ</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td colspan="2">国立西洋美術館</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td colspan="2">国立国際美術館</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td colspan="2">国立新美術館</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td colspan="2">計</td> <td>12</td> </tr> </tbody> </table> <p>※詳細は実績報告書 P19 及び別表 8 を参照。</p> <p>③館ニュースの執筆</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>館名</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">東近美</td> <td>本館</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>工芸館</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td colspan="2">京都国立近代美術館</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td colspan="2">国立映画アーカイブ</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td colspan="2">国立西洋美術館</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td colspan="2">国立国際美術館</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td colspan="2">国立新美術館</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td colspan="2">計</td> <td>71</td> </tr> </tbody> </table> <p>※詳細は実績報告書 P19 及び別表 9 を参照</p> <p>イ 館外の学術雑誌、学会等における調査研究成果の発信</p> <ul style="list-style-type: none"> ・学会等発表件数 <table border="1"> <thead> <tr> <th>館名</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>東近美 本館</td> <td>34</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ・雑誌等論文掲載 —学術書籍、研究報告書等の発行の件数 <table border="1"> <thead> <tr> <th>館名</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>東近美 本館</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table>	館名		件数	東近美	本館	36	工芸館	14	京都国立近代美術館		11	国立映画アーカイブ		27	国立西洋美術館		21	国立国際美術館		13	国立新美術館		21	計		143	館名	冊数	目標冊数	件数	東近美	本館	4	5	7	工芸館	3	4	6	京都国立近代美術館		7	6	4	国立映画アーカイブ		0	1	0	国立西洋美術館		4	4	8	国立国際美術館		6	4	8	国立新美術館		6	6	13	計		30	30	46	館名	件数	東近美	本館	2	工芸館	2	京都国立近代美術館		0	国立映画アーカイブ		0	国立西洋美術館		3	国立国際美術館		0	国立新美術館		5	計		12	館名	件数	東近美	本館	11	工芸館	10	京都国立近代美術館		1	国立映画アーカイブ		19	国立西洋美術館		12	国立国際美術館		18	国立新美術館		—	計		71	館名	件数	東近美 本館	34	館名	件数	東近美 本館	6	<p><評定と根拠></p> <p>評定：A</p> <p>所蔵作品等に関する調査研究や企画展開催に向けた調査研究、教育普及活動等のための調査研究等を外部資金の獲得、他機関との連携により計画的に実施するとともに、研究成果を展覧会で紹介するなど美術館活動に反映している。</p> <p>また、各館の調査研究は、展覧会図録や研究紀要等に掲載するとともに Web 公開を行うことにより共有している。</p> <p>東京国立近代美術館では、平成 29 年度に開催した「没後 40 年 熊谷守一 生きるよろこび」展の展覧会カタログが、「第 60 回全国カタログ展」(主催／(一社)日本印刷産業連合会・フジサンケイ ビジネスアイ)において、優れたデザイン、作品図版の再現性等充実した内容によるものとして、図録部門日本商工会議所頭賞を受賞した。</p> <p>また、東京国立近代美術館の唐澤工芸課長が平成 26 年度に開催した「青磁のいまー受け継がれた技と美 南宋から現代まで」における調査研究、展覧会の企画及び図録作成等における研究業績を評価され、平成 30 年度第 39 回小山富士夫記念賞(褒章の部)を受賞した。</p> <p>国立映画アーカイブの三浦研究員が『映画テレビ技術』第 782 号に執</p>
館名		件数																																																																																																																																		
東近美	本館	36																																																																																																																																		
	工芸館	14																																																																																																																																		
京都国立近代美術館		11																																																																																																																																		
国立映画アーカイブ		27																																																																																																																																		
国立西洋美術館		21																																																																																																																																		
国立国際美術館		13																																																																																																																																		
国立新美術館		21																																																																																																																																		
計		143																																																																																																																																		
館名	冊数	目標冊数	件数																																																																																																																																	
東近美	本館	4	5	7																																																																																																																																
	工芸館	3	4	6																																																																																																																																
京都国立近代美術館		7	6	4																																																																																																																																
国立映画アーカイブ		0	1	0																																																																																																																																
国立西洋美術館		4	4	8																																																																																																																																
国立国際美術館		6	4	8																																																																																																																																
国立新美術館		6	6	13																																																																																																																																
計		30	30	46																																																																																																																																
館名	件数																																																																																																																																			
東近美	本館	2																																																																																																																																		
	工芸館	2																																																																																																																																		
京都国立近代美術館		0																																																																																																																																		
国立映画アーカイブ		0																																																																																																																																		
国立西洋美術館		3																																																																																																																																		
国立国際美術館		0																																																																																																																																		
国立新美術館		5																																																																																																																																		
計		12																																																																																																																																		
館名	件数																																																																																																																																			
東近美	本館	11																																																																																																																																		
	工芸館	10																																																																																																																																		
京都国立近代美術館		1																																																																																																																																		
国立映画アーカイブ		19																																																																																																																																		
国立西洋美術館		12																																																																																																																																		
国立国際美術館		18																																																																																																																																		
国立新美術館		—																																																																																																																																		
計		71																																																																																																																																		
館名	件数																																																																																																																																			
東近美 本館	34																																																																																																																																			
館名	件数																																																																																																																																			
東近美 本館	6																																																																																																																																			

連携協力を図り、調査研究成果の共有を図ったか。

	工芸館	27
	京都国立近代美術館	12
	国立映画アーカイブ	18
	国立西洋美術館	22
	国立国際美術館	10
	国立新美術館	11
	計	134

—【査読有り】学術誌論文掲載の件数

館名		件数
東近美	本館	1
	工芸館	0
	京都国立近代美術館	1
	国立映画アーカイブ	2
	国立西洋美術館	3
	国立国際美術館	0
	国立新美術館	3
	計	10

—学術誌以外（研究志向の薄い機関紙、美術雑誌、新聞、web サイト等）における発表の件数

館名		件数
東近美	本館	24
	工芸館	8
	京都国立近代美術館	19
	国立映画アーカイブ	8
	国立西洋美術館	19
	国立国際美術館	8
	国立新美術館	16
	計	102

※詳細は実績報告書 P19 及び別表 10 を参照

ウ インターネットによる調査研究成果の発信

- 東京国立近代美術館
(本館)
・『研究紀要』の収録論文及び美術館ニュース『現代の眼』をホームページ上で公開した。
- 国立映画アーカイブ
・国立映画アーカイブ所蔵の映画関連資料を公開する「NFAJ デジタル展示室」において、「無声期日本映画のステル写真」シリーズ第 17, 18 回を公開した。
- 国立西洋美術館

	工芸館	5
	京都国立近代美術館	1
	国立映画アーカイブ	0
	国立西洋美術館	7
	国立国際美術館	2
	国立新美術館	1
	計	22

—【査読無し】学術誌論文掲載の件数

館名		件数
東近美	本館	28
	工芸館	11
	京都国立近代美術館	11
	国立映画アーカイブ	3
	国立西洋美術館	7
	国立国際美術館	5
	国立新美術館	5
	計	70

筆した記事「日本映画のデジタル化の変遷」が評価され、一般財団法人映画テレビ技術協会第 47 回優秀執筆賞を受賞した。

国立西洋美術館では、平成 29 年に開催した展覧会「北斎とジャポニスム HOKUSAI が西洋に与えた衝撃」が第 6 回ジャポニスム学会展覧会賞を受賞した。

調査研究件数が、前年度を上回っていることに加え、上記 4 件の受賞などからも、調査研究の質の高さが対外的に高く評価されている。

<課題と対応>

各館の研究員の業務が過重負担の領域に達しているため、右上がりの数字を継続することは難しいが、国立美術館における調査研究の充実を図るため、今後も科学研究費補助金や公益財団法人の助成等、外部研究資金の計画的な獲得に努めたい。

また、成果についても引き続き Web の活用により積極的に公開を進めたい。

- ・『研究紀要』の収録論文をインターネット上の機関リポジトリ（『国立西洋美術館出版物リポジトリ』）を通じて公開した。
- 国立国際美術館
 - ・『国立国際美術館ニュース』の収録論文をホームページ上で公開した。
- 国立新美術館
 - ・ホームページにおいて『平成 29 年度活動報告』を公開した。

エ 所蔵作品等に関するセミナー・シンポジウムの開催

館 名		開催回数
東近美	本館	0
	工芸館	5
京都国立近代美術館		0
国立映画アーカイブ		2
国立西洋美術館		0
国立国際美術館		0
計		7

※その他を含め、詳細は実績報告書 P20 及び別表 11 を参照。

1. 当事務及び事業に関する基本情報	
1-1-6	1 美術振興の中心的拠点として、多様な鑑賞機会の提供、美術創造活動の活性化の推進など、現代の美術を取り巻く状況の変化に対応した多彩な活動を展開し、我が国の美術振興に寄与 (6) 快適な観覧環境の提供

2. 主要な経年データ															
①主要なアウトプット（アウトカム）情報						②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）									
指標等			達成目標	前中期目標期間最終年度値	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度		28年度	29年度	30年度	元年度	2年度
多言語化に向けた取組	実施件数	実績値	—	—	53	60	61				予算額（百万円）	3,211	3,320	3,445	
キャンパスメンバーズ制度の実施	メンバー校数	実績値	—	82	82	82	87				決算額（百万円）	3,040	3,459	3,820	
	利用者数	実績値	—	77,532	101,674	124,140	102,529				経常費用（百万円）	3,662	3,972	4,222	
											経常利益（百万円）	4,227	4,347	4,543	
											行政サービス実施コスト（百万円）	3,550	3,520	3,741	
											従事人員数（人）	70	71	74	

1) 予算額・決算額は決算報告書 美術振興事業費を計上している。
 2) 従事人員数は、すべての研究職員数及び事業担当事務職員を計上している。その際、役員及び事業担当を除く事務職員は勘案していない。

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価						
中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
				業務実績	自己評価	
(6) 快適な観覧環境の提供 国民に親しまれる美術館を目指し、入館者の立場に立った観覧環境の整備や利用者の要望を踏まえた管理運営を行い、入館者の期待に応えるものとする。 高齢者、障害者、外国人等を含めた入館者本位の快適な観覧環境を形成するものとする。2020年東京大会を文化の祭典としても成功させ、我が国の文化や魅力を世界に示すため、各施設のサ	(6) 快適な観覧環境の提供 ①-1 高齢者、障害者、外国人等を含めた入館者本位の快適な鑑賞環境の形成のために展示方法・外国語表示・動線等の改善、施設整備の計画的な実施に取り組む。特に、2020年東京大会に向けて、各館においてサインや作品解説等の多言語化に積極的に取り組み、国立美術館自体の認知度の向上に努めるとともに外国人の来館促進を図る。 ①-2 展示や解説パネ	(6) 快適な観覧環境の提供 ① 各館において、動線の改善や鑑賞しやすさ、理解のしやすさに配慮するための工夫を行う。また、多言語化を含め、より良い鑑賞環境を提供するための様々な方途について検討する。 なお、アンケート調査等の結果を踏まえ、快適な観覧環境等の提供に努める。 ② 入館料及び開館時間の弾力化等により、入館者サ	<主な定量的指標> 特になし <その他の指標> ・観覧環境に対する満足度 ・サインや作品解説等の多言語化の取組状況 ・キャンパスメンバーズ制度におけるメンバー校数及び利用者数 <評価の視点> ○ 高齢者、身体障害者、外国人等を含めた入館者本位の快適な鑑賞環境の形成のために展示	<実績報告書等参照箇所> 平成30年度業務実績報告書 P20~27 (6) 快適な観覧環境の提供 ① 高齢者、障害者、外国人等を含めた入館者本位の快適な観覧環境の形成 ② 入場料金、開館時間等の弾力化 ③ キャンパスメンバーズ制度の実施 ④ ミュージアムショップ、レストラン等の充実	<評価と根拠> 評価：B 国立美術館においては、障害者特別鑑賞会、多言語による各種案内など、高齢者・障害者・外国人等への対応のほか入場料金・開館時間等の弾力化、キャンパスメンバーズ制度の実施、ミュージアムショップ・レストラン等の充実など、快適な観覧環	評価
				<主要な業務実績> 観覧環境に対する満足度 平成30年度業務実績報告書 P20の表による。 ① 高齢者、障害者、外国人等を含めた入館者本位の快適な観覧環境の形成 <平成30年度の新規実施事項> ・QRコード決済サービス（訪日外国人向け）に		

<p>インや作品解説等の多言語化に向けた取組を推進するものとする。</p> <p>また、入場料金及び開館時間の弾力化など、利用者の要望や利用形態等を踏まえた管理運営を行うとともに、ミュージアムショップやレストラン等のサービスの充実を図るものとする。</p>	<p>ルを工夫するとともに、音声ガイドや小・中学生向けのガイド等を導入するなど、鑑賞しやすさ、理解のしやすさに取り組む。</p> <p>②引き続き 65 歳以上の来館者、高校生以下及び 18 歳未満の来館者の所蔵作品展無料化等を実施するとともに、入館者を対象とする満足度調査を定期的実施し、必要に応じて入場料金及び開館時間の弾力化などの管理運営の改善に取り組む。</p> <p>③ 入館者にとって快適な空間となるよう、利用者ニーズを踏まえてミュージアムショップやレストラン等と積極的に連携・協力を図る。</p>	<p>ビスの向上を図る。</p> <p>③ 利用者のニーズを踏まえ、ミュージアムショップやレストラン等の充実を図る。</p>	<p>方法・外国語表示・動線等の改善、施設整備の計画的な実施に取り組んだか。</p> <p>○ 展示や解説パネルを工夫するとともに、音声ガイド等を導入するなど、鑑賞しやすさ、理解のしやすさに取り組んだか。</p> <p>○ 入館者を対象とする満足度調査を定期的実施し、入場料金及び開館時間の弾力化などの管理運営の改善に取り組んだか。</p> <p>○ 入館者にとって快適な空間となるよう、利用者ニーズを踏まえてミュージアムショップやレストラン等の充実を図ったか。</p>	<p>よる観覧券の窓口販売を開始【東京国立近代美術館（本館・工芸館）、国立国際美術館】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・所蔵作品展において、スマートフォンアプリによる4ヶ国語（日本語・英語・中国語・韓国語）の章解説・作品解説を提供【東京国立近代美術館（本館）】 ・企画展において、スマートフォンアプリによる3ヶ国語（英語・中国語・韓国語）の章解説・作品解説を提供【国立西洋美術館】 ・訪日外国人に向けた、国内初の英語による鑑賞・異文化交流プログラム「Let's Talk Art!」の実施【東京国立近代美術館（本館）】 ・長瀬記念ホール 0ZU での企画上映について、前売券の販売【国立映画アーカイブ】 <p>※その他を含め、詳細は実績報告書 P20～22 を参照。</p> <p>②入場料金、開館時間等の弾力化（平成 30 年度の主な新規実施事項）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・2月24日に、天皇陛下御在位 30 年を記念して全館無料開館【東京国立近代美術館、京都国立近代美術館、国立国際美術館、国立新美術館】 ・2月24日に、天皇陛下御在位 30 年を記念して所蔵作品展の観覧料を無料化【国立西洋美術館】 ・千代田区ミュージズ&シアターマップ 2018 の提示による所蔵作品展の観覧料（個人一般）割引を実施【東京国立近代美術館】 ・第 66 回全国博物館大会東京大会の期間中（平成 30 年 11 月 28 日～12 月 2 日）に、所蔵作品展及び自主企画展の観覧料を無料化【東京国立近代美術館】 ・アートフェア東京 2019 特別協力美術館の期間中（平成 31 年 3 月 7 日～3 月 10 日）に、所蔵作品展の観覧料割引を実施【東京国立近代美術館】 ・通訳案内士の所蔵作品展及び企画展の観覧料を無料化【東京国立近代美術館】 ・企画展「ゴードン・マッタークラーク展」の期間中（平成 30 年 6 月 19 日～9 月 17 日）に、金曜・土曜の夜間開館を 21 時まで延長【東京国立近代美術館（本館）】 ・MIHO MUSEUM の友の会と相互割引を実施【京都国立近代美術館】 ・企画展「生誕 150 年 横山大観展」及び企画展「生誕 110 年 東山魁夷展」のにおいて、共通チケットを販売し、観覧料割引を実施【京都国立近代美術館】 	<p>境を提供するための様々な取組を継続的に行っている。</p> <p>特に、平成 30 年度は法人全体で展覧会（所蔵作品展含む）における多言語（日・英・中・韓）によるキャプション・解説を標準化するとともに、スマートフォンなどの情報端末を活用した多言語による作品解説等を提供し、入館者の利便性の向上を図るなど取組の充実に努めた。</p> <p>また、国立映画アーカイブでは、メガネ型端末への字幕送出手を用いた多言語上映の特別試写会を開催し、映画鑑賞における多言語化への取組を進めている。</p> <p>開館時間の延長（夜間開館）についても、前年に引き続き金曜・土曜日の開館時間を 20 時まで延長したが、春季、夏季には更に開館時間を 21 時まで延長するなど来館者サービスの充実に努めた。</p> <p>キャンパスメンバーズについては、積極的に加盟校を増やす取組を行った結果、加盟校を前年の 82 校から 87 校へと大きく増やすことができ成果を上げることができた。</p> <p><課題と対応></p> <p>快適な観覧環境を提供することは、観覧者が美術に親しむ上で欠かすことのできない重要なサービスであるため、キャプション・解説等の多言語化については、スマートフォンなどの情報端末向けのアプリケーションでの提供を行うなど、より快適な環境を提供する取組を継続して進めている。</p> <p>また、開館時間の延長は、美術館の周辺（飲食や他の娯楽など美術館とあわせて楽しめる）環境の創設も必要であり、美術館だけで解決できない課題は残るものの、夜間に開館するだけでなく、イベントを行ったり、前庭</p>
--	---	--	---	--	---

- ・企画展「ミケランジェロと理想の身体」の期間中（平成30年6月19日～9月24日）に、金曜・土曜の夜間開館を21時まで延長【国立西洋美術館】
- ・全館無料観覧日を実施（6月2日）【国立国際美術館】
- ・大阪観光局が発行する「大阪周遊パス」による所蔵作品展の観覧料を無料化及び企画展の観覧料割引を実施【国立国際美術館】
- ・企画展「プーシキン美術館展——旅するフランス風景画」の期間中（平成30年7月21日～10月14日）に、金曜・土曜の夜間開館を21時まで延長【国立国際美術館】
- ・企画展「生誕110年 東山魁夷展」において、公募展「改組 新 第5回 日展」との前売セット券を販売し、観覧料割引を実施【国立新美術館】
- ・企画展「生誕110年 東山魁夷展」及び「オルセー美術館特別企画 ピエール・ボナール展」の前売ペアチケット（各展1枚・計2枚のチケット）を販売し、観覧料割引を実施【国立新美術館】

※その他を含め、詳細は実績報告書 P22～25 を参照。

③キャンパスメンバーズ制度の実施

平成30年度の実績

- ・メンバー校 全87校
- ・利用者数 合計102,529人

④ミュージアムショップ、レストラン等の充実

- ・ミュージアムショップについては、オリジナルグッズの開発や地域との連携による商品の販売など、各館の特色を生かした運営を行っている。また、ホームページにおいて展覧会図録やグッズの情報を紹介するなど広報宣伝にも努めている。レストランについては、企画展にちなんだ特別メニュー等を提供した。
- ・東京国立近代美術館では、ミュージアムショップにおいて、「美術館の春まつり」期間中にエントランスホールに特設ショップを設置し、展示される作品を中心に新たな商品を積極的に開発し、制作・販売した。また、外国人来館者に向けて、商品のキャプションを日英併記とした。また、レストランにおいて、「ラー・エ・ミクニ」プロデュースのキッチン・カーを配置した。特に「美術館の春まつり」及び「MOMAT サマーフェス」の期間中に、限定でお花見弁当やアルコールなどの提供をしたことで、金曜・土曜の夜間開館時に近隣

での飲食提供を行うなど美術館という施設そのものを楽しめる工夫を続けている。

良質なサービスの提供を行うために美術館にかかる人的・予算的負担は大きく増加したが、今後も引き続き、新たな観客層の開拓やインバウンドに向けたサービスの充実を図っていく。

				<p>のビジネスパーソンが夜間に訪れるなど、新規層の開拓及び集客につながった。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・東京国立近代美術館工芸館では、「インゲヤード・ローマン展」及び「The 備前」展において、出品作家の商品を販売し、希少性からも販売が好調であった。 ・京都国立近代美術館では、文化庁補助金事業（感覚をひらく—新たな美術鑑賞プログラム創造推進事業）に関連して、レストランにおいて視覚に障害のある方向けの点字メニューブックを利用できるようにした。 <p>※その他を含め、詳細は実績報告書 P25～27 を参照</p>		
--	--	--	--	---	--	--

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
1-2	2 我が国の近・現代美術及び海外の美術を体系的・通史的に提示し得るナショナルコレクションの形成・継承		
業務に関連する政策・施策	政策目標 12 文化による心豊かな社会の実現 施策目標 12-4 文化芸術を推進するプラットフォームの形成	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	独立行政法人国立美術館法 第11条第2号、第3号
当該項目の重要度、困難度	1-2-2 難易度：「高」（保管環境等の改善等に係る取組については、国立美術館のみの取組では限界があり、所蔵作品の有効活用の観点からも地方自治体や関係機関等の協力が欠かせないため。）	関連する政策評価・行政事業レビュー	令和元年度行政事業レビュー番号 0389、0390

2. 主要な経年データ													
①主要なアウトプット（アウトカム）情報								②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
指標等	達成目標	前中期目標期間最終年度値	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度		28年度	29年度	30年度	元年度	2年度
1-2-1~4 各表参照									予算額（百万円）	3,774	3,771	3,658	
									決算額（百万円）	3,428	3,182	4,479	
									経常経費（百万円）	486	496	500	
									経常利益（百万円）	449	540	498	
									行政サービス実施コスト（百万円）	748	769	823	
									従事人員数（人）				

1) 予算額・決算額は決算報告書 ナショナルコレクション形成・継承事業費を計上している。
2) 従事人員数は、収集保管業務に携わるすべての研究職員数を計上している。その際、役員及び事務職員は勘案していない。

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
				業務実績	自己評価	評価	B
2 我が国の近・現代美術及び海外の美術を体系的・通史的に提示し得るナショナルコレクションの形成・継承 国立美術館は、我が国唯一の国立の美術館として、我が国の近・現代美術及び海外の美術を体系的・通史的に提示し得るナショナルコレクションを形成し、	2 我が国の近・現代美術及び海外の美術を体系的・通史的に提示し得るナショナルコレクションの形成・継承	2 我が国の近・現代美術及び海外の美術を体系的・通史的に提示し得るナショナルコレクションの形成・継承	<主な定量的指標> 1-2-1~4 各表参照	<実績報告書等参照箇所> 平成30年度業務実績報告書 P33~40 <主要な業務実績> 1-2-1 作品の収集 1-2-2 所蔵作品の保管・管理 1-2-3 所蔵作品の修理・修復 1-2-4 所蔵作品の貸与 各表参照	<評価と根拠> 評価：B 1-2-1~4の各表のとおり、概ね計画通りに実施した。 <課題と対応> 1-2-1~4 各表参照	評価	B <評価に至った理由> 中期計画に定められたとおり、概ね着実に業務が実施されたと認められるため。 自己評価書の「B」との評価結果が妥当であると確認できた。 <指摘事項、業務運営上の課題及び改善方策> 所蔵作品の保管スペースの確保については、その財源及び整備手法等に関し、多様な視点を持って検討を進めることを期待したい。 <その他事項> 有識者の主な意見は以下の通り。 ・公立美術館に比して作品購入予算は措置が行われている。

<p>海外の主要な美術館と交流するとともに、これらの貴重な国民的財産を適切に保存・管理し、確実に後世に伝え、継承していくことが必要である。このため、国立美術館は、コレクションの充実を図るとともに、作品の保管環境の充実に努めるものとする。</p>								<ul style="list-style-type: none"> ・東京国立近代美術館においては、他館に比べ日本近代美術の充実したコレクションがあることを自覚して、さらに日本画、とくに洋画の収集に力をいれ、日本近代美術の展示、情報発信、研究拠点となるべきと考える。また、展覧会は作品情報の収集ともかかわることから、入館者数が少なくとも責務として開いていくべきと考える。 ・限られた条件下で適切に業務が行われているだけでなく、国立西洋美術館では館の主軸となる旧松方コレクションの保存修復に取り組み、「松方コレクション展」開催（令和元年6月11日から9月23日開催）という成果に繋がった点など、保存管理が大変厳しい状況下で行われていることを鑑みると、非常に高い評価に値する活動が行われている。 ・専門的な知識を備えたレジストラと修復家が連携して貸与にあたる体制をつくる必要がある。 ・ナショナルセンターとして多くの貸与依頼に対応していることは大変評価ができる。ただし所蔵作品の貸与に関しては、研究員の負担と所蔵作品の保管管理という観点から考えると、そのバランスと美術館として適切な評価の在り方を考えていく必要がある。
--	--	--	--	--	--	--	--	--

4. その他参考情報

予算と決算の差額については、法人の積極的な取組により外部資金の獲得や入館料等自己収入実績が予算を上回ったため、収集環境の改善及び展示維持、教育普及活動の充実等に活用した結果生じたもの。

1. 当事務及び事業に関する基本情報	
1-2-1	2 我が国の近・現代美術及び海外の美術を体系的・通史的に提示し得るナショナルコレクションの形成・継承 (1) 作品の収集

2. 主要な経年データ														
② 主要なアウトプット（アウトカム）情報								② 主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）						
指標等		達成目標	前中期目標期間最終年度値	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度		28年度	29年度	30年度	元年度	2年度
美術作品の収集	購入点数	実績値	—	901	529	379	303			予算額（百万円）	3,774	3,771	3,658	
	購入金額（百万円）	実績値	—	3,312	2,961	2,691	3,998			決算額（百万円）	3,428	3,182	4,479	
	寄贈点数	実績値	—	821	235	293	159			経常費用（百万円）	486	496	500	
	年度末所蔵作品数	実績値	—	42,070	42,834	43,506	43,968			経常利益（百万円）	449	540	498	
	年度末寄託点数	実績値	—	1,567	1,589	1,708	1,558			行政サービス実施コスト（百万円）	748	769	823	
									1) 予算額・決算額は決算報告書 ナショナルコレクション形成・継承事業費を計上している。 2) 従事人員数は、国立新美術館を除くすべての研究職員数を計上している。その際、役員及び事務職員は勘案していない。					

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価						
中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
				業務実績	自己評価	
2 我が国の近・現代美術及び海外の美術を体系的・通史的に提示し得るナショナルコレクションの形成・継承 国立美術館は、我が国唯一の国立の美術館として、我が国の近・現代美術及び海外の美術を体系的・通史的に提示し得るナショナルコレクションを形成し、海外の主要な美術館と交流するとともに、これらの貴重な	2 我が国の近・現代美術及び海外の美術を体系的・通史的に提示し得るナショナルコレクションの形成・継承 (1) 作品の収集 ①-1 多様な鑑賞機会を提供するとともに、国内外の美術館活動の活性化に資するため、各種制度を有効に活用し、ナショナルコレクションの形成を図る。その際、各館の役割・任務に沿った収集方針に沿って、体	2 我が国の近・現代美術及び海外の美術を体系的・通史的に提示し得るナショナルコレクションの形成・継承 (1) 作品の収集 ①-1 各館の収集方針に沿って、体系的・通史的にバランスのとれた所蔵作品の蓄積を図る。作品の収集に当たっては、その美術史的価値や意義等についての外部有識者の意見等を踏まえ、適切な購入を図る。ま	<主な定量的指標> 特になし <その他の指標> ・美術作品購入点数 ・美術作品購入金額 ・美術作品寄贈点数 ・美術作品年度末所蔵作品数 ・美術作品年度末寄託点数 <評価の視点> ○ 各館の収集方針に沿って、体系的・通史的にバランスのとれた所蔵作品の蓄積	<実績報告書等参照箇所> 平成30年度業務実績報告書 P28~30 2 我が国の近・現代美術及び海外の美術を体系的・通史的に提示し得るナショナルコレクションの形成・継承 (1) 作品の収集 <主要な業務実績> (1) 作品の収集 ・購入点数 303点 ・寄贈点数 159点 ・年度末所蔵作品数 43,968点 ・年度末寄託点数 1,558点 作品の収集は、各館の収集方針及び各館の研究	<評価と根拠> 評価：B 作品の収集については、購入、寄贈とともに、全体として体系的・通史的にバランスのとれたコレクションの充実を図ることができている。特に、明治期の超絶技巧と呼ばれる優れた美術作品の	評価

<p>国民的財産を適切に保存・管理し、確実に後世に伝え、継承していくことが必要である。このため、国立美術館は、コレクションの充実を図るとともに、作品の保管環境の充実に努めるものとする。</p> <p>(1) 作品の収集 美術作品の動向に関する情報収集能力と収集の機動性を高めるとともに、国立美術館の役割に即した収集方針を定め、これに基づき、購入の可否、価格の妥当性等について外部有識者の知見を踏まえ、計画的かつ適時適切な購入と寄贈・寄託の受入れを進め、体系的・通史的にバランスのとれた所蔵作品の充実を図るものとする。</p>	<p>系的・通史的にバランスのとれた所蔵作品の蓄積を図る。なお、美術作品の収集に当たっては、外部有識者の知見を踏まえ、適宜適切な収集を図るとともに、購入した美術作品に関する情報をホームページにおいて公開する。</p> <p>また、収集活動を適時適切に行うために、美術作品の動向に関する情報の入手と機動性の向上に取り組む。</p> <p>①-2 所蔵作品の体系的・通史的なバランスの観点から欠けている部分を中心に、寄贈・寄託品の受け入れを推進するとともに、その積極的活用に努める。</p> <p>①-3 各館の収集方針に則しつつ、緊密な情報交換と連携を図りながら、国立美術館全体のコレクションの充実を図る。</p>	<p>た、収集活動を適時適切に行うために、美術作品の動向に関する情報の入手と機動性の向上に努める。</p> <p>あわせて、購入した美術作品に関する情報をホームページで公開する。</p> <p>①-2 寄贈・寄託作品の受入れを推進するとともに、所蔵作品展等における積極的な活用を図る。</p> <p>①-3 法人本部が管理する美術作品購入費については、緊急を要する美術作品や通常の予算では購入できない金額の美術作品を優先的に購入することとする。購入作品の選定に当たっては法人全体で協議する。</p> <p>なお、作品収集に関しては、学芸課長会議等で情報交換や連絡調整を行う。</p>	<p>を図ったか。</p> <p>なお、美術作品の収集に当たっては、その美術史的価値や意義等についての外部有識者の意見等を踏まえ、適宜適切な購入を図ったか。</p> <p>また、収集活動を適時適切に行うために、美術作品の動向に関する情報の入手と機動性の向上に取り組んだか。</p> <p>○ 所蔵作品の体系的・通史的なバランスの観点から欠けている部分を中心に、寄贈・寄託品の受け入れを推進するとともに、その積極的活用に努めたか。</p> <p>○ 各館の収集方針に則しつつ、緊密な情報交換と連携を図りながら、国立美術館全体のコレクションの充実を図ったか。</p>	<p>員による調査・研究活動を通じて収集すべき美術作品を検討した後、外部の有識者による美術作品購入選考委員会等の審査を経た上で実施している。また、学芸課長会議において、各館の収集予定やその緊急性等について情報交換を行うことにより、適時適切な収集に努めている。</p> <p>平成30年度の購入予算(法人共通)の用途については、海外への流出可能性など緊急度の高さや作品の品質と希少性等の観点から法人全体で協議し、決定している。</p> <p>※その他を含め、詳細は実績報告書 P28~30 を参照。</p>	<p>継続的な購入(平成28年度からは、重要な作品の海外流出を阻止し、優れた芸術の鑑賞機会の提供という観点からも、国立の美術館としての役割を果たした。また、100年以上所在が確認されず、貴重な作例とされる横山大観の《白衣観音》は、展覧会開催のための調査において発見され、購入することができた。既存のコレクションと合わせて作家の画業全体を示すことが可能となったことから、適切な購入と言える。</p> <p><課題と対応> 購入以外にも大型コレクションの一括寄贈の受入など寄贈による収集も国立美術館の特徴である。作品の収集には、収蔵スペースの確保が伴うため、収蔵庫等保存施設の狭隘・老朽化への対応及び適切な保存環境の整備等が必要である。</p> <p>また、収集した作品については、準備が整い次第積極的に公開することはもちろんのこと、貸与についても海外も含めて可能な限り積極的に進め、公私立美術館等との連携協力を一層強化していく。</p>	
--	--	---	---	--	---	--

1. 当事務及び事業に関する基本情報	
1-2-2	2 我が国の近・現代美術及び海外の美術を体系的・通史的に提示し得るナショナルコレクションの形成・継承 (2) 所蔵作品の保管・管理

2. 主要な経年データ													
①主要なアウトプット（アウトカム）情報					②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）								
指標等	達成目標	前中期目標期間最終年度値	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度		28年度	29年度	30年度	元年度	2年度
									予算額（百万円）	3,774	3,771	3,658	
									決算額（百万円）	3,428	3,182	4,479	
									経常経費（百万円）	486	496	500	
									経常利益（百万円）	449	540	498	
									行政サービス実施コスト（百万円）	748	769	823	
									従事人員数（人）	37	38	43	

1) 予算額・決算額は決算報告書 ナショナルコレクション形成・継承事業費を計上している。
 2) 従事人員数は、収集保管業務に携わるすべての研究職員数を計上している。その際、役員及び事務職員は勘案していない。

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価						
中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
				業務実績	自己評価	
(2) 所蔵作品の保管・管理 収蔵庫等保管施設の狭隘・老朽化への対応として、各館ごとの方針を早急に策定するものとする。 策定した方針に基づき、外部倉庫の活用、地方自治体や関係機関との協議、既存施設の改修等を進め、保管環境の改善を図り、所蔵作品全体を適切な保存と管理環境下に置き、それらを適切に保存・管理し、確実に後世	(2) 所蔵作品の保管・管理 ①国民共有の貴重な財産である美術作品を永く後世に伝えるとともに、展示等の美術館活動の充実を図る観点から、収蔵庫等保管施設の狭隘・老朽化への対応として、各館ごとの方針を平成30年度末を目途として策定する。その際、各館における対策はもとより、抜本的な改善に向けた今後の方策として、各館で横断的に活用が可能な形態や	(2) 所蔵作品の保管・管理 保管施設の狭隘・老朽化への対応に取り組み。各館における対策はもとより、収蔵庫等保管施設の狭隘・老朽化の抜本的な改善を図るため、各館で横断的に活用が可能な形態や方法について、既存の施設との連携を得て検討を進める。また、新たな保管施設が整備されるまで、特に狭隘化が進んでいる東京国立近	<主な定量的指標> 特になし <その他の指標> ・各館の収蔵庫の収納率 <評価の視点> ○ 国民共有の貴重な財産である美術作品を永く後世に伝えるとともに、展示等の美術館活動の充実を図る観点から、収蔵庫等保管施設の狭隘・老朽化への対応に積極的に取り組んだか。その際、各館における対	<実績報告書等参照箇所> 平成30年度業務実績報告書 P30~31 (2) 所蔵作品の保管・管理 ① 収蔵庫等の狭隘・老朽化への対応 ② 保存環境の整備等と防災対策の推進・充実		評価 第4期中期計画において、平成30年度末を目途に各館の収蔵庫等保管施設の狭隘・老朽化に係る方針を策定することとされていることから、法人内で検討し、法人及び各館における方針（「収蔵庫等保管施設の狭隘・老朽化対応に係る方針」）をまとめた。 なお、収蔵品の保管・管理につ
				<主要な業務実績> ①収蔵庫等の狭隘・老朽化への対応 ●東京国立近代美術館（本館）収納率：約160% 従来どおり、館外の倉庫2か所に作品の一部を預けること、年間約200点の作品貸与と年間約800点の所蔵作品展示により作品を庫外に出すことで最低限やりくりしている。今年度は外部に借用している民間倉庫の作品配置を整理して若干の空間を捻出した。 (工芸館) 収納率：約185% 収蔵庫ごとに作品を管理できるようにデー	<評価と根拠> 評価：B	

<p>へ継承するものとする。</p>	<p>方法についても、既存の施設との連携を図りながら、地元自治体や関係機関の協力を得て検討を進める。</p> <p>② 環境整備及び管理技術の向上に取り組むとともに、展示作品の防災対策の推進・充実を図る。</p>	<p>代美術館及び京都国立近代美術館の所蔵作品の一部を外部の民間保管施設に保管することで、美術作品の適正な保管と保全を図る。</p>	<p>策はもとより、抜本的な改善に向けた今後の方策として、各館で横断的に活用が可能な形態や方法についても、既存の施設との連携を図りながら、地元自治体や関係機関の協力を得て検討を進めたか。</p> <p>○ 環境整備及び管理技術の向上に取り組むとともに、展示作品の防災対策の推進・充実を図ったか。</p>	<p>タベースの機能を強化し、外部倉庫を含めた収蔵庫内の管理作業を円滑化させ、保存環境改善に努めた。</p> <p>●京都国立近代美術館 収納率：約185% 民間倉庫を引き続き利用するほか、収蔵作品保存環境等整備事業により十分な収蔵スペースの確保に努めている。大型作品については引き続き民間倉庫で一時保管しているが今後、中型作品も民間倉庫へ移行していく予定。</p> <p>●国立西洋美術館 収納率：約80% 昨年に引き続き、収蔵庫内の状況の確認・記録を行った。平成30年度に刊行した松方コレクション絵画・板絵の目録作成に伴って、従来写真がなかった作品に関して撮影を行い、収蔵庫内の管理作業に活用した。</p> <p>●国立国際美術館 収納率：約120% 限られた空間において作品を収納するため、収納棚の棚板を調整しスペースを確保した。また、隙間を有効活用するため、絵画ラックの配置換えを行い、可能な限り多くの作品を収納するよう努めた。過密な収納状態による作品への負担を軽減するため、劣化を抑制する梱包材を活用して適切な保管環境を保っている。</p> <p>※その他を含め、詳細は実績報告書 P30～31 を参照。</p> <p>②保存環境の整備等と防災対策の推進・充実 各館において地震や火災の発生を想定した避難訓練等を実施している。</p> <p>※その他を含め、詳細は実績報告書 P31 を参照。</p>	<p>いては、ほとんどの館において収納が限界に達している状況が続いているが、その状況下においても、改善するための対応を続けている。</p> <p>防災対策については、平成30年度も引き続き適切な水準で取り組んでいる。</p> <p><課題と対応> 外部収蔵庫を利用するなど法人として工夫はしているものの、収蔵庫の狭隘化のため、一部の館の収蔵庫では、作品が収蔵庫内の床を埋めているなど、危機的な状況となっている。国民の宝であるナショナルコレクションを適切に保管するためにも、また、貴重な美術作品の散逸・海外流出等を防ぐためにも、取りまとめた方針に基づき対応の検討を進めていきたい。</p>	
--------------------	--	--	---	---	---	--

1. 当事務及び事業に関する基本情報	
1-2-3	2 我が国の近・現代美術及び海外の美術を体系的・通史的に提示し得るナショナルコレクションの形成・継承 (3) 所蔵作品の修理・修復

2. 主要な経年データ													
①主要なアウトプット（アウトカム）情報					②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）								
指標等	達成目標	前中期目標期間最終年度値	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度		28年度	29年度	30年度	元年度	2年度
									予算額（百万円）	3,774	3,771	3,658	
									決算額（百万円）	3,428	3,182	4,479	
									経常経費（百万円）	486	496	500	
									経常利益（百万円）	449	540	498	
									行政サービス実施コスト（百万円）	748	769	823	
									従事人員数（人）	47	46	48	

- 1) 予算額・決算額は決算報告書 ナショナルコレクション形成・継承事業費を計上している。
 2) 従事人員数は、国立新美術館を除くすべての研究職員数を計上している。その際、役員及び事務職員は勘案していない。

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価						
中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
				業務実績	自己評価	
(3) 所蔵作品の修理・修復 所蔵作品についての修理、修復の計画的実施により適切な保存・管理を行い、展示等に供するとともに適切に後世へ継承するものとする。	(3) 所蔵作品の修理・修復 所蔵作品等の修理・修復に関しては、各館の連携を図りつつ、外部の保存科学の専門家等とも連携して、所蔵作品等の保存状況を確実に把握し、特に緊急に処置を必要とする作品について計画的・重点的に修理・修復を行う。	(3) 所蔵作品等の修理・修復 所蔵作品等の保存状況について、各館の連携・調整を行い、特に緊急に処置を必要とする作品について重点的に修理・修復を行う。	<主な定量的指標> 特になし <その他の指標> ・所蔵作品の修理・修復数 <評価の視点> ○ 各館の連携を図りつつ、外部の保存科学の専門家等とも連携して、所蔵作品の保存状況を確実に把握し、修理・修復の計画的実施に取り組んだか。	<実績報告書等参照箇所> 平成30年度業務実績報告書 P31~32 (3) 所蔵作品の修理・修復		評価 国立美術館では、所蔵作品の修理・修復については、外部の機関や修復家等専門家と連携しつつ、緊急性等に応じて適切に実施している。 平成30年度には、緊急に処置が必要な作品や貸出予定作品、新収蔵作品を中心に作品等の修理・修復を行った。 特に、国立西洋美術館では平成29年度に受贈したモネ《睡蓮
				<主要な業務実績> (3) 所蔵作品の修理・修復 ●東京国立近代美術館 37点（絵画28点、版画1点、彫刻1点、資料・その他1点、工芸6点） ●京都国立近代美術館 73点（絵画8点、素描10点、書55点） ●国立西洋美術館 171点（絵画12点、水彩3点、素描30点、版画45点、彫刻8点、工芸5点、書籍68点） ●国立国際美術館 17点（絵画3点、水彩2点、素描2点、版画	<評価と根拠> 評価：B	

				<p>4点, 写真2点, 資料・その他4点)</p> <p>※詳細は実績報告書 P31~32 を参照</p>	<p>一柳の反映》(1916年)の作品の保存修復作業を行った。劣化の著しい作品であったが、平成31年度に開催される開館60周年記念の松方コレクション展に出品できる状態まで修復することができた。</p> <p>また、今後の保存修復作業に関する調査や情報収集を行うとともに、修復等の成果についても発信していくことにしている。</p> <p><課題と対応></p> <p>国立美術館は、国立西洋美術館を除いて保存・修復を専門に行う職員を配置できていない。美術作品は、素材が多岐にわたるため、常勤の保存科学・修復の専門家を配置し、全てに対応できる体制を整備することは難しいが、引き続き他機関等とも連携して保存・修復を進めていく。</p>	
--	--	--	--	--	--	--

1. 当事務及び事業に関する基本情報	
1-2-4	2 我が国の近・現代美術及び海外の美術を体系的・通史的に提示し得るナショナルコレクションの形成・継承 (4) 所蔵作品の貸与

2. 主要な経年データ																
①主要なアウトプット（アウトカム）情報						②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）										
指標等				達成目標	前中期目標期間最終年度値	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度		28年度	29年度	30年度	元年度	2年度
作品の貸与等	貸出	件数	実績値	—	178	186	154	183			予算額（千円）	3,774	3,771	3,658		
		点数	実績値	—	895	1,012	1,161	1,569			決算額（百万円）	3,428	3,182	4,479		
	特別観覧	件数	実績値	—	312	331	309	397			経常経費（千円）	486	496	500		
		点数	実績値	—	653	773	691	845			経常利益（千円）	449	540	498		
											行政サービス実施コスト（千円）	748	769	823		
											従事人員数（人）	47	46	48		
											1) 予算額・決算額は決算報告書 ナショナルコレクション形成・継承事業費を計上している。					
											2) 従事人員数は、国立新美術館を除くすべての研究職員数を計上している。その際、役員及び事務職員は勘案していない。					

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価						
中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
				業務実績	自己評価	
(4) 所蔵作品の貸与 全国の美術館等への所蔵作品の貸与については、所蔵作品の展示計画、作品保存等に十分配慮しつつ、可能な限り積極的に取り組むものとする。	(4) 所蔵作品の貸与 所蔵作品については、その保存状況や各館における展示計画等を勘案しつつ、国内外の美術館・博物館その他これに類する施設に対し、貸与等を積極的に行う。	(4) 所蔵作品の貸与 所蔵作品について、各館においてその保存状況や展示計画を勘案しつつ、国内外の美術館・博物館その他これに類する施設に対し、貸与等を積極的に実施する。	<主な定量的指標> 特になし <その他の指標> ・所蔵作品の貸出件数/点数、特別観覧件数/点数 <評価の視点> ○ 所蔵作品については、その保存状況や各館における展示計画等を勘案しつつ、国内外の美術館・博物館その他これに類する施設に対し、貸与等を積極的に行う。	<実績報告書等参照箇所> 平成30年度業務実績報告書 P33~34 (4) 所蔵作品の貸与 <主要な業務実績> (4) 所蔵作品の貸与 ・貸出件数 183件 ・貸出点数 1,569点 ・特別観覧件数 397件 ・特別観覧点数 845点 ※詳細は実績報告書 P33~34 を参照。	<評価と根拠> 評価：B 国内外の美術館等への所蔵作品の貸与については、所蔵作品の展示計画、作品保存等に配慮しつつ、可能な限り積極的に取り組んでいる。 特に、京都国立近代美術館が、パリ日本文化会館（フランス・パリ）、トゥールーズ・ロートレック美術館（フランス・アルビ）を巡回した展覧会「ジャポニスム2018 井上有一 1916-1985-書	評価
				(注) 本表は、評価対象となる事業年度の業務実績、自己評価、主務大臣による評価に関する事項を示す。詳細は、実績報告書、自己評価報告書、主務大臣による評価報告書等を参照。		

			たか。		<p>の開放-」に井上有一《無我 A》（1956 年）など 25 点を貸し出し、海外における日本近現代美術の紹介に貢献した。</p> <p><課題と対応> 所蔵作品貸与については、国内外の美術館等からその役割が大きく期待されており、依頼件数も多数に上っている。国立美術館としては、各機関からの要望に最大限応えているが、貸出先の展示環境などの調査に加え自館におけるコレクション活用等との調整も必要となり、国立国際美術館を除いてレジストラが配置されておらず、研究員の業務量増大に伴い貸出業務への対応が大きな負担ともなっている。</p> <p>国民の鑑賞機会をより一層提供していくためにも、また、国外からの要請に適切に対応していくためにも、適切な予算措置と人員の配置が必要である。</p>	
--	--	--	-----	--	--	--

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
1-3	3. 我が国における美術館のナショナルセンターとして美術館活動全体の活性化に寄与		
業務に関連する政策・施策	政策目標 12 文化による心豊かな社会の実現 施策目標 12-4 文化芸術を推進するプラットフォームの形成	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	独立行政法人国立美術館法 第11条第5条、第7号、第8号
当該項目の重要度、困難度	—	関連する政策評価・行政事業レビュー	令和元年度行政事業レビュー番号 0389、0390

2. 主要な経年データ													
①主要なアウトプット（アウトカム）情報								②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
指標等	達成目標	前中期目標期間最終年度値	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度		28年度	29年度	30年度	元年度	2年度
1-3-1~3 各表参照									予算額（百万円）	581	661	621	
									決算額（百万円）	552	566	598	
									経常経費（百万円）	350	399	483	
									経常利益（百万円）	321	436	574	
									行政サービス実施コスト（百万円）	589	666	559	
									従事人員数（人）				

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
				業務実績	自己評価	評価	
3 我が国における美術館のナショナルセンターとして美術館活動全体の活性化に寄与 国立美術館が所有、蓄積する美術作品や人材等を活用し、美術振興のナショナルセンターとして、国際交流等を推進するとともに、我が国の美術館活動全体の活性化に寄与することが必要である。	3 我が国における美術館のナショナルセンターとして美術館活動全体の活性化に寄与	3 我が国における美術館のナショナルセンターとして美術館活動全体の活性化に寄与	<主な定量的指標> 1-3-1~3 各表参照	<実績報告書等参照箇所> 平成30年度業務実績報告書 P41~49 <主要な業務実績> 1-3-1 国内外の美術館等との連携・協力等 1-3-2 ナショナルセンターとしての人材育成 1-3-3 国内外の映画関係団体等との連携等 各表参照			評価 B <評価に至った理由> 中期計画に定められたとおり、概ね着実に業務が実施されたと認められるため。 自己評価書の「B」との評価結果が妥当であると確認できた。 <指摘事項、業務運営上の課題及び改善方策> 特になし <その他事項> 有識者の主な意見は以下の通り。 ・ナショナルセンターとして、作品だけでなく人的な面においても国際交流を進めて頂きたい。 ・国立映画アーカイブにおいて、田中絹代が第25回ベルリン国際映画祭で主演女優賞を受賞した『サンダカン八番娼館望郷』、鈴木清順監督の80年代を代表する『ツイゴイネルワイゼン』、林海象監督の『夢見るように眠りたい』など撮影所時代以降の重要な独立映画をコレクションに加えたのは評価に値する。

						<ul style="list-style-type: none"> ・国立映画アーカイブでは修理・修復作業を実際に製作に関わったカメラマンなどと協力して行っており、スタッフの高齢化が進むなかで先人の知恵を活かした復元作業を継続していただきたい。 ・国立映画アーカイブは独立したことで、積極的に産官学連携に取り組んだことを評価するとともに、国際映画アーカイブ連盟（FIAF）のメンバーとして海外機関との継続した連携・協力は評価する。 ・国立映画アーカイブは、国内で映画アーカイブの仕事に関われる数少ない貴重な場を提供しており、大学教育に大いに貢献している点は評価できる。ただし、専門的なキュレーター養成に関しては、教育機関との連携も視野に入れて、限られた人材を活かす方策の可能性を検討願いたい。
--	--	--	--	--	--	--

4. その他参考情報

予算と決算の差額については、法人の積極的な取組により外部資金の獲得や入館料等自己収入実績が予算を上回ったため、収集環境の改善及び展示維持、教育普及活動の充実等に活用した結果生じたもの。

1. 当事務及び事業に関する基本情報	
1-3-1	3. 我が国における美術館のナショナルセンターとして美術館活動全体の活性化に寄与 (1) 国内外の美術館等との連携・協力等

2. 主要な経年データ														
①主要なアウトプット（アウトカム）情報					②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）									
指標等		達成目標	前中期目標期間最終年度値	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度		28年度	29年度	30年度	元年度	2年度
国内外の研究者の招へい等に基づくセミナー・シンポジウム	実績値	—	—	23	17	27				予算額（百万円）	581	661	621	
									決算額（百万円）	552	566	598		
									経常経費（百万円）	350	399	483		
									経常利益（百万円）	321	436	574		
									行政サービス実施コスト（百万円）	589	666	559		
									従事人員数（人）	55	54	56		
										1) 予算額・決算額は決算報告書 ナショナルセンター事業費を計上している。				
										2) 従事人員数は、すべての研究職員数を計上している。その際、役員及び事務職員は勘案していない				

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価						
中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
				業務実績	自己評価	
3 我が国における美術館のナショナルセンターとして美術館活動全体の活性化に寄与 (1) 国内外の美術館等との連携・協力等 国内外の美術館関係者との研究会の開催や研究者の交流等を行い、我が国における美術館の国際的な拠点となることを目指すものとする。	3 我が国における美術館のナショナルセンターとして美術館活動全体の活性化に寄与 (1) 国内外の美術館等との連携・協力等 ① 国内外の優れた研究者を招へいしシンポジウムを開催するなど、美術館活動に対する示唆が得られるよう取り組むとともに、人的ネットワークの構築を推進する。	3 我が国における美術館のナショナルセンターとして美術館活動全体の活性化に寄与 (1) 国内外の美術館等との連携・協力等 ① 各館において国内外の研究者を招へいし、展示会の開催等に合わせ各種講演会・セミナー・シンポジウムを開催する。 ② 展示会等	<主な定量的指標> ・事業数及び会場数（巡回展、巡回上映）（項目「1-1-1」の掲載参照） <その他の指標> ・所蔵作品等に関するセミナー・シンポジウムの開催件数（項目「1-1-5」の掲載参照） ・国内外の研究者の招へいに基づくセミナー・シンポジウムの開催件数 <評価の視点> ○各種セミナーやシンポジウムを開催したか。	<実績報告書等参照箇所> 平成30年度業務実績報告書 P35~36 3 我が国における美術館のナショナルセンターとして美術館活動全体の活性化に寄与 (1) 国内外の美術館等との連携・協力等 ① 国内外の美術関係者との研究会の開催や研究者との交流等 ② 我が国の作家、美術作品による展示会開催のための海外の美術館との連携・協力 ③ 全国の美術館等との人的ネットワークの形成等		<評定と根拠> 評定：B 国内外の研究者との交流については、各館とも展示会の開催に合わせたシンポジウム、研究会、講演会等の開催や、国際会議への出席等を通じて人的ネットワークの構築を積極的に行っている。 また、各館において、海外美術館の展示会等への協力や国
				<主要な業務実績> ①国内外の美術関係者との研究会の開催や研究者との交流等 ●シンポジウムの開催等による国内外の優れた研究者等との人的ネットワークの構築 ・国内外の研究者の招へい等に基づくセミナー・シンポジウムの開催		

館名		開催回数
東近美	本館	5
	工芸館	2
京都国立近代美術館		4
国立映画アーカイブ		1
国立西洋美術館		1

<p>国内外の美術館等における修理・保存処理の充実に寄与するものとする。</p> <p>全国の美術館等の運営に対する援助、助言を行うとともに、関係者の情報交換・人的ネットワークの形成等に努めるものとする。</p>	<p>② 海外の美術館において、我が国の優れた作家や美術作品を世界に広く紹介する展覧会が活発に行われるよう、海外の美術館との連携・協力を積極的に取り組む。</p> <p>③ 全国の美術館等の運営に対する援助、助言を適時行うとともに、地方巡回展の開催、企画展等の共同主催やそれに伴う共同研究等を通じて、関係者の情報交換・人的ネットワークの形成等に取り組む。</p>	<p>の紹介や企画につき海外の美術館との連携・協力を図る。</p> <p>③ 全国の美術館等の運営に対する援助、助言を適時行うとともに、地方巡回展の開催、企画展の共同主催やそれに伴う共同研究等を通じて、関係者の情報交換・人的ネットワークの形成等に取り組む。</p>	<p>○ 国内外の優れた研究者を招聘しシンポジウムを開催するなど、美術館活動に対する示唆が得られるよう取り組むとともに、人的ネットワークの構築を推進したか。</p> <p>○ 海外の美術館において、我が国の優れた作家や美術作品を世界に広く紹介する展覧会が活発に行われるよう、海外の美術館との連携・協力を積極的に取り組んだか。</p> <p>○ 全国の美術館等の運営に対する援助、助言を適時行うとともに、企画展の共同主催やそれに伴う共同研究及びその他の研修制度を通じて、関係者の情報交換・人的ネットワークの形成等に取り組んだか。</p>	<table border="1"> <tr><td>国立国際美術館</td><td>8</td></tr> <tr><td>国立新美術館</td><td>6</td></tr> <tr><td>計</td><td>27</td></tr> </table> <p>・所蔵作品等に関するセミナー・シンポジウムの開催 1-1-5 記載の「エ 所蔵作品等に関するセミナー・シンポジウムの開催」を参照。 (特記事項) ・国立美術館より、ICOM 大会、CIMAM 年次総会等の国際会議へ出席した。 ※その他を含め、詳細は実績報告書 P35 及び別表 12 を参照。</p> <p>② 我が国の作家、美術作品による展覧会開催のための海外の美術館との連携・協力 (特記事項) ・パリ日本文化会館（フランス・パリ）及びトゥールーズ・ロートレック美術館（フランス・アルビ）において開催されたジャポニスム 2018「井上有一 1916-1985 -書の解放-」（主催：国際交流基金、トゥールーズ・ロートレック美術館（アルビ）、会期：7月14日～9月15日（パリ）、9月29日～12月17日（アルビ））に対し、特別協力を行った。 ※詳細は実績報告書 P35 を参照。</p> <p>③ 全国の美術館等との人的ネットワークの形成等 ア 地方巡回展の開催 1-1-1 記載の「④ 地方巡回展」を参照。</p> <p>イ 企画展・上映会等の共同主催、共同研究</p> <table border="1"> <thead> <tr><th>館名</th><th>共同主催件数</th><th>共同研究件数</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td rowspan="2">東近美</td><td>本館</td><td>4</td></tr> <tr><td>工芸館</td><td>0</td></tr> <tr><td>京都国立近代美術館</td><td>3</td><td>6</td></tr> <tr><td>国立映画アーカイブ</td><td>9</td><td>9</td></tr> <tr><td>国立西洋美術館</td><td>2</td><td>2</td></tr> <tr><td>国立国際美術館</td><td>2</td><td>2</td></tr> <tr><td>国立新美術館</td><td>3</td><td>5</td></tr> <tr><td>計</td><td>28</td><td>28</td></tr> </tbody> </table> <p>ウ 国内外の美術館等との保存・修復に関する連携・協力等 ※詳細は実績報告書 P36 を参照。</p>	国立国際美術館	8	国立新美術館	6	計	27	館名	共同主催件数	共同研究件数	東近美	本館	4	工芸館	0	京都国立近代美術館	3	6	国立映画アーカイブ	9	9	国立西洋美術館	2	2	国立国際美術館	2	2	国立新美術館	3	5	計	28	28	<p>立美術館の企画展の海外巡回を積極的に実施した。</p> <p><課題と対応> 国立美術館における作品の収集活動や展覧会活動、教育普及活動、情報の収集発信活動は、長期的なビジョンに基づく調査研究の成果によって成り立つものである。その成果が国内はもとより、国際的な共同研究ひいては海外展開などの活動に結びつくように積極的に国内外の美術館等との連携・協力等に取り組む。</p>	
国立国際美術館	8																																					
国立新美術館	6																																					
計	27																																					
館名	共同主催件数	共同研究件数																																				
東近美	本館	4																																				
	工芸館	0																																				
京都国立近代美術館	3	6																																				
国立映画アーカイブ	9	9																																				
国立西洋美術館	2	2																																				
国立国際美術館	2	2																																				
国立新美術館	3	5																																				
計	28	28																																				

1. 当事務及び事業に関する基本情報	
1-3-2	3. 我が国における美術館のナショナルセンターとして美術館活動全体の活性化に寄与 (2) ナショナルセンターとしての人材育成

2. 主要な経年データ													
①主要なアウトプット（アウトカム）情報						②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）							
指標等		達成目標	前中期目標期間最終年度値	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度
指導者研修	参加者数	実績値	—	98	99	80	103		予算額（百万円）	581	661	621	
	うち教員免許更新講習受講者数	実績値	—	17	9	12	23		決算額（百万円）	552	566	598	
	満足度	計画値	—	—	96.6%	96.6%	96.6%		経常経費（百万円）	350	399	483	
		実績値	—	—	97.0%	99%	99%		経常利益（百万円）	321	436	574	
キュレーター研修受入人数		実績値	—	7	4	6	7		行政サービス実施コスト（百万円）	589	666	559	
インターンシップ受入人数		実績値	—	40	40	33	39		従事人員数（人）	57	57	59	
博物館実習受入人数		実績値	—	15	15	12	16		1) 予算額・決算額は決算報告書ナショナルセンター事業費を計上している。 2) 従事人員数は、すべての研究職員数及び研修担当事務職員数を計上している。その際、役員及び研修担当を除く事務職員は勘案していない。				

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価						
中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
				業務実績	自己評価	
(2) ナショナルセンターとしての人材育成 小・中学生のための美術教育の一翼を担うナショナルセンターとして、モデル的な教材の開発や教員、学芸員等の資質向上のための研修等を重点的に実施するものとする。 大学の美術館・博物館等の教育機関等と積極的に連携しながら、今後の美	(2) ナショナルセンターとしての人材育成 ① 美術教育の一翼を担うナショナルセンターとして、全国の小・中学校等や公立私立美術館における教育普及活動の充実に資するプログラムの開発・実施を行うとともに、作成した教材の普及に取り組む。 ② 全国の小・中学	(2) ナショナルセンターとしての人材育成 ① 美術教育の一翼を担うナショナルセンターとして、次の事業を行う。 ア 小・中学校の教員や学芸員が、学校や美術館で活用できる鑑賞教育用教材の普及を図る。 イ 各地域の学校と美術館の関	<主な定量的指標> ・指導者研修の実施回数と満足度 <その他の指標> ・指導者研修参加者数及びそのうちの教員免許更新講習受講者数 ・インターンシップ受入人数 ・キュレーター研修受入人数 ・博物館実習受入人数 <評価の視点>	<実績報告書等参照箇所> 平成30年度業務実績報告書 P36～37 (2) ナショナルセンターとしての人材育成 ① 美術教育の一翼を担うナショナルセンターとしての活動 ア 教育普及活動の充実に資する教材やプログラムの開発 イ 美術館を活用した鑑賞教育の充実に資する指導者研修の実施等 ② 今後の美術館活動を担う中核的人材の育成 <主要な業務実績> ①美術教育の一翼を担うナショナルセンターとしての活動	<評価と根拠> 評価：B 国立美術館は、美術教育の一翼を担うナショナルセンターとし	評価

<p>術館活動を担う中核的な人材の育成を図るものとする。</p> <p>国立映画アーカイブにおいては、優れた日本映画作品等の保存・継承のために、映画フィルム保存技術や映写技術等、映画保存のニーズに対応した人材育成を図るものとする。</p>	<p>校等における鑑賞教育や、全国の美術館における教育普及活動の活性化を図るため、指導にあたる人材の育成を目指した全国レベルの教員、学芸員等の研修を実施する。</p> <p>③ 全国の公立美術館等と連携して学芸担当職員を対象とした研修を実施するとともに、大学等の教育機関等と連携して大学院生等を対象としたインターンシップ等を実施し、今後の美術館活動を担う中核的な人材を育成する。</p> <p>④ 国立映画アーカイブにおいては、映画フィルム保存技術や映写技術等、映画保存のニーズに対応した人材を育成する。</p>	<p>係の活性化を図るとともに、子供たちに対する鑑賞教育の充実を図るため、各地域の鑑賞教育や教育普及事業に携わる小・中・高等学校の教員と学芸員等が一堂に会し、グループ討議等を行う「美術館を活用した鑑賞教育の充実のための指導者研修」を、国立美術館の研究員との研究成果と協働により実施する。また、平成29年度より、会場を関東と関西の隔年交代で開催する。</p> <p>ウ イの研修について教員免許更新講習として実施する。</p> <p>②-1 公立美術館の学芸担当職員を対象としたキュレーター研修を実施し、その専門的知識及び技術の普及向上を図る。</p> <p>研修希望者の募集に際しては、アンケート調査の結果を踏まえ、前年度と同様に研修を受け入れる国立美術館各館の展覧会概要及び受け入れ可能な研修分野の情報を提示し9月に公募を開始する。</p> <p>②-2 美術館活</p>	<p>○ 全国の小・中学校等や公立美術館における教育普及活動の充実を図るため、先導的・先駆的な教材やプログラムの開発・実施を行うとともに、第2期中期目標期間に作成した教材の普及に取り組んだか。</p> <p>○ 全国の小・中学校等における鑑賞教育や、全国の美術館における教育普及活動の活性化を図るため、指導にあたる人材の育成を目指した全国レベルの教員、学芸員等の研修を実施したか。</p> <p>○ 大学院生等を対象としたインターンシップ等の事業を進め、今後の美術館活動を担う中核的な人材を育成したか。</p> <p>○ 学芸担当職員を対象とした研修制度について、当該館のニーズ・実態等を十分踏まえ、これまでの実施方法等を含め見直しのための検討を行ったか。また、結果に基づき行ったか。</p>	<p>ア 教育普及活動の充実に資する教材やプログラムの開発</p> <p>● 国立美術館全体</p> <ul style="list-style-type: none"> ・鑑賞教材「国立美術館アートカード」の貸出・紹介 <p>イ 美術館を活用した鑑賞教育の充実のための指導者研修の実施等</p> <ul style="list-style-type: none"> ・研修記録をウェブサイトで公開 ・本研修において「教員免許状更新講習」を実施 <p>[研修内容]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・会期：平成30年8月6日、8月7日 ・会場：国立西洋美術館、国立新美術館 ・修了者数 103名 ・教員免許状更新講習：受講23名 <p>[美術館を活用した鑑賞教育の充実のための指導者研修]に参加した指導者に対するアンケート結果]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・総合評価「満足計」（「非常に満足」・「満足」の合計）…99% <p>②今後の美術館活動を担う中核的な人材の育成</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>館名</th> <th>キュレーター研修</th> <th>インターンシップ</th> <th>博物館実習</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">東近美</td> <td>本館</td> <td>1</td> <td>5</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>工芸館</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>京都国立近代美術館</td> <td>1</td> <td>4</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>国立映画アーカイブ</td> <td>—</td> <td>1</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>国立西洋美術館</td> <td>0</td> <td>8</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>国立国際美術館</td> <td>2</td> <td>7</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>国立新美術館</td> <td>1</td> <td>11</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>7</td> <td>39</td> <td>16</td> </tr> </tbody> </table> <p>※その他を含め、詳細は実績報告書 P36～37 を参照。</p>	館名	キュレーター研修	インターンシップ	博物館実習	東近美	本館	1	5	—	工芸館	2	3	4	京都国立近代美術館	1	4	—	国立映画アーカイブ	—	1	12	国立西洋美術館	0	8	—	国立国際美術館	2	7	—	国立新美術館	1	11	—	計	7	39	16	<p>て「美術館を活用した鑑賞教育の充実のための指導者研修」を実施している。同研修は、学校や美術館で鑑賞教育に携わる教員、学芸員に対して実践的な研修を行うもので、修了者が研修の成果を各地域の学校等、現場で実践することで、鑑賞教育の充実を図っている。各地域の学校と美術館との連携強化を図るとともに、全国の児童生徒に対する鑑賞教育の充実に貢献している。</p> <p>国立美術館においては、美術館活動を担う中核的な人材を育成するため、選考方法、カリキュラムの内容、実際の指導等の検討を行い、大学院生等を対象としたインターンシップや美術館員（学芸員）の研修としてキュレーター研修を行い、継続して人材育成に取り組んでいる。</p> <p><課題と対応></p> <p>次代を担う美術館員（学芸員）の養成は、我が国の美術館活動全体の活性化を図る上でも重要な課題であり、研修内容について、受講者のニーズを踏まえつつ、適時・適切に取り組んでいく。</p>	
館名	キュレーター研修	インターンシップ	博物館実習																																								
東近美	本館	1	5	—																																							
	工芸館	2	3	4																																							
京都国立近代美術館	1	4	—																																								
国立映画アーカイブ	—	1	12																																								
国立西洋美術館	0	8	—																																								
国立国際美術館	2	7	—																																								
国立新美術館	1	11	—																																								
計	7	39	16																																								

		動を担う人材の育成に資するようインターンシップ等の事業を実施する。				
--	--	-----------------------------------	--	--	--	--

1. 当事務及び事業に関する基本情報	
1-3-3	3. 我が国における美術館のナショナルセンターとして美術館活動全体の活性化に寄与 (3) 国内外の映画関係団体等との連携等

2. 主要な経年データ

①主要なアウトプット（アウトカム）情報									②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）						
指標等			達成目標	前中期目標期間最終年度値	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度		28年度	29年度	30年度	元年度	2年度
映画フィルム の収集	購入本数	実績値	—	239	155	299	71			予算額（百万円）	581	661	621		
	購入金額（千円）	実績値	—	262,949	146,135	159,017	93,276			決算額（百万円）	552	566	598		
	寄贈本数	実績値	—	1,951	1,222	579	377			経常経費（百万円）	350	399	483		
	年度末所蔵本数	実績値	—	78,132	79,509	80,387	80,835			経常利益（百万円）	321	436	574		
	年度末寄託品本数	実績値	—	8,018	8,018	8,018	19,322			行政サービス実施コスト（百万円）	589	666	559		
映画フィルム 等の貸 与	貸出	件数	実績値	—	102	102	114	93			従事人員数（人）	10	11	11	
		本数	実績値	—	231	267	249	188			1) 予算額・決算額は決算報告書ナショナルセンター事業費を計上している。 2) 従事人員数は、すべての研究職員数及び研修担当事務職員数を計上している。その際、役員及び研修担当を除く事務職員は勘案していない。				
	特別映写 観覧	件数	実績値	—	102	58	65	70							
		本数	実績値	—	365	228	208	235							
	複製利用	件数	実績値	—	48	40	49	56							
		本数	実績値	—	94	102	77	109							
映画関 連資料 の貸与	貸出	件数	実績値	—	5	7	6	7							
		点数	実績値	—	127	86	110	137							
	特別観覧	件数	実績値	—	36	42	37	46							
		点数	実績値	—	2,991	542	1,798	894							
所蔵映画フ ィルム検索 システムの 拡充	新規公開 件数	実績値	—	419	159	106	146								
	累計公開 件数	実績値	—	7,140	7,299	7,405	7,551								

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価

中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
				業務実績	自己評価	評価	
(3) 国内外の映画関係団体等との連携等	(3) 国内外の映画関係団体等との連携等	(3) 国内外の映画関係団体等との連携等 国立映画アーカイブでは、	<主な定量的指標> 特になし	<実績報告書等参照箇所> 平成30年度業務実績報告書 P37~41			

<p>国立映画アーカイブにおいては、映画・映像作品の収集・保管等を推進するものとする。</p> <p>国際的に我が国を代表する映画文化振興の中核となる総合的な機関として、国内外の映画関係団体等との連絡を密接に図り、その連携・調整について役割を果たすものとする。</p>	<p>① 国立映画アーカイブにおいては、我が国の映画文化振興の中核的機関として、国内外の美術館及びフィルム・アーカイブ等と情報交換を図りながら、映画・映像作品の収集・保管・修復・復元に積極的に取り組むとともに、国際フィルム・アーカイブ連盟（FIAF）の正会員として、引き続き国際的な事業等に取り組み、「所蔵映画フィルム検索システム」を拡充する等、各種情報の収集・発信を行う。</p>	<p>我が国の映画文化振興の中核的機関として、国内外の映画関係団体等と連携しながら次の取組を実施する。</p> <p>① 映画を芸術作品のみならず、文化遺産として、あるいは歴史資料として、網羅的に収集することを目標に、日本映画の収集を優先しながら、時代を問わず散逸や劣化、滅失の危険性が高い映画フィルム等及び上映事業や国際交流事業に必要な映画フィルム等の収集を行う。なお、収集にあたっては、自主製作映画等企業の管理下に置かれない映画の収集にも配慮することとし、受贈については、デジタル素材の受入れも視野に入れながら、映画のデジタル化に伴い散逸の危機に瀕しているプリントやフィルム原版的受入れも重点的に実施することとする。映画資料については、日本映画に関わるものを中心に、映画史の調査研究に資する資料の収集を行う。加えて、本年度は特に次の点について留意する。</p> <p>ア 公開当時の画調を忠実に再現するために、カメラマンの立ち会いの下、フィルム複製を行うとともに、必要なデータを保存する。</p> <p>イ フィルム映画をデジタル化した保存用素材及び上映用素材、デジタル映画から複製された保存用素材、上映用素材及びレコーディングしたフィルム等の収集を行う。</p> <p>② 可燃性フィルムや大型映画、小型映画などの特殊なフォーマットを含む映画フィルムの検査体制の充実を図り、劣化等に応じた柔軟な処置を施せるよう、フィルムの保管・保存・復元について、情報収集に努めるとともに、映画史的に重要なカラーシステム</p>	<p><その他の指標></p> <ul style="list-style-type: none"> ・映画フィルム購入本数 ・映画フィルム購入金額 ・映画フィルム寄贈本数 ・映画フィルム年度末所蔵本数 ・映画フィルム年度末寄託本数 ・映画フィルム等の貸出件数／点数、特別映写観覧件数／点数、複製利用件数／点数 ・映画関連資料の貸出件数／点数、特別観覧件数／点数 ・所蔵映画フィルム検索システムにおける新規公開件数及び累計公開件数 ・「全国映画資料館録」更新版の作成を中期目標期間中に刊行する <p><評価の視点></p> <p>○ 引き続き国際的な事業等に取り組み、「所蔵映画フィルム検索システム」を拡充する等、各種情報の収集・発信を行ったか。さらに、映画団体が行う映画資料の保存に関するプロジェクトや大学等が行う映画フィルム調査等の各種取組について連携・調整の役割を積極的に果たしたか。</p>	<p>(3) 国内外の映画関係団体等との連携等</p> <p><主要な業務実績></p> <p>○映画フィルムの収集（映画フィルム）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・購入本数 71本 ・寄贈本数 377本 ・年度末所蔵本数 80,835本 ・年度末寄託品本数 19,322本 <p>○映画フィルムの修復・復元『お葬式』（伊丹十三監督、1984年）の再タイミング版作成を行い、同作を当時担当したカメラマンの監修と、タイミング（色彩補正）を担当した国立映画アーカイブ技術スタッフの助言をもとに、初公開当時の色彩の再現を試みた。</p> <p>○映画フィルム等の貸与</p> <ul style="list-style-type: none"> ・映画フィルム貸出件数／本数 93件 188点 ・映画フィルム特別映写観覧件数／本数 70件 235本 ・映画フィルム複製利用件数／本数 56件 109本 ・映画関連資料貸出件数／点数 7件 137点 ・映画関連資料特別観覧件数／点数 46件 894点 <p>○「所蔵映画フィルム検索システム」については、平成30年度中に日本劇映画の作品情報146件を新たに公開し、公開件数は累計7,551件となった。</p> <p>※その他詳細は実績報告書 P37～41を参照。</p>	<p><評定と根拠></p> <p>評定：A</p> <p>映画フィルムの収集・保存・修復、上映会や展覧会の企画・実施、教育・研究活動の展開、国内外諸機関との積極的な連携など、ナショナルセンターとしての役割を果たすべく、「国立映画アーカイブ機能強化会議」を設置した。</p> <p>同会議の委員は大手4映画会社役員他、文化庁、内閣府、外務省、経済産業省、大学教授、国際交流基金、俳優（映画監督）により構成されるこれまでにない産官学連携の形となる。</p> <p>平成30年度は2回（11月、3月）の会議を開催し、国立映画アーカイブに期待すること等について意見交換が行われ、国立映画アーカイブの機能強化のために映画各社から人的なものを含めた必要な協力をしていく、ということが了承された。</p> <p>また、国内外のFIAF加盟機関との連携を生かし、海外の同種機関の貴重なコレクションを紹介するという映画文化の中核機関としての責務を果たした。</p> <p>そのほか、所蔵映画フィルム検索システムの拡充を図り、情報収集・発信に努めており、映画関係団体や大学等との連携強化にも積極的に取り組んだ。</p> <p><課題と対応></p> <p>従来からの活動に加え、さらにデジタル映画の保存と活用、デジタル技術を活用した映画並びに関連資料の活用、多様な観客への鑑賞機会の提供、新進的映画と若手クリエイター等への支援等、「国立映画アーカイブ機能強化会議」からの助言等を元に、国内外の映画関係機関との</p>
--	---	---	--	---	---

			<p>や、70mm フィルム等大型映画、3D 映画等の適切な保存・復元に向けての調査・作業を継続する。映画の復元については、現存する最良の素材をもとに、可能な限りオリジナルの再現を目指したワークフローを実施する。また、映画会社や海外のフィルム・アーカイブと共同で最新のデジタル復元を実施する。また、映画ポスターやシナリオ、プレス資料、図書、雑誌といった映画資料についても保存修復措置を行いながらデジタル化を図る。</p> <p>③ 国内外の同種機関や映画祭等が開催する上映会・展覧会に対し貸与を通して協力し、保存・復元の成果や、日本映画を中心に充実を図っているコレクションの活用・発信を図る。また、所蔵作品及び関連情報へのアクセスの増大と多様化への効率的な対応を念頭に、フィルム・コレクションのデジタル・ファイル化及び配信等のデジタル・アクセスに対する検討を行う。</p> <p>④ 上映会や展覧会及び教育普及に関わる講演会及びセミナー等を開催する。また、ユネスコ「世界視聴覚遺産の日」（10月27日）に関連した講演会等を開催する。</p> <p>⑤ 海外において共催上映を実施する。</p> <p>⑥ 国際フィルム・アーカイブ連盟（FIAF）加盟機関及び国内映像関連団体並びに研究機関等と情報交換を図りながら、映画フィルムの保存・修復活動等に携わる機関や団体への協力をを行う。</p> <p>⑦ 国内外で実施される各種映画祭や大学等の映画・映像に関する研究会等に協力する。</p> <p>⑧ 「国立映画アーカイブ・大学等連携事業」の一環とし</p>		<p>連携や、情報発信などの機能を強化し、我が国の映画文化振興の中核的機関としての役割を果たしていくよう努めていく。</p>	
--	--	--	---	--	--	--

			<p>て、国立美術館キャンパスメンバーズ（東京国立近代美術館及び国立映画アーカイブ利用校）とともに、国立映画アーカイブの所蔵映画フィルムと施設を利用した講義等を実施する。</p> <p>⑨ 文化庁が実施する「日本映画情報システム」事業に協力し、「国立映画アーカイブ所蔵映画フィルム検索システム」への接続を通じた所蔵情報の公開を行う。</p> <p>⑩ 国際フィルム・アーカイブ連盟（FIAF）会議に研究員等が出席する。</p> <p>⑪ 中期目標期間中の「全国映画資料館録」更新版刊行のため、全国各地で保存されている映画関連資料に関する情報を収集し、映画資料を所蔵する機関との連携を図る。</p>				
--	--	--	--	--	--	--	--

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
2	業務運営の効率化に関する事項		
当該項目の重要度、困難度	—	関連する政策評価・行政事業レビュー	令和元年度行政事業レビュー番号 0389、0390

2. 主要な経年データ								
評価対象となる指標	達成目標	基準値 (前中期目標期間最終年度値等)	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
2-1~3各表参照								

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
				業務実績	自己評価	評価	
IV 業務運営の効率化に関する事項	II 業務運営の効率化に関する目標を達成するためにとるべき措置	II 業務運営の効率化に関する目標を達成するためにとるべき措置	<主な定量的指標> 2-1~3 各表参照 <その他の指標> 2-1~3 各表参照 <評価の視点> 2-1~3 各表参照	II. 業務運営の効率化に関する目標を達成するためにとるべき措置 <主要な業務実績> 2-1 1. 業務の効率化の状況 2-2 2. 給与水準の適正化等 2-3 3. 情報通信技術を活用した業務の効率化 <各表参照>	<評価と根拠> 2-1~3の各表のとおり、概ね目標を達成するために取組を実施しており、B評価と判断した。 <課題と対応> 2-1~3各表参照	評価 B <評価に至った理由> 中期計画に定められたとおり、概ね着実に業務が実施されたと認められるため。 自己評価書の「B」との評価結果が妥当であると確認できた。 <指摘事項、業務運営上の課題及び改善方策> 特になし <その他事項> 特になし	

4. その他参考情報
特になし

1. 当事務及び事業に関する基本情報	
2-1	業務運営の効率化に関する事項 1. 業務の効率化の状況

2. 主要な経年データ											
評価対象となる指標				達成目標	前中期目標期間最終年度値	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度	(参考情報)
一般管理費の削減状況（単位：千円）		実績値		15%以上の効率化	679,240	457,752	458,849	643,619			
		削減割合			—	△32.6%	△32.4%	△5.2%			
事業費の削減状況（単位：千円）		実績値		5%以上の効率化	2,790,837	2,551,574	2,951,248	2,843,925			
		削減割合			—	△8.6%	5.7%	1.9%			
使用資源の削減割合 （対27年度比）	使用量	電気	実績値		—	100.5%	100.3%	98.5%			
		ガス	実績値		—	102.5%	102.2%	101.4%			
		合計	実績値		—	101.0%	100.8%	99.2%			
評価対象となる指標					前中期目標期間最終年度値	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度	(参考情報)
調達の状況	競争性のある契約	件数	実績値		99	115	98	99			※金額は単位未満四捨五入のため、合計が合致しない場合がある
		金額(千円)	実績値		3,490,045	2,379,473	2,564,869	2,547,545			
	競争入札	件数	実績値		84	79	68	66			
		金額(千円)	実績値		3,354,500	1,899,200	2,365,904	1,845,669			
	企画競争、公募等	件数	実績値		15	36	30	33			
		金額(千円)	実績値		135,545	480,273	198,965	701,876			
	競争性の無い契約	件数	実績値		130	115	171	148			
		金額(千円)	実績値		7,227,245	6,709,061	5,341,764	6,918,276			
合計	件数	実績値	229	230	269	247					
	金額(千円)	実績値	10,717,290	9,088,534	7,906,633	9,465,821					
一者応札・応募の状況	競争性のある契約	件数	実績値	99	115	98	99				
		金額(千円)	実績値	3,490,045	2,379,473	2,564,869	2,547,545				
	うち、一者応札・応募となった契約	件数	実績値	50	55	40	44				
		金額(千円)	実績値	2,673,856	1,143,334	1,588,174	1,256,000			※不落随契を含んでいる。前中期目標期間最終年度値について、平成27年度実績報告書では、不落随契を含んでいないため、数値が異なる。(合計には含まれている。)	

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価

中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
				業務実績	自己評価	評価	
<p>IV 業務運営の効率化に関する事項</p> <p>1 業務運営の取組</p> <p>業務運営に関しては、「独立行政法人改革等に関する基本的な方針」（平成25年12月24日閣議決定）等を踏まえ、国民に対して提供するサービスの質の維持向上等に十分配慮しつつ、自主的・戦略的な業務運営を行い、最大限の成果を上げていくために、調達合理化の推進等により、一層の業務の効率化に取組むものとする。具体的には、美術作品購入等の効率化になじまない特殊要因を除き、中期目標期間中、一般管理費については15%以上、業務経費については5%以上の効率化を図るものとする。</p> <p>2 組織体制の見直し</p> <p>独立行政法人の業務運営の柔軟性を生かし、より一層のサービス向上を実現するため、広報機能の強化等、組織・体制の強化に努めるものとする。</p>	<p>II 業務運営の効率化に関する目標を達成するためにとるべき措置</p> <p>所蔵作品の安全性の確保、快適な観覧環境の提供、入館者サービスの充実及びその他業務の質の向上を考慮しつつ、業務運営全般について、次の取組を行い、事務及び事業の改善を図る。</p> <p>1 業務運営の取組</p> <p>運営費交付金を充当して行う事業については、「独立行政法人改革等に関する基本的な方針」（平成25年12月24日閣議決定）等を踏まえて業務の効率化を進め、中期目標の期間中、一般管理費については15%以上、業務経費については5%以上の効率化を図る。ただし、美術作品購入費等の特殊要因経費はその対象としない。また、人件費については5項に基づき取り組むこととし、本項の対象としない。</p>	<p>II 業務運営の効率化に関する目標を達成するためにとるべき措置</p> <p>1 業務運営の取組</p> <p>業務運営の一層の効率化を進めるため、次のような措置を講ずる。</p> <p>(1) 省エネルギー</p> <p>観覧環境を阻害しない範囲において、「エネルギーの使用の合理化に関する法律」に基づく中長期計画に沿って、エネルギー使用量の削減に努める。</p> <p>(2) 共同調達等の推進</p> <p>共同調達等を推進し、業務の効率化に努める。</p> <p>2 組織体制の見直し</p> <p>独立行政法人の業務運営の柔軟性を生かし、より一層のサービス向上及び組織の機能向上を実現するため、組織・体制の強化に努める。</p> <p>3 契約の点検・見直し</p> <p>「調達合理化計画」の策定及び国立美術館契約監</p>	<p><主な定量的指標></p> <ul style="list-style-type: none"> ・使用資源の削減割合 ・一般管理費の削減状況 ・事業費の削減状況 ・調達の全体実績 ・一者応札・応募の状況 <p>※いずれも内訳については「主要な経年データ」参照。</p> <p><その他の指標></p> <p>特になし</p> <p><評価の視点></p> <p>○ 収蔵品の安全性の確保、快適な観覧環境の提供、入館者へのサービスの充実及びその他業務の質の向上を考慮しつつ、業務運営全般について、事務及び事業の改善を図ったか。</p> <p>○ 一般管理費・業務経費の削減</p> <ul style="list-style-type: none"> ・運営費交付金を充当して行う事業については、業務の効率化を進め、中期目標の期間中、一般管理費については15%以上、業務経費については5%以上の業務の効率化を図ったか。 <p>○ 使用資源の削減</p> <ul style="list-style-type: none"> ・省エネルギー 	<p><実績報告書等参照箇所></p> <p>平成30年度業務実績報告書 P42～45</p> <p>II 業務運営の効率化</p> <p>1 業務運営の取組</p> <p>(1) 一般管理費及び業務経費の削減状況</p> <p>(2) 省エネルギー</p> <p>2 組織体制の見直し</p> <p>3 契約の点検・見直し</p> <p>(1) 調達等合理化の推進</p> <p>(2) 民間委託の推進</p> <p>① 一般管理部門を含めた組織・業務の見直しと民間委託の推進</p> <p>② 広報・普及業務の民間委託の推進</p> <p>4 共同調達の推進</p>	<p><主要な業務実績></p> <p>1 業務の効率化のための取組</p> <p>(1) 一般管理費及び業務経費の削減状況（対27年度比）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・一般管理費 : 5.2%削減 ・業務経費 : 1.9%増加 <p>当中期目標期間終了年度において、前中期目標期間の最終年度と比べて、一般管理費15%、業務経費5%を削減することを目標としている。（ただし、美術作品購入費、美術作品修復費、土地借料等の特殊要因経費はその対象外。）</p> <p>平成30年度においては、平成27年度比で一般管理費については5.2%削減しているが、業務経費については1.9%増加している。</p> <p>(2) 省エネルギー</p> <p>国立美術館全体においては、業務の特殊性から展覧会場や美術作品収蔵庫において一定の温湿度維持等が必要とされ削減が難しいものの、引き続き、美術作品のない区画における空調機の設定温度の適格化（夏季28℃、冬季19℃）、夏季における服装の軽装化、不使用設備機器類の停止及び職員等の意識の啓発によりエネルギーの削減に努めた。</p> <p>また、エネルギーの使用の合理化に関する法律に基づき、エネルギー管理統括者の下で、省エネルギー計画策定等を行い、各館において可能な箇所から施設設備の改修を行い、省エネルギー効果を高めた。特に、国立新美術館においては、引き続き、BEMS（Building and Energy Management System）により、詳細なエネルギーの使用量と室内環境の把握を行い、その情報を定例的に開催する省エネルギー推進会議へ報告し、省エネルギー対策に生かすなどの取組を行っている。</p> <p>さらに、引き続き「夏季の省エネルギーの取組について（30文科施第81号）」及び「冬季の省エネルギーの取組について（30文科施</p>	<p><評価と根拠></p> <p>評価：B</p> <p>契約の競争性・透明性の確保、民間委託の推進、共同調達の推進など、業務運営全般について業務の効率化に努めている。</p> <p>一般管理費及び事業費の削減について、平成27年度実績と比べて、いずれも目標に至っていない。これは予算を上回った自己収入による事業充実のための支出による。</p> <p>エネルギー削減のための諸施策の実行、省エネルギー計画に基づく施設設備改修及び節電対策に積極的に取り組んでいる。エネルギー使用量については、前中期目標期間の最終事業年度（平成27年度）と比べると99.2%（電気98.5%、ガス101.4%）と横ばいとなっている。エネルギーの使用量は入館者数の増加等に影響を受けるため、毎年減少させていくことは難しいが、引き続き削減</p>	

<p>3 契約の点検・見直し 「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」(平成 27 年 5 月 25 日総務大臣決定)に基づく取組を着実に実施し、「調達等合理化計画」に沿って、一層の競争性、公正性及び透明性の確保に努め、契約の適正化を推進するとともに、外部委託の活用等により、定型的な管理・運営業務の効率化を図るものとする。</p> <p>4 共同調達等の取組の推進 周辺の機関と連携し、コピー用紙等の消耗品や役務について、共同して調達する取組を年度計画等に具体的な対象品目等を定めた上で進めるものとする。</p> <p>7 予算執行の効率化 独立行政法人会計基準の改訂等により、運営費交付金の会計処理として、業務達成基準による収益化が原則とされたことを踏まえ、収益化単位の業務ごとに予算と実績を管理する体制を構築するものとする。</p>	<p>2 組織体制の見直し 独立行政法人の業務運営の柔軟性を生かし、より一層のサービス向上及び組織の機能向上を実現するため、組織・体制の強化に努める。</p> <p>3 契約の点検・見直し (1) 契約の適正化 毎年度、「調達合理化計画」を策定し、随意契約が真にやむを得ないものであるか、また一般競争入札等について真に競争性が確保されているか等の観点から点検し、見直しを行う。</p> <p>(2) 施設の管理・運営 施設の管理・運営(展示事業の企画等を除く。)については、すでに実施している民間競争入札について検証を行い、良好な実施結果が得られたと判断された場合は、国立美術館が実施する包括的業務委託に移行する。また、民間競争入札又は包括的業務委託を実施していない施設については、質の維</p>	<p>視委員会の開催(1回程度)により、随意契約及び一般競争入札について点検、見直しを行う。その結果も踏まえ、一般競争入札及び企画競争・公募による競争性のある契約方式及び契約の包括化を推進する。</p> <p>4 共同調達等の取組の推進 周辺の機関と連携し、次の品目について、共同調達を推進する。 ア コピー用紙 イ トイレットペーパー ウ 廃棄物処理 エ トイレ用洗剤、脱臭器具の賃貸借</p> <p>7 予算執行の効率化 共同調達や競争入札を推進し、予算効率的な執行に努める。</p>	<p>○ 契約の点検・見直し</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事務・事業の特性を踏まえ、PDCA サイクルにより、公正性・透明性を確保しつつ、自律的かつ継続的に調達等の合理化に取り組んだか。 ・一者応札の見直しを行い、改善が見込めない案件について、公募への切替え等を検討し、業務の効率化を図ったか。 ・契約監視委員会を設置し、契約の点検・見直しを行い、特に一者応札について検証を行ったか。 ・随意契約に関して、内部統制が取れているか。 	<p>第 282 号)」を踏まえた節電対策を実施した。</p> <p>平成 30 年度の削減割合について、快適な観覧環境の提供等事業の充実を図る一方で、省エネルギーへの取組及び工事休館等により、電気及びガスの使用量は減少し、エネルギー使用量は平成 27 年度に対し 99.2%と横ばいになっている。</p> <p>※その他を含め、詳細は実績報告書 P43～44 を参照。</p> <p>2 組織体制の見直し 独立行政法人の業務運営の柔軟性を生かし、より一層のサービス向上及び組織の機能向上を実現するため、適宜組織体制を見直し、その強化に努めた。</p> <p>3 契約の点検・見直し (1) 調達等合理化の推進 「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」(平成 27 年 5 月 25 日総務大臣決定)に基づき、事務・事業の特性を踏まえ、PDCA サイクルにより、公正性・透明性を確保しつつ、自律的かつ継続的に調達等の合理化に取り組むため、平成 30 年度独立行政法人国立美術館調達等合理化計画を策定した。</p> <p>ア 平成 30 年度の調達実績</p> <ul style="list-style-type: none"> ・競争性のある契約：99 件(40.1%) 2,547,545 千円(26.9%) うち一般競争入札等：66 件(26.7%) 1,845,669 千円(19.5%) うち企画競争・公募等：33 件(13.4%) 701,876 千円(7.4%) ・競争性のない随意契約：148 件(59.9%) 6,918,276 千円(73.1%) ・一者応札・応募：44 件(44.4%) 1,256,000 千円(49.3%) 複数年度にわたり同一業者による一者応札が継続し、改善が見込めない案件については、慎重に検討のうえ、公募への切替えを実施することとしている。 <p>イ 契約監視委員会の審議状況 監事及び外部有識者で構成される契約監視委員会を 2 回実施(書面審査 1 回含む)し、平成 30 年度調達等合理化計画策定及び平成 30 年における契約の点検見直しを行ったところ、指摘事項はなかった。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・一者応札の検証実施件数：61 件 <p>ウ 調達等合理化検討チームによる点検 少額随契を除き、新たに随意契約を締結することになった案件について、本部事務局長を総括責任者とする調達等合理化検討チームにおいて事前点検(緊急の場合は事後点検)を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事前点検：1 件 	<p>のための取組を徹底することで、法人全体として継続的な減量に努めたい。</p> <p>調達合理化計画を策定し、PDCA サイクルにより、公正性・透明性を確保しつつ、自律的かつ継続的に調達等の合理化に取り組んだ。</p> <p>一者応札について、見直し・検証を行い、複数年度にわたり同一業者による一者応札が継続し、改善が見込めない案件について検討し、公募への切替えを行うこととした。</p> <p>契約監視委員会を実施し、一者応札をはじめ、平成 30 年の契約の点検見直しを行い、指摘事項はなかった。</p> <p>本部事務局長を総括責任者とする調達等合理化検討チームによる随意契約の事前点検により、競争性のない随意契約に関して真にやむを得ないものかの確認を行うことで</p>
---	--	--	---	---	---

<p>持向上及び経費の削減が見込まれる場合において、民間競争入札又は包括的業務委託の導入を検討する。</p> <p>4 共同調達等の取組の推進 各施設の業務内容や地域性を考慮しつつ、周辺の機関と連携し、コピー用紙等の消耗品や役務について、共同して調達する取組を年度計画に具体的な対象品目等を定めた上で進める。</p> <p>7 予算執行の効率化 運営費交付金収益化基準として業務達成基準が原則とされたことを踏まえ、収益化単位の業務ごとに予算と実績を管理する体制を構築する。</p>		<p>・不祥事の発生の未然防止のため、内部監査を行っているか。</p> <p>・民間委託の推進を行い、業務の効率化を図ったか。</p>	<p>エ 内部監査の実施件数 平成30年度は、本部事務局、東京国立近代美術館、京都国立近代美術館、国立映画アーカイブ、国立西洋美術館、国立国際美術館及び国立新美術館を対象として、契約方法の妥当性、固定資産等の管理、債権・債務の管理、前年度指摘事項のフォローアップ等について、監査員による内部監査を行った。</p> <p>・内部監査実施件数：7件</p> <p>(2) 民間委託の推進 ① 一般管理部門を含めた組織・業務の見直しと民間委託の推進 次のとおり民間委託を行い業務の効率化を図った。 (ア) 会場管理業務、(イ) 設備管理業務、(ウ) 清掃業務、(エ) 保安警備業務、(オ) 機械警備業務、(カ) 収入金等集配業務、 (キ) レストラン運営業務、(ク) アートライブラリー運営業務、 (ケ) ミュージアムショップ運営業務、 (コ) 美術情報システム等運営支援業務、 (サ) ホームページサーバ運用管理業務、(シ) 電話交換業務、 (ス) 展覧会アンケート実施業務、(セ) 省エネルギー対策支援業務、 (ソ) 展覧会情報収集業務、(タ) 映写等請負業務</p> <p>「競争の導入による公共サービスの改革に関する法律」に則り民間競争入札を行った管理運営業務は、契約事務の軽減、統括管理業務導入による事務と委託業務の効率化、民間事業者の相互連携の推進による円滑な業務の実施とともに、それぞれの業務の専門的知識を生かした適確な提案による施設設備維持管理と観覧環境の向上に寄与した。</p> <p>引き続き「競争の導入による公共サービスの改革に関する法律」に則り、終了プロセスへの移行が承認されたものについても、一般競争入札を行い、業務の効率化等に努める。</p> <p>② 広報・普及業務の民間委託の推進 次のとおり民間委託を行い業務の効率化を図った。 (ア) 情報案内業務、(イ) 広報物等発送業務、(ウ) 交通広告等掲載、 (エ) ホームページ改訂・更新業務、(オ) 特設サイト等、 (カ) ラジオCM等を利用した総合的な広報宣伝業務、 (キ) 講堂音響設備オペレーティング業務、(ク) 画像貸出業務</p>	<p>契約の適正化に努めた。</p> <p>各館の内部監査の実施により、不適正な会計処理の発生を未然に防止するとともに、効率的な取組については情報共有を図り、法人全体の業務効率化に努めた。</p> <p>引き続き、管理部門業務や来館者サービス業務等において民間委託を行い、限られた人員及び予算の中で、効率的に施設設備の維持及び来館者サービスの質の向上ができた。</p> <p>広報・普及業務においても、引き続き民間委託を推進することで、業務の効率化が図られた。特に、多くの来館者のある展覧会では、問合せ対応への職員の負担が大きいが、情報案内業務の民間委託により、負担の軽減につながっている。</p> <p>周辺機関や法人内で連携し、共同調達を行うことで、契約事務等の効率化が図られた。 平成30年度は新たに1</p>	
○共同調達の推進	4 共同調達の推進	平成30年度は新たに1			

			<p>・周辺の機関等と連携し、共同調達を行い、業務の効率化を図ったか。</p>	<p>引き続き、国立西洋美術館は周辺の機関と連携し、コピー用紙及びトイレットペーパー、廃棄物処理、古紙等売買契約について共同調達を実施し、東京国立近代美術館、国立映画アーカイブ及び国立新美術館はトイレットペーパーの共同調達を実施した。東京国立近代美術館、国立映画アーカイブ及び国立新美術館は周辺の機関と連携し、コピー用紙の共同調達を実施した。</p> <p>また、東京国立近代美術館、国立映画アーカイブ及び国立新美術館は新たに電気の共同調達を実施した。</p>	<p>件の共同調達を実施した。引き続き共同調達可能な業務の有無及び共同調達参加館の拡大等について検討していく。</p>	
--	--	--	---	--	---	--

4. その他参考情報						
特になし						

1. 当事務及び事業に関する基本情報	
2-2	業務運営の効率化に関する事項 2. 給与水準の適正化等

2. 主要な経年データ										
評価対象となる指標			達成目標	前中期目標期間最終年度値	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度	(参考情報)
ラスパイレス指数 (対国家公務員)	事務	実績値	—	98.5	100.1	99.7	97.9			
	研究	実績値	—	95.5	94.3	95.1	95.3			

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
				業務実績	自己評価	評価	
5 給与水準の適正化等 給与水準については、公務員の給与改定に関する動向等を踏まえ、国家公務員の給与水準等とともに業務の特殊性を十分に考慮して、検証したうえで、その適正化に取り組むとともに、検証結果や取組状況を公表するものとする。	5 給与水準の適正化等 国家公務員の給与水準等とともに業務の特殊性を十分考慮し、対国家公務員指数については適正な水準を維持するよう取り組み、その結果について検証を行うとともに、検証結果や取組状況を公表する。	5 給与水準の適正化等 国家公務員の給与水準等とともに業務の特殊性を十分考慮し、対国家公務員指数については適正な水準を維持するよう取り組み、その結果について検証を行うとともに、検証結果や取組状況を公表する。また、平成30年度においてもこれまでの人件費改革の取組の効果が活きるよう、より一層の組織の見直し等に努める。	<p><主な定量的指標> ・ラスパイレス指数</p> <p><その他の指標> 特になし</p> <p><評価の視点> 国家公務員の給与水準とともに業務の特殊性を十分考慮し、対国家公務員指数の抑制を図り、各年度における対年齢・地域・学歴勘案の指数が引き続き100以下となるよう取り組むとともに、対年齢勘案の指数についても100以下となるよう努め、その結果について検証を行い、検証結果や取組状況を公表したか。 また、独立行政法人制度の抜本的な見直しを踏まえ、取り組むこととしたか。</p> <p>【給与水準】 ○ 給与水準の高い理由及び講ずる措置</p>	<p><実績報告書等参照箇所> 平成30年度業務実績報告書 P46 5人件費の抑制、給与体系の見直し ①人件費決算 ②給与体系の見直し ③平成30年度の役職員の報酬・給与等について</p> <p><主要な業務実績></p> <p>【ラスパイレス指数（平成30年度実績）】 【事務】 対国家公務員・・・97.9 【研究】 対国家公務員・・・95.3</p> <p>【支出予算の総額に占める国からの財政支出の割合】 82.8%（平成30年度予算） 【累積欠損額】 0円（平成30年度決算）</p>	<p><評価と根拠> 評価：B</p> <p>給与水準は国家公務員に準じており、結果的に社会一般の情勢に適合する選択をしており、ラスパイレス指数に沿って見ても、適切な給与水準である。 法人ホームページにおいても取組状況を公表しており、適正に実施されている。 引き続き適正な水準の維持に努めていく。</p> <p>国からの財政支出の割合は大きいものの、ラスパイレス指数を踏まえると、法人の給与水準は社会的な理解の得られる水準となっている。</p>	評価	

			<p>(法人の設定する目標水準を含む)が、国民に対して納得の得られるものとなっているか。</p> <p>○ 法人の給与水準自体が社会的な理解の得られる水準となっているか。</p> <p>○ 国の財政支出割合の大きい法人及び累積欠損金のある法人について、国の財政支出規模や累積欠損の状況を踏まえた給与水準の適切性に関して検証されているか。</p> <p>【諸手当・法定外福利費】</p> <p>○ 法人の福利厚生費について、法人の事務・事業の公共性、業務運営の効率性及び国民の信頼確保の観点から、必要な見直しが行われているか。</p>	<p>【福利厚生費の見直し状況】</p> <p>福利厚生費については、必要な見直しを行っており、健康診断経費、産業医委託経費など、業務運営上必要最小限の支出となっている。</p>	<p>業務運営上、必要な範囲の支出である。</p>	
--	--	--	--	---	---------------------------	--

4. その他参考情報

特になし

1. 当事務及び事業に関する基本情報	
2-3	業務運営の効率化に関する事項 3. 情報通信技術を活用した業務の効率化

2. 主要な経年データ								
評価対象となる指標	達成目標	前中期目標期間最終年度値	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度	(参考情報)

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価						
中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
				業務実績	自己評価	
6 情報通信技術を活用した業務の効率化 法人内の情報システムネットワークの一元化を基盤として、TV会議システム、グループウェア等の活用による効率化を進めるものとする。 VPN(バーチャル・プライベート・ネットワーク)バックアップ回線を強化するなどバックアップ・インフラの強化に努めるものとする。 所蔵作品情報の公開の円滑化を図るため各館のローカルシステムと独立行政法人国立美術館所蔵作品総合目録検索システムとの効率的オンライン化の検討を進めるものとする。	6 情報通信技術を活用した業務の効率化 引き続きバックアップ・インフラの強化に努めるとともに、国立美術館5館の情報システムネットワークの一元化を基盤として、IT技術を活用した業務の効率化を進める。	6 情報通信技術を活用した業務の効率化 法人内の情報システムネットワークの一元化を基盤として、TV会議システム、グループウェア等の活用による効率化を進める。 VPNバックアップ回線を強化するなどバックアップ・インフラの強化に努める。	<主な定量的指標> 特になし <その他の指標> 特になし <評価の視点> ○法人内の情報システムネットワークの一元化を基盤として、IT技術を活用した業務の効率化を進めたか。	<実績報告書等参照箇所> 平成30年度業務実績報告書 P46 6 情報通信技術を活用した業務の効率化 <主要な業務実績> ○法人内でVPNを用いたグループウェア及びテレビ会議システムを引き続き採用しており、特にテレビ会議システムについては定期的な会議等に積極的に活用している。 ○外部データセンターが提供するサーバ機能を利用し、多重化した光回線によるVPNの二重化等ネットワーク構成を刷新し、これにより安定したネットワーク稼働を維持することを可能とし、併せてネットワーク障害の回避策についてプロバイダーとの調整に努めた。	<評価と根拠> 評価：B グループウェア及びテレビ会議システムの利用により、情報の共有化、出張費等の削減、役職員の時間の有効利用など業務の効率化に努力している。 <課題と対応> 今後もグループウェア及びテレビ会議システム等の利用により、情報の共有化、出張費等の削減、役職員の時間の有効利用など業務の効率化に努める。	評価 (以下は斜線表示)

4. その他参考情報
特になし

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
3	財務内容の改善に関する事項		
当該項目の重要度、困難度	—	関連する政策評価・行政事業レビュー	令和元年度行政事業レビュー番号 0389、0390

2. 主要な経年データ									
評価対象となる指標		達成目標	前中期最終値	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度	(参考情報)
収入状況 (単位：百万円)	運営費交付金	予算額	—	7,471	7,501	7,537	7,539		※金額は単位未満四捨五入のため、合計が合致しない場合がある。
		決算額	—	7,471	7,501	7,537	7,539		
		差引増減額	—	0	0	0	0		
	施設整備費補助金	予算額	—	3,505	3,511	2,010	1,810		
		決算額	—	4,118	3,458	2,258	2,518		
		差引増減額	—	614	△54	248	708		
	展示事業収入	予算額	—	1,106	1,178	1,210	1,295		
		決算額	—	1,267	1,576	1,818	1,592		
		差引増減額	—	161	398	608	297		
	寄附金収入	予算額	—	—	650	650	650		
		決算額	—	702	848	678	776		
		差引増減額	—	702	197	28	126		
	文化芸術振興費補助金	予算額	—	—	—	—	—		
		決算額	—	220	210	163	202		
		差引増減額	—	220	210	163	202		
	受託収入	予算額	—	—	—	—	—		
		決算額	—	43	—	—	237		
		差引増減額	—	43	—	—	237		
計	予算額	—	12,082	12,840	11,407	11,294			
	決算額	—	13,822	13,591	12,453	12,864			
	差引増減額	—	1,740	750	1,046	1,569			
支出状況 (単位：百万円)	一般管理費	予算額	—	1,305	1,112	995	1,110		
		決算額	—	1,404	1,149	1,151	1,286		
		差引増減額	—	△99	△37	△157	△176		
	うち、人件費	予算額	—	301	405	392	540		
		決算額	—	322	402	378	518		
		差引増減額	—	△21	3	14	22		
	うち、物件費	予算額	—	1,004	706	603	570		
		決算額	—	1,082	747	774	768		
		差引増減額	—	△78	△40	△171	△198		

	事業経費	予算額	—	7,272	7,567	7,752	7,724				
		決算額	—	7,769	7,020	7,207	8,294				
		差引増減額	—	△497	547	546	△569				
		うち、人件費	予算額	—	801	1,142	1,114	995			
			決算額	—	842	1,148	1,149	1,087			
			差引増減額	—	△41	△6	△35	△92			
		うち、物件費	予算額	—	6,471	6,426	6,639	6,729			
			決算額	—	6,926	5,873	6,058	7,207			
			差引増減額	—	455	553	581	△477			
	施設費	予算額	—	3,505	3,511	2,010	1,810				
		決算額	—	4,118	3,458	2,258	2,518				
		差引増減額	—	△614	54	△248	△708				
	文化芸術振興費補助金	予算額	—	—	—	—	—				
		決算額	—	220	210	163	202				
		差引増減額	—	△220	△210	△163	△202				
	受託経費	予算額	—	—	—	—	—				
		決算額	—	43	—	—	233				
		差引増減額	—	△43	—	—	△233				
計	予算額	—	12,082	12,840	11,407	11,294					
	決算額	—	13,554	12,141	11,176	12,974					
	差引増減額	—	△1,473	△699	231	△1,679					

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価

中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
				業務実績	自己評価	評価	B
<p>V 財務内容の改善に関する事項</p> <p>税制措置も活用した寄附金や自己収入の確保、予算の効率的な執行等に努め、適切な財務内容の実現を図るものとする。</p> <p>1 自己収入の確保事業を一層充実させる観点から、会員制度や寄附制度の充実、民間による施設利用の促進等の方策を検討し、施設貸出収入、特別観覧収入、会費収入の増加に向けた取組を推進する</p>	<p>III 予算（人件費の見積もりを含む）、収支計画及び資金計画</p> <p>実績を勘案しつつ、自己収入を積極的に確保すること等により、計画的な収支計画による運営を図る。</p> <p>1 自己収入の確保</p> <p>自己収入については、施設貸出収入、特別観覧収入、会費収入等の増加に向けた取組を推進し、自己収入の拡大を図る。</p>	<p>III 予算（人件費の見積もりを含む）、収支計画及び資金計画</p> <p>1 自己収入の確保</p> <p>施設利用等の施設貸出収入や会員制度による会費収入の増加などに取り組み、自己収入の増加を目指す。また、寄附金等外部資金の獲得促進に取り組む。</p> <p>2 保有資産の有効利用・処分</p>	<p><主な定量的指標></p> <ul style="list-style-type: none"> ・収入状況 ・支出状況 <p>※いずれも内訳については「主要な経年データ」参照。</p> <p><その他の指標></p> <p>特になし</p> <p><評価の視点></p> <p>○自己収入については、入場料収入等</p>	<p><実績報告書等参照箇所></p> <p>平成30年度業務実績報告書 P47～51, 53, 55</p> <p>III 予算（人件費の見積もりを含む）、収支計画及び資金計画等</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 自己収入の確保 2 保有資産の有効利用・処分 3 予算 4 収支計画 5 資金計画 6 貸借対照表 7 短期借入金 8 重要な財産の処分等 9 剰余金 <p>IV その他主務省令で定める業務運営に関する事項</p> <ol style="list-style-type: none"> 2 施設・整備に関する計画 4 関連公益法人 <p><主要な業務実績></p> <ol style="list-style-type: none"> 1 自己収入の確保 <p>入場料収入 985 百万円、公募展事業収入 295 百万円、不動産賃</p>	<p>自己評価</p> <p><評価と根拠></p> <p>評価：B</p> <p>予算、収支計画及び資金</p>	<p>評価</p> <p>B</p> <p><評価に至った理由></p> <p>中期計画に定められたとおり、概ね着実に業務が実施されたと認められるため。自己評価書の「B」との評価結果が妥当であると確認できた。</p> <p><指摘事項、業務運営上の課題及び改善方策></p> <p>特になし</p> <p><その他事項></p> <p>特になし</p>	

<p>ものとし、前中期目標期間の実績以上の自己収入を確保するものとする。</p> <p>自己収入額の取り扱いにおいては、各事業年度に計画的な収支計画を作成し、当該収支計画による運営に努めるものとする。</p> <p>2 固定経費の節減 管理業務の節減を行うとともに、効率的な施設運営を行うこと等により、固定経費の節減を図るものとする。</p> <p>3 保有資産の処分 保有資産の見直し等については、「独立行政法人の保有資産の不要認定に係る基本視点について」（平成26年9月2日付け総管査第263号総務省行政管理局通知）に基づき、保有の必要性を不断に見直し、保有の必要性が認められないものについては、不要財産として国庫納付等を行うものとする。</p> <p>VI その他業務運営に関する重要事項 2 施設・設備に関する計画 安全かつ良好な施設環境を維持するとともに、業務の目的・内容に適切に対応するため、長期的視野に立った施設・設備</p>	<p>また、外部資金については、寄附金や企業からの支援（協賛金等）の獲得のため、制度等の充実を図る。</p> <p>なお、管理業務の効率化を図る観点から、各事業年度において、適切な効率化を見込んだ予算による運営に取り組む。</p> <p>2 保有資産の処分 保有する美術館施設等の資産については、保有の目的・必要性について不断の見直しを行い、保有の必要性が認められないものについては、不要財産として国庫納付等を行う。</p> <p>3 予算 4 収支計画 5 資金計画</p> <p>IV 短期借入金の限度額 短期借入金の限度額は、15億円 短期借入金が見込まれる理由、運営費交付金の受入れに遅延が生じた場合である。</p> <p>V 不要財産及び不要財産となることが見込まれる財産の処分に関する計画 なし</p>	<p>保有する美術館施設等の資産については、外部貸出による講堂等の利用率の向上及び閉館時等におけるエントランスロビー等の活用を図るとともに、保有の目的・必要性について不断の見直しを行い、保有の必要性が認められないものについては、不要財産として国庫納付等を行う。</p> <p>3 予算（年度計画の予算） 別紙のとおり。</p> <p>4 収支計画 別紙のとおり。</p> <p>5 資金計画 別紙のとおり。</p> <p>IV その他主務省令で定める業務運営に関する事項 2 施設・設備に関する計画 (1)施設・設備に関する計画に沿った整備を推進する。 平成30年度は、以下の施設・設備の整備を進める。 (平成29年度補正予算措置に基づく施設整備) ア 国立美術館防災減災対策等工事 (2)国立新美術館の用地（未購入の土地）について、施設・設備に関する</p>	<p>の増額を目指したか。</p> <p>○保有する美術館施設等の資産について、外部貸出の推進等、有効的に活用したか。 また、保有の目的・必要性について見直しを行ったか。</p> <p>【収入】</p> <p>【支出】</p> <p>【収支計画】</p>	<p>貸収入 154 百万円、その他事業収入 132 百万円等により、1,592 百万円の展示事業等収入を獲得できた。</p> <p>2 保有資産の有効利用・処分 保有する資産について、美術館の事業・運営に影響のない範囲で積極的な講堂等の外部貸出やエントランスロビーの活用に努めた。また、保有する資産のうち不要な資産はない。</p> <p>【平成30年度収入状況】 ※「主要な経年データ」参照。 【主な増減理由】 事業等収入は、展示会の入館者数が目標入館者数を上回ったことから、予算に比べ収入増となった。 施設整備費補助金は、平成29年度から当期に繰り越された工事を完了したことから、計画額と異なっている。</p> <p>【平成30年度支出状況】 ※「主要な経年データ」参照。 【主な増減理由】 一般管理費のうち物件費は設備等の修繕の増加により支出増となった。事業経費の物件費の支出増の主な要因は、夜間開館や多言語化の充実に取り組んだこと、平成29年度から繰り越した作品購入及び修復を実施したことによる。 施設整備費補助金は、平成29年度から当期に繰り越された工事の完了により、計画額より増加している。</p> <p>【平成30年度収支計画】（単位：百万円）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>計画額</th> <th>決算額</th> <th>増△減額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>費用の部</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> 経常費用</td> <td>6,234</td> <td>6,530</td> <td>△296</td> </tr> <tr> <td> 管理部門経費</td> <td>1,109</td> <td>1,287</td> <td>△178</td> </tr> <tr> <td> うち人件費（注1）</td> <td>540</td> <td>517</td> <td>23</td> </tr> <tr> <td> うち一般管理費（注2）</td> <td>569</td> <td>770</td> <td>△201</td> </tr> <tr> <td> 事業部門経費</td> <td>4,313</td> <td>4,707</td> <td>△394</td> </tr> <tr> <td> うち人件費（注1）</td> <td>995</td> <td>1,153</td> <td>△158</td> </tr> <tr> <td> うち美術振興事業費（注3）</td> <td>2,682</td> <td>2,947</td> <td>△265</td> </tr> <tr> <td> うちナショナルコレクション形成・継承事業費（注4）</td> <td>374</td> <td>351</td> <td>23</td> </tr> <tr> <td> うちナショナルセンター事業費（注5）</td> <td>262</td> <td>256</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td> 寄附金事業費（注6）</td> <td>650</td> <td>372</td> <td>278</td> </tr> <tr> <td> 減価償却費</td> <td>162</td> <td>164</td> <td>△2</td> </tr> <tr> <td>収益の部</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> 経常収益</td> <td>6,234</td> <td>6,778</td> <td>554</td> </tr> <tr> <td> 運営費交付金収益（注7）</td> <td>4,127</td> <td>4,020</td> <td>△107</td> </tr> <tr> <td> 展示事業等の収入（注8）</td> <td>1,295</td> <td>1,566</td> <td>297</td> </tr> <tr> <td> 受託収入（注9）</td> <td>—</td> <td>237</td> <td>237</td> </tr> <tr> <td> 寄附金収益（注10）</td> <td>650</td> <td>372</td> <td>△278</td> </tr> </tbody> </table>	区分	計画額	決算額	増△減額	費用の部				経常費用	6,234	6,530	△296	管理部門経費	1,109	1,287	△178	うち人件費（注1）	540	517	23	うち一般管理費（注2）	569	770	△201	事業部門経費	4,313	4,707	△394	うち人件費（注1）	995	1,153	△158	うち美術振興事業費（注3）	2,682	2,947	△265	うちナショナルコレクション形成・継承事業費（注4）	374	351	23	うちナショナルセンター事業費（注5）	262	256	6	寄附金事業費（注6）	650	372	278	減価償却費	162	164	△2	収益の部				経常収益	6,234	6,778	554	運営費交付金収益（注7）	4,127	4,020	△107	展示事業等の収入（注8）	1,295	1,566	297	受託収入（注9）	—	237	237	寄附金収益（注10）	650	372	△278	<p>計画について、計画額と実績額とのかい離については、前年度から繰り越された運営費交付金債務による美術作品等の購入及び修復等、前年度から繰り越された施設整備費補助金による工事の完了及び入場料収入を主とした自己収入の増加、並びに増加した自己収入等を財源とした来館者サービスの充実や修繕等のための支出が主な要因であり、法人の業務運営に問題があることによるものではない。</p>
区分	計画額	決算額	増△減額																																																																														
費用の部																																																																																	
経常費用	6,234	6,530	△296																																																																														
管理部門経費	1,109	1,287	△178																																																																														
うち人件費（注1）	540	517	23																																																																														
うち一般管理費（注2）	569	770	△201																																																																														
事業部門経費	4,313	4,707	△394																																																																														
うち人件費（注1）	995	1,153	△158																																																																														
うち美術振興事業費（注3）	2,682	2,947	△265																																																																														
うちナショナルコレクション形成・継承事業費（注4）	374	351	23																																																																														
うちナショナルセンター事業費（注5）	262	256	6																																																																														
寄附金事業費（注6）	650	372	278																																																																														
減価償却費	162	164	△2																																																																														
収益の部																																																																																	
経常収益	6,234	6,778	554																																																																														
運営費交付金収益（注7）	4,127	4,020	△107																																																																														
展示事業等の収入（注8）	1,295	1,566	297																																																																														
受託収入（注9）	—	237	237																																																																														
寄附金収益（注10）	650	372	△278																																																																														

の整備計画を作成するものとする。

VI 上記以外の重要な財産の処分等に関する計画

なし

VII 剰余金の使途

決算において剰余金が発生した時は、次の経費等に充てる。

- 1 美術作品の購入・修理
- 2 展覧会事業の充実
- 3 調査研究事業の充実
- 4 情報・資料の収集等事業の充実
- 5 講演会・出版その他教育普及事業の充実
- 6 研修事業の充実
- 7 入館者サービスの充実
- 8 老朽化対応のための施設・設備の充実

VIII その他主務省令で定める業務運営に関する事項

2 施設・設備に関する計画（別紙4）
（1）施設・設備の老朽化への対応、入館者の安全確保及び利便性の向上等のため、長期的な視野に立った整備計画を策定し、施設・設備に関する計画に沿った整備を推進する。

（2）国立新美術館の管理運営を適切に実施するため、

る計画に基づき、予算措置に応じて購入を進める。

4 積立金の使途
前中期目標期間の積立金のうち文部科学大臣の承認を受けた金額について、当期に繰り越された経過勘定損益影響額等に係る会計処理に充当する。

5 その他
（1）「独立行政法人改革等に関する基本的な方針」（平成25年12月24日閣議決定）に基づき、業務運営に関して様々な工夫・努力を行う。

【資金計画】

資産見返負債戻入	162	165	3
補助金等収益（注11）	—	202	202
施設費収益（注12）	—	200	200
雑益	—	26	26
経常利益		258	
臨時損失		2	
臨時利益		0	
当期純利益		256	
前中期目標期間繰越積立金取崩額		6	
目的積立金取崩額		1	
当期総利益		264	

金額は単位未満四捨五入のため、合計が合致しない場合がある。

【主な増減理由】

- （注1）予定外の職員の採用による。
- （注2）施設整備費補助金を財源とした経費の増加等による。
- （注3）自己収入を財源とした経費の増加及び入館者数の増加に伴う経費の増加等による。
- （注4）運営費交付金による固定資産の取得が見込より少なかったことによる。
- （注5）運営費交付金による固定資産の取得が見込より少なかったことによる。
- （注6）寄附金を財源とした経費の繰越による。
- （注7）運営費交付金債務の繰越による。
- （注8）入館者数の増加等による。
- （注9）文化庁からの受託事業による。
- （注10）寄附金を財源とした経費の支出による。
- （注11）補助金を財源とした経費の支出による。
- （注12）施設整備費補助金を財源とした経費の支出による。

【平成30年度資金計画】（単位：百万円）

区分	計画額	決算額	増△減額
資金支出	11,294	12,795	1,501
業務活動による支出（注1）	9,417	10,597	1,180
投資活動による支出（注2）	1,877	2,198	321
財務活動による支出	—	—	—
資金収入	11,294	12,005	711
業務活動による収入	9,484	9,999	515
運営費交付金による収入	7,539	7,539	0
展示事業等による収入（注3）	1,295	1,519	224
補助金等収入	—	164	164

用地（未購入の土地）について、施設・設備に関する計画に基づき、予算措置に応じて購入を進める。

4 中期目標期間を超える債務負担
中期目標期間を超える債務負担については、国立美術館の業務運営に係る契約の期間が中期目標期間を超える場合で、当該債務負担行為の必要性及び資金計画の影響を勘案し、合理的と判断されるものについて行う。

5 積立金の用途
前中期目標期間の期間の最終年度において、独立行政法人通則法第44条の処理を行ってなお積立金があるときは、その額に相当する金額のうち文部科学大臣の承認を受けた金額について、次期へ繰り越した経過勘定損益影響額等に係る会計処理に充当する。

寄附金収入	650	776	2126
投資活動による収入	1,810	2,007	197
施設整備補助金による収入（注4）	1,810	2,007	197
資金増減額		△790	
資金期首残高		4,753	
資金期末残高		3,963	

金額は単位未満四捨五入のため、合計が合致しない場合がある。

【主な増減理由】

（注1）運営費交付金の前期繰越額による美術品・収蔵品の購入等による。
（注2）平成29年度末に竣工した工事等の支払及び平成30年度期中の建物等有形固定資産の取得による。
（注3）入場料収入等の増加による。
（注4）平成29年度に竣工した工事に係る施設整備費補助金の精算に伴い一部が平成30年度の収入となったこと及び平成30年度に予算措置された施設整備費補助金の概算払に伴い一部が平成30年度の収入となったことによる。

【財務状況】
（当期総利益（又は当期総損失））

【当期総利益（当期総損失）】
当期総利益 264百万円

【当期総利益（又は当期総損失）の発生要因】
自己収入の増加による収益。

【短期借入金】

【短期借入金】
実績なし。

【重要な財産の処分等】

【重要な財産の処分等】
実績なし。

【剰余金】
・当期末処分利益の処分計画について、適切に行われているか。

【剰余金】
（1）当期末処分利益の処分計画
Ⅰ 当期末処分利益 264百万円
Ⅱ 利益処分額
独立行政法人通則法第44条第3項により
主務大臣の承認を受けようとする額 264百万円

平成30年度未処分利益については、中期計画の剰余金の用途において定めた美術作品の購入・修理、展覧会事業の充実、調査研究事業の充実、情報・資料の収集等事業の充実、教育普及事業の充実、研修事業の充実、入館者サービスの充実及び施設・設備の充実に充てるため、独立行政法人通則法（平成十一年七月十六日法律第百三十三号）第44条第3項に定める目的積立

財務状況については、当期総利益を計上しており、特段の問題はない。

当期総利益の発生要因は、自己収入の増加によるものであり、法人の業務運営に問題等はない。

短期借入金はない。

重要な財産の処分に関する計画はない。

当期末処分利益について、目的積立金への申請を行う。

			<p>【目的積立金の使用状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> 目的積立金について適切に使用されているか。 <p>【積立金】</p> <ul style="list-style-type: none"> 積立金の状況について明らかにされているか。 <p>【施設設備に関する計画】</p> <ul style="list-style-type: none"> 施設設備に関する計画は適切に実施されているか。 	<p>金として申請する。</p> <p>【目的積立金の使用状況】</p> <p>目的積立金について、平成30年度は以下のとおり使用した。 (単位：百万円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>金額</th> <th>使用内容</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>前中期目標期間繰越積立金</td> <td>28</td> <td>教育普及事業に係る経費、ファイナンスリース損益相当額、固定資産の取得</td> </tr> <tr> <td>資料収集事業積立金</td> <td>1</td> <td>資料収集事業に係る経費</td> </tr> <tr> <td>入館者サービス積立金</td> <td>1</td> <td>施設の整備に係る経費</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>29</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>【積立金（通則法第44条第1項）の状況】</p> <p>(単位：百万円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>使途の内訳</th> <th>期首残高</th> <th>当期増加額</th> <th>当期減少額</th> <th>期末残高</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>積立金</td> <td>202</td> <td>108</td> <td>0</td> <td>309</td> </tr> <tr> <td>前中期目標期間繰越積立金</td> <td>502</td> <td>0</td> <td>28</td> <td>475</td> </tr> <tr> <td>目的積立金</td> <td>215</td> <td>207</td> <td>1</td> <td>420</td> </tr> </tbody> </table> <p>平成30年度未処分利益については、中期計画の剰余金の使途において定めた美術作品の購入・修理、展覧会事業の充実、調査研究事業の充実、情報・資料の収集等事業の充実、教育普及事業の充実、研修事業の充実、入館者サービスの充実及び施設・設備の充実に充てるため、独立行政法人通則法（平成十一年七月十六日法律第百三十三号）第44条第3項に定める目的積立金として申請する。また、平成29年度未処分利益315百万円のうち207百万円が目的積立金として承認を受けた。</p> <p>【施設設備に関する計画】</p> <p>以下の施設整備が完了した。 国立美術館防災減災対策等工事 国立新美術館の土地購入（平成30年度取得分）</p> <p>【関連公益法人】</p> <p>該当なし。</p>	区分	金額	使用内容	前中期目標期間繰越積立金	28	教育普及事業に係る経費、ファイナンスリース損益相当額、固定資産の取得	資料収集事業積立金	1	資料収集事業に係る経費	入館者サービス積立金	1	施設の整備に係る経費	計	29		使途の内訳	期首残高	当期増加額	当期減少額	期末残高	積立金	202	108	0	309	前中期目標期間繰越積立金	502	0	28	475	目的積立金	215	207	1	420	<p>目的積立金は積立金の使途どおり適切な執行が行われている。</p> <p>積立金の状況について明らかにされている。</p> <p>平成29年度の未処分利益について、経営努力認定が認められた。</p> <p>施設設備に関する計画に基づき適切に実施されている。</p> <p>関連公益法人はない。</p>	
区分	金額	使用内容																																							
前中期目標期間繰越積立金	28	教育普及事業に係る経費、ファイナンスリース損益相当額、固定資産の取得																																							
資料収集事業積立金	1	資料収集事業に係る経費																																							
入館者サービス積立金	1	施設の整備に係る経費																																							
計	29																																								
使途の内訳	期首残高	当期増加額	当期減少額	期末残高																																					
積立金	202	108	0	309																																					
前中期目標期間繰越積立金	502	0	28	475																																					
目的積立金	215	207	1	420																																					

4. その他参考情報

特になし

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
4	その他業務運営に関する重要事項		
当該項目の重要度、困難度	—	関連する政策評価・行政事業レビュー	令和元年度行政事業レビュー番号 0389、0390

2. 主要な経年データ								
評価対象となる指標	達成目標	基準値 (前中期目標期間最終年度値等)	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
4-1~3各表参照								

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
				業務実績	自己評価	評価	
VI その他業務運営に関する重要事項	VII その他業務運営に関する重要事項	VI その他業務運営に関する重要事項	<主な定量的指標> 4-1~3 各表参照 <その他の指標> 4-1~3 各表参照 <評価の視点> 4-1~3 各表参照	IV. その他業務運営に関する重要事項 <主要な業務実績> 4-1 1. 業務の効率化の状況 4-2 2. 人事に関する計画 4-3 3. その他業務運営に関する必要な事項 <各表参照>	<評価と根拠> 4-1~3の各表のとおり、概ね目標を達成するために取組を実施しており、B評価と判断した。 <課題と対応> 4-1~3各表参照	評価 B <評価に至った理由> 中期計画に定められたとおり、概ね着実に業務が実施されたと認められるため。 自己評価書の「B」との評価結果が妥当であると確認できた。 <指摘事項、業務運営上の課題及び改善方策> 特になし <その他事項> 特になし	

4. その他参考情報
特になし

1. 当事務及び事業に関する基本情報	
4-1	その他業務運営に関する重要事項 1. 内部統制

2. 主要な経年データ								
評価対象となる指標	達成目標		28年度	29年度	30年度	元年度	2年度	(参考情報)

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
				業務実績	自己評価	評価	
<p>VI その他業務運営に関する重要事項</p> <p>1 内部統制・ガバナンスの強化</p> <p>法令等を遵守し、有効かつ効率的に業務を遂行するため、業務の特殊性や実施体制に応じた効果的な統制機能の在り方を検討し、更なる内部統制の充実・強化に取り組むものとする。</p> <p>保有する情報については、法令等に基づき適切に情報の開示を行うとともに、政府の方針を踏まえた適切な情報セキュリティ対策を推進するなど、責任ある体制を構築するために必要な措置をとるものとする。</p> <p>情報セキュリティについては、政府機関の情報セキュリティ対策のための統一基準群を踏まえ、情報セキュリティ・ポリシーを適時適切に見直すとともに、これに基づき</p>	<p>VII その他業務運営に関する重要事項</p> <p>1 内部統制・ガバナンスの強化</p> <p>(1) 組織を構成する人員・美術館施設及び国から交付される運営費交付金等を有効に活用し、常に健全で適正かつ堅実な管理運営環境を確保できるよう、理事長のマネジメントの強化や監査機能の充実について検討を行い、その結果を逐次運営管理に反映させるなど内部統制の充実・強化を図る。</p> <p>(2) 保有する情報については、国民が適正な情報を円滑に得られるよう、ホームページにおける情報を充実させるなど、必要な措置を講じて、適切に情報を開示する。また、保有する情報の安全性向上のために、「独立行政法人における情報セキ</p>	<p>VI その他業務運営に関する重要事項</p> <p>1 内部統制・ガバナンスの強化</p> <p>(1) 理事長裁量経費を計上し、理事長が発揮できる環境を整備する。外部の有識者による運営委員会に対し国立美術館の管理運営に関して諮問を行い、審議結果を運営管理に反映させるなど内部統制の充実を図る。</p> <p>(2) 国立美術館が安定してその情報コンテンツを国民に提供できるように情報管理の安全性の向上を図るとともに、コンピュータウイルスに関連する情報を職員に周知するなど、情報セキュリティ対策の向上と改善を行う。</p> <p>また、「国立美術館情報資産安全対策基本方針」、「国立美術館セキュリティ</p>	<p><主な定量的指標></p> <p>特になし</p> <p><その他の指標></p> <p>特になし</p> <p><評価の視点></p> <p>○ 組織を構成する人員・美術館施設及び国から交付される運営費交付金等を有効に活用し、常に健全で適正かつ堅実な管理運営環境を確保できるよう、理事長のマネジメントの強化や監査機能の充実について検討を行い、その結果を逐次運営管理に反映させるなど内部統制の充実・強化を図ったか。</p> <p>○ 外部有識者で構成する外部評価委員会を年1回以上開催し、当該委員会において、国立美術館の目標等を踏まえ、年度ごとに業務の実績に関する評価を実施したか。また、評価結果については、公表</p>	<p><実績報告書等参照箇所></p> <p>平成30年度業務実績報告書 P52～53</p> <p>IV その他主務省令で定める業務運営に関する事項</p> <p>1 内部統制・ガバナンスの強化</p> <p><主要な業務実績></p> <p>国立美術館が有する美術館施設や運営費交付金等を有効に活用して健全、適正かつ堅実な管理運営環境を確保するため、理事長のマネジメントの強化に努めている。また、監事の監査意見等を法人の運営改善等の際に生かすなど組織の内部統制の充実・強化を図っている。</p> <p>外部評価委員会は、単年度ごとの業務の実績について評価を行う組織で、平成30年度は2回開催し、「平成29年度外部評価報告書」が理事長に報告された。平成29年度外部評価報告書は、平成29年度業務実績報告書と合わせて法人ホームページ上で公開している。</p>	<p><評価と根拠></p> <p>評価：B</p> <p>理事長の意思決定を補佐する理事会を設置し、法人運営に関する基本方針等の重要事項について協議するなど、ガバナンス強化に取り組んでいる。</p> <p>外部評価委員会を2回開催し、業務の実績に関する評価を実施するとともに、その結果をホームページにおいて公表している。評価結果については、事務・事業等の改善に生かしている。</p>	<p>評価</p>	

<p>情報セキュリティ対策を講じ、情報システムに対するサイバー攻撃への防御力、攻撃に対する組織的対応能力の強化に取り組むものとする。</p> <p>また、対策の実施状況を毎年度把握し、PDCAサイクルにより情報セキュリティ対策の改善を図るものとする。</p> <p>内部統制・ガバナンスの強化に係る取組状況及びそれらが有効に機能しているか等については内部監査、監事監査等において定期的に検証し、必要に応じて見直しを行うものとする。また、業務運営全般については、外部有識者を含めて評価を行い、その結果を業務運営の改善等に反映させるものとする。</p>	<p>セキュリティ対策の推進について」(平成26年6月25日情報セキュリティ対策推進会決定)を踏まえ、情報セキュリティ対策の向上と改善を行う。</p> <p>(3) 内部統制・ガバナンスの強化に係る取組状況等については内部監査、監事監査等において定期的に検証し、必要に応じて見直しを行う。また、業務運営全般については、外部有識者で構成する外部評価委員会を年1回以上開催し、当該委員会において、国立美術館の目標等を踏まえ、年度ごとに業務の実績に関する評価を実施する。また、評価結果とともに、その結果を組織、事務、事業等の改善に反映させる。</p>	<p>ポリシー」を踏まえ、安全管理の実施細則の策定を進める。</p> <p>(3) 内部統制・ガバナンスの強化に係る取組状況等については内部監査、監事監査等において定期的に検証し、必要に応じて見直しを行う。また、業務運営全般については、外部評価委員会及び運営委員会を開催し、指摘内容について理事会等において検討し、組織、事務、事業等の改善に反映させる。また、「国立美術館外部評価報告書」については法人ホームページで公表する。</p>	<p>するとともに、その結果を組織、事務、事業等の改善に反映させたか。</p> <p>【法人の長のマネジメント】</p> <p>(リーダーシップを発揮できる環境整備)</p> <p>○ 法人の長がリーダーシップを発揮できる環境は整備され、実質的に機能しているか。</p> <p>(法人のミッション)</p>	<p>【リーダーシップを発揮できる環境の整備状況と機能状況】</p> <p>各館には館長を配置し、各館の館務を掌理させ、本部には、理事が兼任する事務局長を置き、事務局の企画立案機能の充実を図るとともに、各館横断的な調査研究業務及びその他の学芸に係る専門的な重要事項に係る事務を掌理する学芸調整役を配置し、各館が有機的に連携し、効果的・効率的な業務を遂行しうる体制を整備している。</p> <p>そのほか、理事長のマネジメントを補佐するため、外部の有識者で組織する運営委員会において、法人の運営に関する重要事項について、理事長の諮問に応じて審議し、助言を得ている。</p> <p>また、理事長がリーダーシップを発揮できる環境を整備するため、理事長裁量経費を計上している。</p> <p>【組織にとって重要な情報等についての把握状況】</p> <p>理事長は、館長等会議や理事会を通じて法人として対処すべき課題や各館における重要な情報等を把握し、対応方針等を決定している。また、監事から指摘された課題についても速やかに対応している。</p> <p>【役職員に対するミッションの周知状況及びミッションを役職員により深く浸透させる取組状況】</p> <p>理事会、館長等会議、運営委員会、外部評価委員会の開催に際しては、役員及び各館の館長はもとより、各館の副館長・部長・課長・室長が出席しており、これらの会議を通じてミッション等の周知を行っているほか、研究系管理職を中心とした学芸課長会議や事務系管理職を中心とした運営管理会議を開催し、情報共有及びミッションの周知等を実施している。</p> <p>【組織全体で取り組むべき重要な課題(リス</p>	<p>理事会、館長等会議や、事務局長を長とする本部事務局、運営委員会等による理事長の補佐体制の整備等を通じて、理事長がリーダーシップを発揮できる環境を整備し、実質的に機能している。また、これらの体制により理事長は組織にとって重要な情報等について適時的確に把握している。</p> <p>理事会において法人における総合調整、資源の戦略的配分等の方針が決定されている。</p> <p>各会議に一定の管理職又は職員が参</p>
--	--	--	---	---	---

			<p>の役職員への周知徹底)</p> <p>○ 法人の長は、組織にとって重要な情報等について適時的確に把握するとともに、法人のミッション等を役職員に周知徹底しているか。</p> <p>(組織全体で取り組むべき重要な課題(リスク)の把握・対応等)</p> <p>○ 法人の長は、法人の規模や業種等の特性を考慮した上で、法人のミッション達成を阻害する課題(リスク)のうち、組織全体として取り組むべき重要なリスクの把握・対応を行っているか。</p> <p>○ その際、中期目標・計画の未達成項目(業務)についての未達成要因の把握・分析・対応等に着目しているか。</p> <p>(内部統制の現状把握・課題対応計画の作成)</p> <p>○ 法人の長は、内部統制の現状を的確に把握した上で、リスクを洗い出し、その対応計画を作成・</p>	<p>ク)の把握状況】</p> <p>法人内の会議において情報共有及びリスクの把握に努めているほか、法人全体で取り組むべき重要な課題(リスク)に対応するため、平成29年度からリスク管理委員会を開催し、平成30年度に2回委員会を開催し、法人のリスク管理に係る今後の進め方を検討するとともに、国立美術館として対応すべきリスクの洗い出しを行い、その対応の優先順位に従って順次リスク管理計画を策定した。今後、それぞれのリスクについて対応方法等を検討することになっている。</p> <p>また、外部有識者で構成する運営委員会や外部評価委員会の開催を通じて、外部の視点からのリスクの把握に努めるとともに、監事や会計監査人との意見交換を通じて法人運営に影響を及ぼすリスクの把握に努めている。</p> <p>【組織全体で取り組むべき重要な課題(リスク)に対する対応状況】</p> <p>○ 理事会や学芸課長会議等において、海外への流出可能性など緊急度の高さ、作品の品質と希少性等の観点から美術作品の購入の検討を行っている。</p> <p>○ 各館において消防訓練を実施し、地震や火災への対応を想定した準備を整え、危機管理の対策を講じ、不測の事態にも柔軟に対応できるよう危機管理の意識を持つように徹底した。</p> <p>【未達成項目(業務)についての未達成要因の把握・分析・対応状況】</p> <p>第3期中期目標・計画の未達成事項はないが、第4期中期目標・中期計画の達成に向けた進捗状況については、理事会、館長等会議、運営管理議・学芸課長会議等にて常に状況を把握するよう努めている。</p> <p>【内部統制のリスクの把握状況】</p> <p>法人の諸会議(理事会、館長等会議、学芸課長会議、運営管理会議)や各館における定例会議等を通じて内部統制上のリスクの把握に努めているほか、平成30年度にリスク管理委員会を2回開催し、国立美術館として対応すべきリスクを洗い出し、その優先順位に基づき、リスク管理計画の策定を行った。</p>	<p>加することによって、法人のミッション等を役職員に周知させている。</p> <p>組織全体で取り組むべき重要な課題(リスク)の把握に努めるとともに、リスクへの適切な対応について検討・見直しを進めている。</p> <p>中期目標・計画の未達成項目はないが、展覧会への取組や快適な観覧環境の提供、収蔵品の保管・管理等について引き続き改善に努める。</p> <p>法人の諸会議や各館における定例会議等を通じて内部統制上のリスクの把握に努めているほか、リスク管理委員会においてリスクを洗い出し、リスク管理計画の策定を行うなど、リスクを把握する体制の整備に努めている。</p>	
--	--	--	---	---	---	--

				<p>実行しているか。</p> <p>【情報管理】 ○情報セキュリティに配慮した情報化・電子化に取り組んだか。また、情報セキュリティ対策の向上・改善のための取組を実施したか。</p> <p>【監事監査】 ○監事監査において、法人の長のマネジメントについて留意しているか。 ○監事監査において把握した改善点等について、必要に応じ、法人の長、関係役員に対し報告しているか。その改善事項に対するその</p>	<p>また、監事監査のほか、会計規則に基づく会計監査、内部監査実施規則に基づく資産及び会計に係る事務全般の監査、競争的資金等取扱規則に基づく内部監査、文書管理規則に基づく監査等を通じて内部統制上のリスクの把握に努めている。</p> <p>【内部統制のリスクが有る場合、その対応計画の作成・実行状況】 内部統制上のリスクが把握された場合、その性質により理事会、リスク管理委員会等において具体的な対策を検討している。</p> <p>【情報管理】 「独立行政法人国立美術館情報セキュリティポリシー」に基づき、CISO（最高情報セキュリティ責任者）を設置した。CISOは、理事長の指示の下で情報資産の安全な運用管理等に努めており、法人の情報セキュリティインシデント等への対応体制の整備を進めるとともに、情報セキュリティ委員会を設置・開催し、情報セキュリティ対応体制の明確化・情報セキュリティ対策実施状況の把握・国立美術館の情報セキュリティ対策実施計画の協議等を行うなど情報セキュリティのマネジメントに取り組んだ。 本部情報企画室においては、情報セキュリティに配慮して各システム・ネットワークを運用している。また、頻発している情報漏えい、情報改ざん等につながる悪意のあるソフトウェアが添付されたメール等への注意喚起等を適時適切に行うとともに、全職員を対象に情報セキュリティ研修等を実施した。</p> <p>【監事監査及び内部監査】 ① 監事監査 ・監事2名が館長等会議その他重要な会議に出席するほか、役職員から事業の報告を聴取し、重要な決裁書類等を閲覧し、財務及び業務についての状況を調査している。 ・会計監査人から会計監査人の監査方法及びその結果について説明を受け、会計帳簿等の調査を行い、財務諸表、事業報告書及び決算報告書について検討を加え、いずれも適正であることを確認するとともに、業務の執行に関する法令遵守等の状況についても確認している。</p>	<p>保有する情報の安全性向上のためのセキュリティ対策を適切に行い、外部への情報漏えい等の防止に努めている。</p> <p>監事は、理事会その他重要な会議への出席、役職員からの事業の報告の聴取、重要な決裁書類等の閲覧、及び会計監査人からの説明などを通して、理事長のマネジメントに留意した上で監査を実施している。</p> <p>監事監査における指摘事項（要改善点等）については、理事長、理事、各館長へ報告がなされている。また、改善事項への対応も適切に行われている。</p>	
--	--	--	--	---	---	---	--

				<p>後の対応状況は適切か。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成30年度においては6月21日に定期監査を実施したほか、各館に対し臨時監査を実施した。 <p>②内部監査</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成30年度は、本部事務局、東京国立近代美術館、京都国立近代美術館、国立映画アーカイブ、国立西洋美術館、国立国際美術館及び国立新美術館を対象として、契約方法の妥当性、固定資産等の管理、債権・債務の管理、前年度指摘事項のフォローアップ等について、監査員による内部監査を行った。 ・監査結果報告については速やかに理事長、監事、理事、各館長へ周知している。また、監査結果報告書において意見が付された場合には、改善措置を講じている。 	<p><課題と対応></p> <p>国立美術館としての役割を果たし、社会的信頼を確保していくために、リスクの把握に努めるとともに、法人の業務運営の強化を図る。情報管理については、引き続き外部への情報漏えい等の防止に努める。</p>	
--	--	--	--	--	---	--

4. その他参考情報

特になし

1. 当事務及び事業に関する基本情報	
4-2	その他業務運営に関する重要事項 2. 人事に関する計画

2. 主要な経年データ		達成目標	18年度	19年度	20年度	21年度	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	(参考情報)
評価対象となる指標																
常勤職員数	実績値	—	127	125	125	119	114	113	103	103	101	102	106	109	115	※法律及び閣議決定により、平成18年から平成23年の間に常勤職員人件費を6%削減する総人件費改革が行われた。 ※各年度当初における職員数。
常勤職員、任期付職員の計画的採用状況	常勤職員 実績値	—	1	1	6	1	1	0	3	8	1	2	2	7	7	
	任期付職員 実績値	—	0	0	0	0	0	1	4	5	6	8	8	12	12	

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価						
中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
				業務実績	自己評価	
3 人事に関する計画 人事管理、人事交流の適切な実施により、内部管理事務の改善を図るものとする。また、効率的かつ効果的な業務運営を行うため、独立行政法人の業務運営の柔軟性を生かした制度を活用するものとする。	3 人事に関する計画 (1) 方針 ① 国家公務員制度改革や類似独立行政法人等の人事・給与制度改革の動向を勘案しつつ、職員の能力や業績を適切に反映できる人事・給与制度の検討を引き続き行う。 ② 人事交流を促進するとともに、職員の資質向上を図るための研修機会の提供に努める。また、効率的かつ効果的な業務運営を行うため、独立行政法人の業務運営の柔軟性を生かした制度を活用する。 (2) 人員に係る指標 給与水準の適正化等を図りつつ、業務内容を踏まえた適	3 人事に関する計画 (1) 方針 ① 職員の意識向上を図るため、次の職員研修を実施する。 ア 新規採用者研修 イ 接遇研修 ウ ハラスメント、メンタルヘルスケアに関連する研修 エ 情報セキュリティ研修 ② 外部の研修に職員を積極的に派遣し、その資質の向上を図る。特に研究職職員への研修機会の増大に努める。 (2) 人員に係る指標 給与水準の適正化等を図りつつ、業務内容を踏まえた適	<主な定量的指標> 特になし <その他の指標> ・常勤職員数 ・常勤職員、任期付職員の計画的採用状況 <評価の視点> 【人事に関する計画】 ○ 人事に関する計画は有るか。有る場合は、当該計画の進捗は順調か。 ○ 職員の意識向上を図るため、次の職員研修を実施したか。 ア 新規採用者・転任者職員研修 イ 接遇研修 ウ メンタルヘルスケアに関連する研修 ○ 職員のメンタルヘルスケアの一層の推進を図ったか。	<実績報告書等参照箇所> 平成30年度業務実績報告書 P53~54 3 人事に関する計画 <主要な業務実績> 【人事に関する計画の有無及びその進捗状況】 ・人事に関する計画は下記の通りであり、順調に進捗している。 ア、イ 主に新規採用者（非常勤職員を含む）・外部機関からの転入者を対象として、接遇・クレーム研修を実施した。（平成30年7月25日実施 研修参加者・・・29名） ウ メンタルヘルスケアに関する研修を実施した。（平成30年7月25日実施 研修参加者30名） 産業医による個別面談を実施した。	<評価と根拠> 評価：B 人事に関する計画に基づき、適切に進められている。 新規採用者、転任者研修、接遇・クレーム研修、メンタルヘルスケアに関する研修を適切に実施している。 産業医による個別面談により、職員のメンタルヘルスケアを実施している。	評価

	<p>切な人員配置等を推進する。 (参考) 中期目標期間中の人件費総額見込額 4,785百万円 但し、上記の額は、役職員に対し支給する報酬(給与)、賞与、その他の手当の合計額であり、退職手当、福利厚生費を含まない。</p>	<p>期付研究員及びアソシエイトフェロー制度並びに特定有期雇用職員制度のより一層の活用を図る。</p>	<p>○ 外部の研修に職員を積極的に派遣し、その資質の向上を図ったか。特に研究職職員への研修機会の増大に努めたか。</p> <p>○ 人事管理は適切に行われているか。</p> <p>○ 業務内容を踏まえた適切な人員配置を行っているか。また、有期雇用職員人事制度の活用を図ったか。</p>	<p>文部科学省・文化庁が主催する研修の他、他省庁等が主催する研修の情報提供を行い積極的に参加した。 【平成30年度中の研究職員の主な研修受講実績】 ・東京文化財研究所主催「平成30年度防災ネットワーク推進事業研修会」(1人) ・文化庁主催「第8回ミュージアムエデュケーター研修」(1人) ・文化庁・千葉市主催「平成30年度著作権セミナー」(1人) ・文化庁主催「平成30年度図書館等職員著作権実務講習会」(2人) ・全国美術館会議主催「第33回学芸員研修会」(3人)</p> <p>【常勤職員数の推移】 ・平成30年度常勤職員数 115名 ※常勤職員数の推移については「主要な経年データ」参照。</p> <p>・国立美術館では、継続的な業務の見直しや人員の再配置、平成23年度より制度化した任期付研究員及びアソシエイトフェロー制度等の活用を行っている。 さらに、平成26年度に整備した常勤の研究職員及び事務職員に準じた特定有期雇用職員制度(専門的事項の調査研究を行う研究職及び専門的な知識と経験等を有する専門職を外部資金等により採用)を活用し、本部及び各館に必要な人員の配置に努めた。</p> <p>・常勤職員、任期付職員の計画的採用状況 ※「主要な経年データ」参照。</p>	<p>文部科学省・文化庁主催による学芸員研修をはじめ他省庁等が主催する研修などに積極的に職員を派遣している。</p> <p>人事管理については、業務内容を踏まえた人員配置等適切に行っている。</p> <p>業務内容に応じて、任期付職員を採用するとともに、任期付研究員の一部を、審査を経て常勤研究員として採用するなど、効果的な活用が行われている。</p> <p><課題と対応> 法人の人員は、諸外国の代表的な美術館等と比較して非常に貧弱である。法人が適切に人事管理等を行っているとしても、現状以上の人員の削減は、ナショナルセンターとしての美術館の機能の低下を招き、法人の目的達成を阻害する恐れがある。人員の不足は、将来の法人の目的達成に支障を来し、職員の心身の健康維持に悪影響を及ぼすことが懸念される。任期付研究員及びアソシエイトフェローの制度は引き続き運用していくが、人件費削減という観点だけでなく、美術館の使命を全うするための人材の確保・養成という観点から常勤職員の増加等を図る必要がある。</p>	
--	---	---	---	---	---	--

4. その他参考情報

特になし

1. 当事務及び事業に関する基本情報	
4-3	その他業務運営に関する重要事項 3. その他業務運営に関し必要な事項

2. 主要な経年データ								
評価対象となる指標	達成目標	前中期目標期間最終年度値	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度	(参考情報)

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価						
中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
				業務実績	自己評価	
4 その他業務運営に関し必要な事項 「工芸館移転の基本的な考え方」(平成28年8月文化庁公表)を踏まえ、東京国立近代美術館工芸館の移転に向けた準備を進めるものとする。	6 その他業務運営に関し必要な事項 「工芸館移転の基本的な考え方」(平成28年8月文化庁公表)を踏まえ、東京国立近代美術館工芸館の移転に向けた準備を進める。	5 その他 (2)「工芸館移転の基本的な考え方」(平成28年8月文化庁公表)を踏まえ、東京国立近代美術館工芸館の移転に向けた準備を進める。	<p><主な定量的指標> 特になし</p> <p><その他の指標> 特になし</p> <p><評価の視点> ○「工芸館移転の基本的な考え方」(平成28年8月文化庁公表)を踏まえ、東京国立近代美術館工芸館の移転に向けた準備を進めたかどうか。</p>	<p><実績報告書等参照箇所> 平成30年度業務実績報告書 P55</p> <p>5 その他 (2) 工芸館移転に向けた準備</p> <p><主要な業務実績> ○石川県及び金沢市と移転開館後に移転先施設を美術館として活用するための施設整備や運営協力、移転する作品等について協議した。 ○東京国立近代美術館内に工芸館移転準備室会議を設置し、計10回の会議を開催し、移転に関する課題の検討、整理及び運営方法等の協議を行った。 ○平成31年1月4日に、東京国立近代美術館工芸館の石川県への移転に係る協議の経過について記者発表を行った。報道発表では、移転する工芸作品の概要や、移転後の通称、移転後の組織体制の方向性及び移転の機運醸成のための連携事業の実施等について公表した。 ○東京国立近代美術館工芸館の石川県への移転に向けた機運醸成のため、石川県内の美術館との共催等による連携展示会を実施し、移転先地域との連携を強化した。1-1-1 記載の「④地方巡回展」を参照。</p>	<p><評価と根拠> 評価：B</p> <p>移転開館後に美術館として活用するために必要となる施設の整備に関する協議を行い、竣工に向けて順調に進捗している。 連携事業については、3会場の展示会において合計15,263人の入場者を得ることができ、石川県内の人々に工芸館の石川県移転についての気運醸成に効果があった。</p> <p><課題と対応> 引き続き、運営方法等については、館内に設置した工芸館移転準備室会議において検討し、移転後の活動が順調に実施できるように努める。 また、2020年7月の開館を目指し、移転開館に必要な設備や備品等の整備などに遺漏が無いように準備を進める。</p>	<p>評価</p>

4. その他参考情報
特になし