平成28年度自己評価書

(平成28年度における業務の実績及び当該実績について 自ら評価を行った結果を明らかにした報告書)

平成29年6月30日 独立行政法人国立美術館

様式1-1-1 中期目標管理法人 年度評価 評価の概要

1. 評価対象に関	1. 評価対象に関する事項										
法人名	独立行政法人国立美術館	$ar{\iota}$ 行政法人国立美術館									
評価対象事業年	年度評価	平成28年度									
度	中期目標期間	平成28~32年度									

2	2. 評価の実施者に関する事項												
主	務大臣	文部科学大臣											
	法人所管部局	文化庁	担当課、責任者	芸	芸術文化課	木村	直樹						
	評価点検部局	大臣官房	担当課、責任者	政	汝策課	信濃	正範						

3. 評価の実施に関する事項

4. その他評価に関する重要事項

5. 独立行政法人国立美術館の評価等に関する有識者会議 委員名簿

児島 薫(実践女子大学文学部美学美術史科教授)

斉藤 綾子(明治学院大学文学部教授)

薩摩 雅登(東京芸術大学美術館教授)

宮島 博和(公認会計士)

三上 豊(和光大学芸術学科教授)

様式1-1-2 中期目標管理法人 年度評価 総合評定

1. 全体の評定							
評定	【青色セルは文化庁にて記載】	(参考	手)本中期目標	票期間における	過年度の総合	·評定の状況 [※]	
(S, A, B, C, D)			28年度	29年度	30年度	3 1 年度	3 2 年度
		業務の質の向上					
		業務運営の効率化					
		財務内容の改善等					
評定に至った理由							
2. 法人全体に対する記	平価						
法人全体の評価							
全体の評定を行う上で							
特に考慮すべき事項							
3. 項目別評価における	る主要な課題、改善事項など						
項目別評定で指摘した							
課題、改善事項							
その他改善事項							
主務大臣による改善命							
令を検討すべき事項							
4. その他事項							
監事等からの意見							
その他特記事項							

※1 S:中期目標管理法人の活動により、全体として中期計画における所期の目標を量的及び質的に上回る顕著な成果が得られていると認められる。A:中期目標管理法人の活動により、全体として中期計画における所期の目標を上回る成果が得られていると認められる。

B:全体としておおむね中期計画における所期の目標を達成していると認められる。C:全体として中期計画における所期の目標を下回っており、改善を要する。D:全体として中期計画における所期の目標を下回っており、業務の廃止を含めた抜本的な改善を求める。

様式1-1-3 中期目標管理法人 年度評価 項目別評定総括表

中期目標(中期計画)		<i>‡</i>	F度評価	F		項目別	備考
一切口标(一切H 画)	28	29	7. 3.0	3 1	3 2	調書No.	IIII 75
	年度	年度		年度	年度	则百110.	
1 国民に対して担併せて共 ビフスの						· `	- WI- L Z
I. 国民に対して提供するサービスその(************************************	世の未存	労の貝の	クロエ	← 関 9 で	の日信で	(達成りる/	こめにとる
べき措置	亚	まる 屈	38				
1 美術振興の中心的拠点としての多 	杉は冶	期の版	刑				
(1)多様な鑑賞機会の提供						1-1-1	
(2)美術創造活動の活性化の推進						1-1-2	
(3)美術に関する情報の拠点としての機能向上						1-1-3	
(4)教育普及活動の充実						1-1-4	
(5)調査研究の実施と成果の反映・ 発信						1-1-5	
(6) 快適な観覧環境の提供						1-1-6	
2 我が国の近・現代美術及び海外のョンの形成・継承	美術を	体系的	・通史的	的に提え	示し得る	らナショナル	レコレクシ
(1) 所蔵作品の収集						1-2-1	
(2)所蔵作品の保管・管理						1-2-2	
(3) 所蔵作品の修理・修復						1-2-3	
(4)所蔵作品の貸与						1-2-4	
3 我が国における美術館のナショナ	ルセン	ターと	して美行	術館活動	動全体の)活性化に	寄与
(1)国内外の美術館等との連携・協 力等						1-3-1	
(2)ナショナルセンターとしての人 材育成						1-3-2	
(3)国内外の映画関係団体等との連 携等						1-3-3	

	中期目標(中期計画)		ŕ	丰度評 値	<u> </u>		項目別備考		
		2 8	2 9	3 0	3 1	3 2	調書No.		
		年度	年度	年度	年度	年度			
П	業務運営の効率化に関する目標を達成す	けるため	に取る	べき措	置				
	4 ************************************		0.1						
	1 業務の効率化の状況等						2–1		
	2 給与水準の適正化等						2–2		
	3 情報通信技術を活用した業務の効率 化						2-3		
Ш	 . 予算 (人件費の見積もりを含む)、収支	計画及	び資金	計画					
	1 財務の状況		, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,				0.1		
							3–1		
TX Z	この仏衆政策学に関土で手両東西								
10	. その他業務運営に関する重要事項								
	1 内部統制						4-1		
	2 人事に関する計画						4-2		
							<u> </u>		

※重要度を「高」と設定している項目については、各評語の横に「○」を付す。

難易度を「高」と設定している項目については、各評語に下線を引く。

※評定は、「文部科学省所管の独立行政法人の評価に関する基準」(平成27年6月30日文部科学大臣決定)に基づく。詳細は下記の通り。

- S:中期目標管理法人の活動により、中期計画における所期の目標を量的及び質的に上回る顕著な成果が得られていると認められる(定量的指標においては対中期計画値(又は対年度計画値)の 120%以上で、かつ質的に顕著な成果が得られていると認められる場合)。
- A:中期目標管理法人の活動により、中期計画における所期の目標を上回る成果が得られていると認められる(定量的指標においては対中期計画値(又は対年度計画値)の 120%以上とする。)。
- B:中期計画における所期の目標を達成していると認められる(定量的指標においては対中期計画値(又は対年度計画値)の 100%以上 120%未満)。
- C:中期計画における所期の目標を下回っており、改善を要する(定量的指標においては対中期計画値(又は対年度計画値)の 80%以上 100%未満)。
- D:中期計画における所期の目標を下回っており、業務の廃止を含めた抜本的な改善を求める(定量的指標においては対中期計画値(又は対年度計画値)の80%未満、又は主務大臣が業務運営の改善その他の必要な措置を講ずることを命ずる必要があると認めた場合)。

1. 当事務及び事業に関する基本情報													
1 - 1 - 1	I. 国民に対して提供するサービスそ 1. 美術振興の中心的拠点としての多 (1) 多様な鑑賞機会の提供		の向上	に関する目標を達成するためにる	とるべき措置								
当該事業実施に	独立行政法人国立美術館法	業務に関連する	12	文化による心豊かな社会の実現	関連する政策評価・	行政事業レビューシート 0342							
係る根拠	第11条第2号	政策・施策	12-1	芸術文化の振興	行政事業レビュー	0343							

	な経年データ	· /=+ ·	L 1)	.i.± +p							+D / D	1 2 1 - 88 -	7 1++0\		
①主要化	ジアウトプッ 指標等	ト(アワト	五 達 成 目 標	前中期目標期間最終年度値	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度	②主要なインプット情	28 年度		る情報) 30 年度	31 年度	32 年度
	開催日数	実績値	_	1, 120	1, 168					予算額 (千円)	3, 211, 409				
	展示替回数	計画値	_	_	20 回程度					決算額 (千円)	3, 039, 852				
	成小自己致	実績値	_	20	20					従事人員数 (人)	55				
所蔵作		計画値	_	655, 500	766, 500					1) 予算額・決算額は決算報	告書 美術振興事業費を	計上している。			
品展	入館者数	実績値	_	662, 246	1, 148, 659					2) 従事人員数は、すべての	研究職員数を計上してい	る。その際、後	设員及び事務 職	敞員は勘案して	こいない。
				150. 0%											
	 満足度	計画値	_	_	67. 4%										
	/叫人/文	実績値		_	71. 2%										
	開催日数	実績値	_	1, 689	1, 792										
	 開催回数	計画値	_	23~30											
	MEDX	実績値	_	35	35										
		計画値	_	1, 832, 500											
企画展	入館者数	実績値	_	2, 000, 181	3, 126, 783										
		達成度	_	109. 2%	132. 8%										
	 満足度	計画値		_	82. 1%										
	們心及	実績値	<u> </u>	_	85. 3%										
	開催日数	実績値		297	232										
	開催回数	計画値	-	15 回程度 ※ _{展覧会含む}	13 回程度										
フィルムセン		実績値	_	13	11										
9-上映		計画値	_	88, 900	64, 700										
会	入館者数	実績値	_	93, 372	76, 127										
		達成度	_	105.0%	117. 7%										
	満足度	計画値	T —	_	85. 4%										

		 / - /-			0.4.00/		
		実績値		_	94. 0%		
	開催日数	実績値	-	252	213		
		計画値	_	_	3 回程度		
	開催回数	実績値	_	3	3		
フィルムセン		計画値	_	15, 000	12, 000		
9-展覧	7	実績値	_	15, 351	14, 988		
会	入館者数	達成度	_	102. 3%	124. 9%		
	港口 库	計画値	-	_	86. 4%		
	満足度	実績値	_	_	89. 1%		
	事業・会場	計画値	_	_	2事業4会場		
"	数	実績値	_	3事業5会場	3事業5会場		
巡回展	開催日数	実績値	_	173	212		
	入館者数	実績値	_	22, 439	44, 732		
	事業数	実績値	_	9	7		
巡回上	会場数	実績値	-	207	190		
映	開催日数	実績値	_	463	384		
	入館者数	実績値	_	87, 286	73, 948		

中期日播	中期計画	在度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己語	評価	主教士氏による証法
中期目標	中期計画	年度計画	エは計画指標	業務実績	自己評価	主務大臣による評価
(1)多様な鑑賞	(1)多様な鑑賞	(1)多様な鑑賞	<主な定量的指標>	<実績報告書等参照箇所>		評定
機会の提供	機会の提供	機会の提供	• 企画展開催数	平成 28 年度業務実績報告書		
国立美術館は、	中期目標で示さ	①-1 独立行政法	・フィルムセンター上	P3~7		
美術振興の中心	れた学術的意義、	人国立美術館(以	映会·展覧会開催数	1 美術振興の中心的拠点としての多彩な活動の展開		
的拠点として、学	国民の関心、国際	下「国立美術館」	・展覧会満足度	(1) 多様な鑑賞機会の提供		
術的意義、国民の	文化交流の推進等	という。)は、研	• 所蔵作品展入館者数	① 所蔵作品展		
関心、国際文化交	に配慮しつつ、国	究成果、利用者の	・事業数及び会場数	② 企画展		
流の推進等に配	立美術館ならでは	ニーズを踏まえ、	(巡回展、巡回上	③ 東京国立近代美術館フィルムセンター映画上映等		
慮しつつ、質の高	の多様な美術作品	各館の特色を生か	映)	④ 巡回展		
い展覧会を開催	の鑑賞機会を国内	した所蔵作品展を	•優秀映画鑑賞推進事	<主要な業務実績>	<評定と根拠>	
することで国内	外の幅広い人々に	小企画展・テーマ	業実施回数		評定:B	
外の幅広い人々	提供するため、各	展として行うもの	・企画展の入館者数		我が国の美術振興の中心的拠	
に多様で秀逸な	館において魅力あ	を含め開催する。			点として、質の高い展覧会・上映	
美術作品の鑑賞	る質の高い所蔵作	企画展では、メデ	<その他の指標>		会を実施した。	
機会を提供する	品展・企画展等を	ィアアート等の先	特になし			
ものとする。	実施するととも	端的な展覧会やア				
	に、上野「文化の	ジアに目を向けた	<評価の視点>			
①開催する展覧	杜」新構想及び六	展覧会、作家・作	〇 各館において、魅			
会は開催方針を	本木地区の美術館	品の再発見・再評	力ある質の高い所			
踏まえ、開催目	を中心とした連携	価、海外の美術館	蔵作品展•企画展及			
的、期待する成	等、地域における	との連携協力によ	び企画上映を実施			

果、学術的意義等|連携を活用した効 を明確にすると | 率的かつ効果的な | ともに、新しい切し広報の実施、文化し り口や研究成果│振興への寄与等に を活用した展示、 戦略的に取り組 より一層の調査│む。 研究、関連資料の 近隣施設との連一る。また、最新の一ランスよく実施 携等を含めた効|研究結果を基に、 率的かつ効果的│美術に関する理解│会の提供を図る。 な広報戦略の実│の促進に寄与する 施などに戦略的 | ことを目指すとと | 対するアンケート

地方巡回展に|替えに加え、小企|覧会事業等に反映 ついては、地域に「画展・テーマ展な」させるとともに、 おける鑑賞機会 | どを開催し、企画 | 各館のホームペー の充実のため、受 展等との連動や新 け入れ側と積極 | たな視点・観点の | 的に連携し、また|提示に積極的に取| 受け入れ側の要│り組む。 望を十分に踏ま

とする。

えつつ、国立美術 1-2 企画展は、積 とする。

ター」という。) │ ず、新しい視点・ フィルム等の所|覧会をも提供す| 蔵作品の活用をしる。 図った上映展示

るものとする。

り世界の美術の紹 介を目指した展覧 会を開催する。

映画について は、保存・復元成 果の活用と、国内 外の同種機関や関 料の工夫等によしば、各館におけるしな連携を通して、 る所蔵作品等の「コレクションの充」映画人や時代、国 新たな魅力の創一実を図りつつ、そ一やジャンル等様々 出、国民の潜在的「の特色を十分に発」な切り口による上 なニーズの把握、┃揮したものとす┃映会・展覧会をバ

し、多様な鑑賞機

また、入館者に に取り組むもの│もに、所蔵作品の│調査を行い、その 鑑賞・理解に資す│二一ズや満足度を るため作品の展示 分析し、結果を展 ジをはじめ、イン ターネットを活用 した展覧会事業等 の広報により一層 努める。

館としての機能 | 年の研究成果に基 | ①-2 国立美術館に を生かした魅力しでき、時宜を得たしおける企画機能の ある展覧会の実しものを企画し、学し強化を図るため、 現に努めるもの「術水準の向上に寄」引き続き、①交換 与するとともに、│展・共同企画展の 利用者のニーズに 充実と、②所蔵作 東京国立近代|対応しつつ、実施|品の相互貸出の推 美術館フィルム する。また、入館 進に努めるととも センター (以下 者数を念頭におい に、35館共同企 「フィルムセン」た展覧会のみなら」画展の成果を踏ま え、今後の各館連 においては、映画 | 観点を提示する展 | 携について検討す

①-3 国立美術館 機能の充実を図 1 1-3 映画フィル は、展覧会ごとに ム・資料の所蔵作|実施目的、想定す 品を活用した上しる入館者層、実施 映、展示等の活動|内容、学術的意義、

したか。

(所蔵作品展)

○ 各館におけるコレ ①所属作品展 を十分に発揮した た、最新の研究結果 を基に、美術に関す を開催したか。

クションの充実を 開催日数:計1,168日 図りつつ、その特色 展示替え回数:計20回

ものとしたか。ま│●東京国立近代美術館

(本館)

・「近代風景~人と景色、そのまにまに~ 奈良美智がえ る理解の促進に寄│らぶMOMATコレクション」では、東京国立近代美術館のコ 与することを目指│レクションからアーティスト奈良美智(1959~)が選んだ│の満足度の向上に努めた。 すとともに、所蔵作 │作品約60点を、奈良自身のコメントとともに展示した。 品の鑑賞・理解に資│人気のアーティストを導き手として、若い観客に日本近代│美術館本館の世界文化遺産登録 するため作品の展|美術の魅力を知ってもらうと共に、サブカルチャーとの関 示替えに加え、小企│係ばかりが強調されがちな奈良の作品と日本近代美術と 画展・テーマ展など | の連続性を示すことを目指した展示を実施した。

(工芸館)

「近代工芸と茶の湯Ⅱ」において会場には茶室(仮設) を設置し、その中に茶の湯の一場面が想定できる設えや取り り合わせを展示し、撮影・発信ができるようにしたことに より来館者によるソーシャル・ネットワーキング・サービ ス(以下、SNSという。)での拡散が行われ、冬の時期であ | エについてわかりやすく解説す りながら例年よりも来館者数をのばした。

●京都国立近代美術館

「展覧会とコレクションの連動」という視点で、企画展 示室で開催された企画展に関係するテーマを掲げ、所蔵作 品(寄託品を含む)を活用して、コレクション展において、 さまざまな特集展示や小企画を行った。また、「キュレト リアル・スタディズ」と題して開催している研究員の研究|曜日に加えて土曜日にも実施し、 的テーマによる小企画として、キュレトリアル・スタディ ズ 11「七彩に集った作家たち」を開催し、関連イベントと | の春まつり」(2017 年 3 月 25 日 して、マネキン研究家・七彩創業 70 周年社史編纂メンバ 一の藤井秀雪氏と当館館長により「七彩を語る」という記 │は 21 時まで開館し、国立西洋美 念対談を行った。

●国立西洋美術館

・国立西洋美術館本館の世界文化遺産登録の効果により所|努めた。 蔵作品展の入館者が著しく増加し、総数では例年の約2 倍、有料入館者数は例年の約4倍に達した。世界文化遺産 に登録された本館に焦点をあてた小企画「ル・コルビュジ | エと無限成長美術館―その理念を知ろう―」を開催し、松 方コレクションの寄贈返還に伴う美術館設立の経緯、ル・ コルビュジエ建築の理念、そしてプロトタイプ無限成長美 術館を基に設計された本館の特徴を紹介した。

また、多数の参加者が見込まれる「建築ツアー」は開催回 数を月2回から4回に増やすなどの対応を行った。

研究員の調査研究の成果に基 づく所蔵作品展の開催は、国立美 術館の基幹となる活動である。各 館とも、漫然としたコレクション 名作展示ではなく、企画展との連 動性を重視するなど時宜をとら えた企画を多く開催し、全館を通 し、様々な工夫を凝らして来館者

また、平成28年度は国立西洋 の効果により所蔵作品展の入館 者が著しく増加したが、一過性の 盛り上がりで終わらせず、より美 術館への関心を高め更にリピー ターへとつなげることが重要で あることから、テーマ展示や解説 の充実など、世界遺産登録のタイ ミングに合わせてル・コルビュジ る展示や国立西洋美術館本館そ のものを建築作品として楽しめ るツアーを充実するなど積極的 に取り組んだ。

また 9 月より所蔵作品展の夜 間開館(20 時まで)を従来の金 東京国立近代美術館では「美術館 ~4月9日)期間中の金土曜日に 術館では土曜日の夜間開館時間 帯の常設展観覧料を無料とする など各館様々な取組で広報にも

更に、年度末より所蔵作品展の 章解説、作品キャプション表記、 および音声ガイドの多言語化(従 来の和英に中韓を追加)を実現し む。

施目的、想定する「に努める。 入館者層、実施内 容、学術的意義、 ② 国立美術館の 確保、広報活動、 に取り組む。

催するにあたって 公立文化施設等に は、実施目的、期一おいて優秀映画鑑 待する成果、学術|賞推進事業を実施 的意義を明確にしてる。 し、専門家等から の意見を聞くとと もに、入館者に対 するアンケート調 査を実施し、その ニーズや満足度を 分析し、それらを 展覧会に反映させ ることにより、常 に魅力あるものと なるよう取り組 む。

①-6 5 館共同企 画展の成果を踏ま え、今後の各館連 携を引き続き推進 する。

②地域における鑑 賞機会の充実のた め、全国の公私立 美術館等と連携 し、また全国の公 私立美術館等の要 望等を十分踏まえ つつ、国立美術館

に積極的に取り組し良好な観覧環境の 確保、広報活動、 過去の入館者等の ①-4 入館者数に 状況等を踏まえて ついては、展覧会 入館者数の目標を ごとの目標を、実│設定し、その達成

良好な観覧環境の一所蔵作品を効果的 に活用し、地方に 過去の入館者等の一おける鑑賞機会の 状況等を踏まえて | 充実及び美術の普 年度計画において│及を図るため、全 設定し、その達成 国の公私立美術館 等と連携して、地 方巡回展を実施す

●国立国際美術館

・今年度、コレクション展(所蔵作品展)が前年度の実績 を大きく上回る目標値を設定しながらも、目標値を越える 入館者を迎えることができたのは、同時開催した大規模動 員展の影響が大きい。コレクション2では、「記憶/歴史」 のセクションに、オランダの映像作家フィオナ・タンの《イ ンヴェントリー》という大規模な映像インスタレーション を展示した。本作品はイギリスの建築家ジョン・ソーンが 収集した古典的彫像を陳列した邸宅(現在は美術館となっ ている)を撮影した作品で、同時開催していた「兵馬俑展」 に併せての展観を意図した展示を行った。

※その他を含め、詳細は実績報告書 P3 及び別表 1 を参照。

(企画展)

①-5 展覧会を開 | る。また、全国の | 〇 積年の研究成果に | 開催日数:計 1,792日 基づき、時宜を得た 開催回数:計35回 ものを企画し、学術| 水準の向上に寄与 するとともに、利用 | ●東京国立近代美術館 者のニーズに対応 しつつ、実施した か。また、入館者数 ┃ ●京都国立近代美術館 を念頭においた展 覧会のみならず、新│●国立西洋美術館 しい視点・観点を提 示する展覧会をも ●国立国際美術館 提供したか。

②企画展

(目標回数:34回程度)

(本館) 開催回数:計6回 (工芸館) 開催回数:計3回

開催回数:計7回

開催回数:計4回

開催回数:計7回

●国立新美術館

開催回数:計8回

※その他を含め、詳細は実績報告書 P4~6 及び別表 2 を参 照。

一部の展覧会では目標入館者 数に達しなかったものの、企画展 全体では目標を達成した。

平成28年度は、国立美術館が 企画した展示が海外へ巡回(また は海外からの凱旋)する例が多 く、企画力が海外でも評価された ことを示している。

(「あの時みんな熱かった!ア ンフォルメルと日本の美術」展 (京都国立近代美術館)、「森村泰 昌:自画像の美術史ー「私」と「わ たし」が出会うとき」展(国立国 際美術館)、「茶碗の中の宇宙 樂 家一子相伝の芸術」展(京都国立 近代美術館)

また、関西を拠点として 50 年 に渡って活動し続けている芸術 家集団に焦点を当てた「THE PLAY since1967 まだ見ぬ流れの 彼方へ」展(国立国際美術館)な ど、地域性に着目した展示を行う など、特色ある企画に積極的に取 り組んだ。

今後も引き続き、入館者数との バランスに留意しつつ、各館にお いて国立美術館としての役割を しっかりと果たしていく。

フィルムセンターの上映会・展 覧会は、ともに目標を達成し、ア ンケート結果においても満足度 は大変高かった。

料の所蔵作品を活用し【上映会】

(フィルムセンター) ③フィルムセンターの上映会等 ○ 映画フィルム・資 | 東京国立近代美術館フィルムセンター映画上映等

した上映、展示等の活 開催回数:計11回

が所蔵する美術作 品及びそれに関す る調査研究の成果 を活用して、地方 巡回展を積極的に 開催する。また、 あわせて当該地方 巡回展に関連する 講演会又はシンポ ジウムを開催する ことにより、ナシ ョナルセンターと して地域における 鑑賞機会の充実と 美術の普及に資す る。このほか、公 立文化施設等と連 携協力して、所蔵 映画フィルムによ る優秀映画鑑賞会 を実施する。

んだか。

館者層、実施内容、

としてふさわしい

入館者数の目標を

設定し、その達成に 取り組んだか。

動に積極的に取り組入館者数:76.127人

【企画展】

開催回数:計3回 入館者数:14,988人

※その他を含め、詳細は実績報告書 P6~7 及び別表 3、4 を参照。

(入館者)

(入館者) 〇 入館者数について 各企画展の目標入館者数については、年度計画におい は、展覧会ごとに実 | て、近年の同種の展覧会の実績、共催者の広報活動、作家 | に、インターネット(特に口コミ) 施目的、想定する入しの特性、作品の内容等に鑑みて算出している。

展覧会開催中は、定期的に入館者数を調査、確認し、一 学術的意義、良好な│日平均入館者数が目標値に達していない場合は、メールマ 観覧環境の確保、広|ガジンの配信、イベント等の追加実施や特設サイトのコン 報活動、過去の入館│テンツの充実、また、共催者がある場合は、共催者の協力 者等の状況等を踏│により新聞広告を追加で行うなど、さらなる広報活動を検 まえて、国立美術館│討し、工夫している。

(満足度)

〇 展覧会を開催する ともに、入館者に対しる。 するアンケート調 査を実施し、その二 | う取り組んだか。

所蔵作品展、企画展及び上映会等は、それぞれ実施目的、 にあたっては、実施|期待する成果、学術的意義は異なるが、各館の研究員の研 目的、期待する成 | 究結果の反映(実績報告書 P 21~23 「各館における調査研 果、学術的意義を明|究成果の美術館活動への反映」を参照)という点では、共 確にし、専門家等か│通している。実施目的、期待する成果については、年度計 らの意見を聞くと「画において明確にされており、それに基づいて実施してい

また、展覧会ごとに、入館者に対するアンケート調査を「展覧会であっても、来館者の満足 一ズや満足度を分一実施し、その意見の中から改善可能なものについては、以 析し、それらを展覧 | 降の展覧会における観覧環境の改善等に反映するように 会に反映させるこし取り組んだ。展覧会情報については、インターネットからし とにより、常に魅力|情報を得ているというアンケートの回答を踏まえ、特設サ あるものとなるよ │ イトの設置や SNS の活用などにより、幅広い情報発信に取 │ り組んだ。

(地方巡回展)

〇 公私立美術館等の 4地方巡回展 ニーズ等を十分踏 まえ、国立美術館が

国立美術館コレクションの調査研究成果を反映し、公私 | 美術館のニーズに対応しながら、 立美術館のニーズ等を十分に踏まえ、当該コレクションの 所蔵する美術作品|地方における鑑賞機会の充実と美術の普及を図るため、道|かした展示を実施しており、開催 及びそれに関する | 府県の教育委員会、全国の美術館等と連携して「国立美術 | 地で高い評価を受けている。

独立後の機能強化を念頭に国内 外の映画関連機関との連携を更 に強化することとしている。

展覧会情報については来館前 で情報を得ることが多いことか ら、特設サイトを設置したり、 SNS を活用したりするなど、広報 面で活用を促進した。

また、展覧会開催中は、日々の 入館者数の動向を分析し、必要に 応じてツイッターでイベントの 告知を行うなど広報活動を強化 した。

各展覧会における目的、期待す る成果等については年度計画に 明確に位置づけており、展覧会開 催に合わせ研究者等の学術的協 力を得て実施している。

また、展覧会ごとにアンケート 調査を実施している。その結果で は、目標入館者数に達しなかった 度は大変高いことが示された。こ のことから、入館者の数と展覧会 の質の高さが必ずしも一致する とは言えず、入館者数のみで展覧 会の評価ができないことを示し ている。

地方巡回展については、公私立 担当する国立美術館の特色をい

活用して、地方巡回 展を積極的に開催し【巡回展】 せて当該地方巡回 事業数:計1回 会又はシンポジウ 開催日数:計66日 により、ナショナル 域における鑑賞機 事業数:計2回 普及に寄与したか。 開催日数:計146日 化施設等と連携協 ィルムによる優秀 映画鑑賞推進事業 を実施したか。

調査研究の成果を「館巡回展」を実施している。

したか。また、あわ│●企画館:京都国立近代美術館

展に関連する講演 会場数:計2会場(山梨県、北海道)

ムを開催すること │ 入館者数:計 16,445人

センターとして地 | ●企画館:東京国立近代美術館(工芸館)

会の充実と美術の 会場数:計3会場(岡山県、島根県、石川県)

このほか、公立文 入館者数:計 28,287人

カして、所蔵映画フ│●企画館:東京国立近代美術館フィルムセンター

事業数:計7回

(優秀映画鑑賞推進事業(1回)を含む。「キューバ の映画ポスター 竹尾ポスターコレクションより」 は、京都国立近代美術館のコレクション・ギャラリー の一部を使って開催した展覧会のため、開催回数の合 計に含めない。)

会場数:計190会場

(京都国立近代美術館における「NFC 所蔵作品選集 MoMAK Films 2016」は「NFC 所蔵作品選集 MoMAK Films」内の1企画であるため会場数から除く。)

開催日数:計384日 入館者数:計73,948人

【東京国立近代美術館工芸館名品展 近代工芸案内】 開催日: 平成 28 年 12 月 21 日~平成 29 年 2 月 12 日

場所:石川県立美術館

主催:「東京国立近代美術館工芸館名品展」開催実行委 員会 (石川県・金沢市・東京国立近代美術館)

東京国立近代美術館工芸館の石川県移転に伴い、東京国 立近代美術館の所蔵作品(工芸・デザイン)を石川県・金 沢市で紹介するため、展覧会タイトルを「近代工芸案内」 とし、人間国宝(作品25点)や芸術院会員(4点)が制作 した優品を中心とした 46 点を展示・紹介した。

会期中には、工芸館研究員によるギャラリトーク (H29.1.9 実施)、さらには工芸館独自の鑑賞プログラム 「タッチ&トーク」(H29.1.21 実施)を行い、工芸館の活 動等を理解していただく機会をもった。

また、平成29年1月8日には、石川県立美術館におい て、石川県・金沢市・国立美術館の代表者によるシンポジ ウム「工芸から KŌGEI へ~東京国立近代美術館工芸館の役 割~」を開催し、移転についての地元の意見を聞く機会を 設けた。

また、巡回展に関連する講演 会、優秀映画鑑賞推進事業につい ても積極的に実施した。地方巡回 展・上映の開催意義は大きいこと から、今後も継続して事業を行 い、内容の充実に努める。

更に、石川県移転に向けた特 別な企画として当初計画になか ったものの、石川県立美術館(石 川県)において「東京国立近代 美術館工芸館名品展」を開催し た。48 日間の期間中入館者数は 12,365 人にのぼった。これは石 川県立美術館の例年同時期にお ける入館者数の約2倍にあたる もので、県民のニーズに国立美 術館として真摯に対応した結果 であると言える。

<課題と対応>

展覧会の開催に当たっては広 報活動の充実が非常に重要であ るが、国立美術館においては、広 報の専門人材が不足しているこ と、特に自主企画展においては、 事業予算の削減や夜間開館、多言 語化への対応など新たな事業の 追加に伴い非常に限られた予算 の範囲内での広報活動となった。 広報活動の充実が長年の課題と なっているものの、現在の体制で は工夫を重ねても限界がある。こ の様な状況においても、SNS 等の より一層の活用、口コミにつなが る関連イベントの実施に努める など、引き続き限られた人員と予 算の中で最大限の効果を発揮す るための工夫に取り組んでいき たい。

	※その他を含め、詳細は実績報告書別表5を参照。		
--	-------------------------	--	--

1. 当事務及び事業に関する基本情報													
1-1-2	I. 国民に対して提供するサービスそ 1. 美術振興の中心的拠点としての多 (2) 美術創造活動の活性化の推進		の向上	こに関する目標を達成するためにる	とるべき措置								
当該事業実施に	独立行政法人国立美術館法	業務に関連する	12	文化による心豊かな社会の実現	関連する政策評価・	行政事業レビューシート 0342							
係る根拠	第11条第6号ほか	政策・施策	12-1	芸術文化の振興	行政事業レビュー	0343							

2. 主要な	2. 主要な経年データ														
①主要な	ぶアウトプッ	ト(アウト	カム)	情報		②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報)									
	指標等		達成目標	前中期目標 期間最終年 度値	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度		28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度
	利用団体数	実績値	_	69	69					予算額(千円)	3, 211, 409				
公募団体への	年間利用 室数	実績値	_	延べ 3,500 室/年	延べ 3,500 室/年					決算額(千円)	3, 039, 852				
展覧会	拉馬 泰	計画値	-	_	100%					従事人員数 (人)	8				
会場の	稼働率	実績値	_	100%	100%					1) 予算額・決算額は決算報告	告書 美術振興事業費	を計上している	5 。		
提供	入館者数	実績値	_	1, 194, 428	1, 200, 190					2) 従事人員数は、国立新美術館のすべての研究職員数を計上している。その際、役員及び事務職員 案していない。					務職員は勘
	術表現に関 覧会等件数	実績値		_	19										

3. 各事業年度の第	3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価									
中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自	己評価	主務大臣による評価				
中朔日悰	中期計画	十段計 四	土は計画相保	業務実績	自己評価	土笏八足による計画				
(2)美術創造活動	加 (2)美術創造活動	(2)美術創造活動の	<主な定量的指標>	<実績報告書等参照箇所 >		評定				
の活性化の推進	の活性化の推進	活性化の推進	・公募展示室稼働率	平成 28 年度業務実績報告書						
メディアアート	メディアアート、マ	①国際的に注目され		P7~9						
マンガ、アニメ、3	⋭│ンガ、アニメ、建築、	るメディアアート、マ	<その他の指標>	(2)美術創造活動の活性化の推進						
築、デザイン、ファ	ァ デザイン、ファッシ	ンガ、アニメ、建築、	• 公募展団体数	① 新しい芸術表現への取組						
ッション等の世界	₹ ョン等の世界から注	デザイン、ファッショ	・新しい芸術表現に関	② 公募団体等への展覧会会場の提供(国立新美						
から注目される新	析 目される新しい芸術	ン等の様々な芸術表	連した展覧会等件	術館)						
しい芸術表現の	■ 表現の国内外に向け	現を紹介し、新たな視	数	<主要な業務実績>	<評定と根拠>					
内外に向けた発信	[た発信等の拠点的な	点を提起する展覧会			評定:B					
等の拠点的な役割	役割を果たすことを	事業等を実施する。	<評価の視点>	① 新しい芸術表現への取組						
を果たすことを	目目指し、展覧会事業		〇 メディアアート、	●京都国立近代美術館	各館における新しい芸術表現					
指し、その取組を利	賃│等を積極的に実施す	② 国立新美術館は、	マンガ、アニメ、建	・「ポール・スミス展 HELLO,MY NAME IS PAUL	への取組については、京都国立					
極的に推進する	5 る。	美術団体等に公募展	築デザイン、ファッ	SMITH」	近代美術館や国立国際美術館に					
のとする。		会場の提供等を行う。	ション等の世界か	国内外にデザインやファッションの新しい動	おける映像の展示、国立新美術					
また、国立新美術	お また、国立新美術	ア 平成 28 年度に	ら注目される新し	向を提示するとともに、ブランド立ち上げから	館におけるマンガ、アニメーシ					
館は、全国的な活動	カ│館は、全国的な活動	公募展等を開催する	い芸術表現の国内	今日に至るまでの軌跡を紹介	ョンなどの展示を通して、世界					

団体等に展覧会会 体等に展覧会会場の 提供する。 場の提供を行うと│提供を行うととも ことなどを通じて、一どを通じて、美術に一 美術創造活動の活しの活性化に資する。 性化を推進するも のとする。

を行っている美術 | を行っている美術団 | 美術団体等に会場を

イ 平成30年度に ともに、新しい美術 に、新しい美術の動 施設を使用する美術 の動向を紹介する | 向を紹介することな | 団体等を決定する。

ウ 美術団体等が 美術に関する新たり関する新たな創造活り快適に施設を使用で な創造活動の展開│動の展開や芸術家の│きる環境の充実を図 や芸術家の育成等 | 育成等を支援し、我 | るとともに、美術団体 を支援し、我が国の一が国の美術創造活動一等と連携して教育普 及事業を行う。

な役割を果たすこ とを目指し、その取 組みを積極的に進 めたか。

外に向けた拠点的│●国立国際美術館

・「THE PLAY since 1967 まだ見ぬ流れの彼方へ」 イカダで川を下る、雷が落ちるのを待つなど形 に残らない自然の中における「行為」を美術作 品とした戦後前衛美術グループを検証する展

●国立新美術館

- ・「未来を担う美術家たち 19th DOMANI・明日展|た。 文化庁芸術家在外研修の成果」 インスタレーション、メディアアートなど新し い芸術表現の展示
- ・「ニッポンのマンガ*アニメ*ゲーム」バンコ ク展
- 日本が世界に誇るマンガ、アニメなど視覚文化 を歴史的・包括的に紹介する世界巡回展
- ・「国立新美術館 開館 10 周年記念ウィーク」 約 300 人のボランティアが参加し、100 色の紙 を 6,000 ピース吊るした壮大な仕掛けによる 「NACT Colors-国立新美術館の活動紹介」が SNS と連動して大きな話題を呼んだほか、地下 鉄からの連絡通路等に映像インスタレーション 等を展示

※その他を含め、詳細は実績報告書 P7~9 を参照。

を行っている美術 | 術館) 団体等に展覧会会 公募展団体数:69団体 ともに、新しい美術 | 稼働率:100% の動向を紹介する 入館者数: 1,200,190 人 ことなどを通じて、 美術に関する新た な創造活動の展開 や芸術家の育成等 を支援し、我が国の 美術創造活動の活 性化に寄与したか。

また、全国的な活動 | ② 公募団体等への展覧会会場の提供(国立新美 |

場の提供を行うと 年間利用室数:延べ3.500室/年

- 1 公募団体等から寄せられた意見・要望も参考 組を行った。 としつつ、公募展の効率的な開催準備と円滑な 運営を図るため、様々な取組を行った。
- 2 館を使用する公募団体等が実施する教育普及 活動に対し、講堂及び研修室の提供や運営管理 ムについては、世界的に評価が 上必要な助言、参加者の動線の確保等のサポー | 高いものの、これまで日本の美 トを行った。また、館ホームページへの情報掲 載、館内でのチラシの配布及びポスターの掲示 等により、普及・広報の支援を実施した。

※その他を含め、詳細は実績報告書 P9 を参照。

から注目される新しい芸術表現 を国内外に向けて積極的に発信

また、「国立新美術館 開館 10 周年記念ウィーク」においては、 インスタレーションによる展示 などにより、SNS と連動してアー トを楽しんでもらうことが出来

国立新美術館においては、我 が国独自の文化振興政策とし て、全国的な活動を行っている 美術団体等に公募展示室の提供 を行うとともに、美術団体等か ら寄せられた要望等を参考に広 報支援を実施している。また、 公募展と国立新美術館が開催す る企画展の観覧料との相互割引 を実施するなど連携協力した取

<課題と対応>

日本のマンガ、アニメ、ゲー 術館において十分に紹介されて こなかった。今後もこの分野に 焦点をあてた展覧会を国内外で 開催するなど、引き続き新しい 芸術表現の発信を積極的に行っ ていく。

4. その他参考情報

様式1-1-4-1 中期目標管理法人 年度評価 項目別評定調書(国民に対して提供するサービスその他業務の質の向上に関する事項)

2. 主要な経年データ

	経年ナータ			L+ 4n										+ += \	
(1)主要を	アウトプッ	ト(アウ	トカム)							②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報)					
	指標等		達成目標	前中期目標 期間最終年 度値	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度		28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度
	· · · · · · ·	計画値	_	31, 625, 221	43, 418, 336					予算額 (千円)	3, 211, 409				
	ページアク	実績値	_	38, 197, 854	52, 188, 299					決算額 (千円)	3, 039, 852				
セス件数	(合計	達成度	_	120. 8%	120. 2%					従事人員数 (人)	55				
所蔵作品デー	デジタル 化件数	実績値		727	11, 552					1)予算額・決算額は決算 2)従事人員数は、すべて				及び事務職員は	勘案していな
タ等の デジタ	デジタル 化累計	美積値		36, 744	48, 296					l',					
ル化	公開件数	実績値		15, 436	18, 156										
(画像		計画値		17. 8%	35. 2%										
デー	公開率	実績値		36. 7%	42. 4%										
タ)		達成度		206. 2%	120. 5%										
所蔵作 品デー	デジタル 化件数	実績値		2, 399	7, 366										
タ等の デジタ	デジタル 化累計	実績値		208, 768	216, 134										
ル化	公開件数	実績値		39, 027	41, 314										
(テキ		計画値		93. 9%	94.0%										
ストデ	公開率	実績値		92. 8%	96. 5%										
ータ)		達成度		98.8%	102. 7%										
	収集件数	実績値		16, 004	13, 973										
図書資	累計件数	実績値		465, 197	479, 137										
料等の		計画値		51, 314	31, 025										
収集	利用者数	実績値		32, 655	36, 338										
		達成度		63.6%	117. 1%										

3. 各事業年度の業務	各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価									
中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・国	自己評価	・				
中朔日保	中朔司四	平及計画	土な評価担保	業務実績	自己評価	主務大臣による評価 				
(3)美術に関する			<主な定量的指標>	<実績報告書等参照箇所>		評定				
	報の拠点としての機		・ホームページアクセ	平成 28 年度業務実績報告書		•				
機能の向上	能の向上	能向上	ス件数	P10~14						
	①-1 国立美術館と	美術に関する情報	• 図書室利用者数	(3)美術に関する情報の拠点としての機能						
	して美術に関する情		・デジタル化した所蔵	の向上						
	報の拠点としての機	を向上させ、国民の美	作品データの公開率	① 情報通信技術(ICT)を活用した展覧会						
	能を向上させ、国民の	術に関する理解の促	(画像データ・テキ	情報や調査研究成果などの公表等						
	美術に関する理解促	進に寄与するととも	ストデータ)	② 美術情報の収集、記録の作成・蓄積、デ						
	進に寄与するととも			ジタル化、レファレンス機能の充実						
積極的に進めるとと	に、長期的には日本・	本・アジアにおける西	<その他の指標>	③ インフォメーションデータセンター						
	アジアにおいては美		• 図書資料収集件数	(IDC) の確立						
	術文化研究の中心と	おける日本近・現代美	・図書資料累計件数	<主要な業務実績>	<評定と根拠>					
	なり、そして世界にお	術の研究の中心とな	・所蔵作品データのデ		評定:B					
関する情報拠点とし		ることを目指し、平成	ジタル化件数(画像							
		26年度に設置した「国	データ・テキストデ							
ものとする。	となることを目指し、	立美術館のデータベ	一 タ)							
	国立美術館及び各館	一ス作成と公開に関	・所蔵作品データのデ							
	のホームページを充		ジタル化累計件数							
	実させるとともに、引	一プ」において引き続	(画像データ・テキ							
近・現代美術の研究		き検討を進める。	ストデータ)							
の中心となることを	設置した「国立美術館		・デジタル化した所蔵							
	のデータベース作成	① 法人のホームペー	作品データの公開件							
品・資料をデータベ		ジ及び各館のホーム	数 (画像データ・テ							
	キンググループ」にお	ページについては、内	キストデータ)							
	いて具体的な方策を	容の充実を図り、国立								
関連資料を積極的に	検討する。	美術館の活動につい	<評価の視点>							
受け入れるための収		て積極的な情報発信	〇 国立美術館に関す	① 情報通信技術(ICT)を活用した展覧会	ホームページのアクセス件数					
集方針について検討	①-2 所蔵作品デー	に努める。所蔵作品情	る情報を広く社会に	情報や調査研究成果などの公表等	は、目標数を上回っており、展					
するものとする。	タ、所蔵資料データの	報については、前年度	紹介し、国立美術館		覧会情報や調査研究成果などの					
	デジタル化を一層推	に実施したインダス	についての理解を得	ア ホームページアクセス(ページビュー)	公表も積極的に実施した。					
	進し、ネットワークを	トリアル・デザイン、	るよう、以下のこと	件数	なお、法人ホームページにお					
	通じてより良質で多	グラフィック・デザイ	に取り組んだか。	実績 52, 188, 299 件	いてアクセス件数が目標を大幅					
		ン等の工芸諸作品の	また、国内外の美		に下回ったのは、リニューアル					
		著作権者の調査等に	術に関する情報の収		に伴いカウント方法を見直し、					
	関連資料については、	基づき、許諾を得たも	集・提供・利用の促		近年急激に増加しているウェブ					
		のについて所蔵作品	進に取り組むととも		ページの自動巡回プログラム等					
		総合目録検索システ	に、国立美術館が保		によるアクセスをカウントから					
		ムに掲載し、収録画像	有する所蔵作品情報		除外したことによるものであ					
	各館におけるナショ	の増加に努めるとと	等について、関係機		る。					
	ナルコレクションを	もに、新収蔵作品等に	関と連携協力し、検		国立新美術館では、ICT 技術の					
	広く周知するため、所	ついて著作権者の調	索できる環境を構築							
	蔵作品総合検索シス	査を継続する。これら	したか。	28 年度は、関西の 2 館が図書館システムを	の多言語化」を実施し、来館者					
	テムの充実を図る。	にあわせて、所蔵作品		新規に導入したほか、所蔵作品の歴史的デ	サービスの向上に積極的に取り					
		総合目録検索システ	・ICT(情報通信技術)	一タの蓄積について、入力仕様の検討を進	組んだ。					
	①-3 美術史その他	ム、東京国立近代美術	を活用した展覧会	めた。						

の関連諸学に関する	館・国立新美術館図書	情報や調査研究成	•「独立行政法人国立美術館所蔵作品総合目		
	検索システム、国立新	果などの公表等の	録検索システム」については、新収蔵作品		
	美術館アートコモン	積極的な情報発信			
	ズ及び国立西洋美術	やホームページの			
	館作品検索等の連携	充実を図り、ホーム	る必要のある所蔵作品のうち、許諾を得た		
	情報システム(国立美	ページのアクセス			
	術館版「想-	件数の年間の平均			
	IMAGINE」)を継続して	が、前中期目標期間	規登録した。		
	公開する。また、国立	の年間平均を上回			
供する。	美術館の情報資源と	る実績となるよう			
	国立国会図書館サー	取り組んだか。	る試みとして、東京大学/YRP ユビキタ		
①-4 国立美術館全			ス・ネットワーキング研究所の坂村健教授		
	国立情報学研究所に		の協力により、「交通系 IC カードを用いた		
	よるWebcat Plus、文		展覧会入場実験」、「機械翻訳を用いた多言		
	化庁文化遺産オンラ		語デジタルサイネージ」、「展覧会解説パネ		
	イン等に掲載の文化		ルの多言語化」を実施した。		
センター)を確立し、	情報資源を、国立情報				
美術館における情報	学研究所の「想-	・ 所蔵作品データ、所	イ 所蔵作品データ等のデジタル化と公開		
技術の活用策を積極	IMAGINE」において連	蔵資料データのデジ			
的に開発しながら、そ	携するための調査研	タル化を一層推進	・所蔵作品データ等の公開率(画像データ)		
の知見を広く共有化	究を継続して実施す	し、ネットワークを	実績 42.4%		
することに取り組む。	る。このほか、国立美	通じてより良質で多	目標 35.2%		
	術館 5 館の事業成果	様なコンテンツの提	目標達成率 120.5%		
	を取りまとめた『国立	供を進めたか。特に、			
	美術館年報』を発行す	各館におけるナショ	・所蔵作品データ等の公開率(テキストデー		
	る。	ナルコレクションを	タ)		
		広く周知するため、	実績 96.5%		
	② 美術史その他関	所蔵作品総合検索シ	目標 94.0%		
	連諸学に関する資料、	ステムの充実を図る	目標達成率 102.7%		
	国内外の美術館や展	こととし、各年度末			
	覧会に関する情報及	における掲載作品数	※その他を含め、詳細は実績報告書 P10~12		
	び資料を収集し、各館	(全所蔵作品数に占	を参照。		
	の情報コーナー、アー	める掲載件数)の割			
	トライブラリー、資料	合が、前中期目標期			
	閲覧室等において、情	間の年間平均を上回			
	報サービスの提供を	るよう取り組んだ			
	実施する。	か。			
	③ 国立美術館にお	・美術史その他の関連	② 美術情報の収集、記録の作成・蓄積、デ	美術情報等の基礎資料の収	
	いて蓄積された作品、	諸学に関する基礎資	ジタル化、レファレンス機能の充実	集、デジタル化等については各	
	図書、展覧会等に関わ	料、国内外の美術館		館とも順調に進捗しており、公	
	る情報資源の安全な	や展覧会に関する情		開率についても目標を達成し	
	活用を図るためにデ	報及び資料を収集		た。また、フィルムセンターに	
	ータの二重化を含め	し、展覧会活動の推	- 累計件数 479,137 冊	おいては、フィルム以外の映画	
	バックアップ体制を	進に役立てるととも		関連資料のデジタル化も着実に	
	強化する。そのための	に、図書室等におい		進捗している。	
	バックアップ用 VPN	て芸術文化に関する	実績 36,338 人	図書室利用者数についても、	
	(バーチャル・プライ	情報サービスを広く	目標 31,025 人	目標値を上回った。	
	ベート・ネットワー	提供し、その利用者	目標達成率 117%	さらに、5館全体における情	

ク) 回線を維持する	数が前中期目標期間		報ネットワーク構築も継続して	
	の年間平均(新規開	イ 特記事項	実施している。	
	館により利用者が著	●京都国立近代美術館		
	しく増加した年度の	・平成 30 年度の所蔵展覧会図録の書誌情報		
	実績を除く)を上回	の一般公開を目指し、データベースへの入		
	るよう取り組んだ	力を開始した。		
	か。	●国立西洋美術館		
		・松方コレクションに関する研究資源公開の		
		一環として、館所蔵の松方コレクション売		
		立目録数冊を電子化し、図書館システムを	<課題と対応>	
		通じて一般に公開した。	近年、各方面で日本国内にあ	
		・ル・コルビュジエの建築関連資料3万5千	る美術品のデータベース化の必	
		点を利用できる有償データベース「Le	要性が指摘されている。国立美	
		Corbusier Plans」の利用契約を結び、研	術館は、古代から現代までの西	
		究資料センターにおいて閲覧に供した。新	洋美術及び日本近・現代美術の	
		しい学術資源へのアクセスが可能になっ	作品を所蔵する組織として、所	
		たことにあわせ国立西洋美術館のウェブ	蔵作品及び関連の資料を体系的	
		サイト上の学術情報資源ガイド「学術情報	にデータベース化し発信してき	
		案内」を更新し、美術情報の拠点として美	た。	
		術史及び関連諸学に関する情報の収集と	しかしながら、各館情報担当	
		提供に努めた。	の体制としては、常勤職員の兼	
		●国立国際美術館	務であったり、有期雇用の研究	
		・平成 30 年度の蔵書の書誌情報の一般公開	員や非常勤補佐員が業務にあた	
		を目指し、データベースへの入力を開始し	っていたりする状況であり、人	
		た。	員不足から事業実施に弊害が生	
			じている。	
		※その他を含め、詳細は実績報告書 P13~14	そのような状況にあっても、	
		を参照。	平成 28 年度も引き続き国立美術	
			館 5 館の情報担当者による「国	
	・ 国立美術館全体の機	③ インフォメーションデータセンター	立美術館のデータベース作成と	
	能として、ネットワ	(IDC) の確立	公開に関する WG」にて検討を続	
	ーク共有を前提とす		けたほか、関西 2 館の所蔵展覧	
	る IDC (インフォメー	・平成 20 年度に国立美術館 5 館全体におい	会カタログ書誌情報の一般公開	
	ションデータセンタ	て VPN (暗号化された通信網) を導入して	を目指し、外部業者によるデー	
	一)を確立し、美術	以降、情報ネットワークの安定化・高速化	タベースへの入力を開始するな	
	館における情報技術	を実現している。平成 28 年度は外部デー	ど取組を進めていいる。	
	の活用策を積極的に	タセンターが提供するサーバ機能を利用		
	開発しながら、その	し、多重化した光回線による VPN の二重化		
	知見を広く共有化す	等ネットワーク構成を刷新した。これによ		
	ることに取り組んだ	り平成 29 年度以降更に安定したネットワ		
	か。	一ク稼働を維持することが可能となる。		
į l		I	İ	

1. 当事務及び事業	1. 当事務及び事業に関する基本情報									
1 - 1 - 4	I. 国民に対して提供するサービスで 1. 美術振興の中心的拠点としての多 (4)教育普及活動の充実		の向上	こに関する目標を達成するためにん	とるべき措置					
当該事業実施に	独立行政法人国立美術館法	業務に関連する	12	文化による心豊かな社会の実現	関連する政策評価・	行政事業レビューシート 0342				
係る根拠	第11条第5号	政策・施策	12-1	芸術文化の振興	行政事業レビュー	0343				

2. 主要な紹	2. 主要な経年データ														
①主要なア	アウトプット	(アウト:	カム)情	報						②主要なインプット情	報(財務情報及	び人員に関す	トる情報)		
	指標等		達成 目標	前中期目 標期間最 終年度値	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度		28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度
幅広い学習機会の	実施回数	実績値	I	1, 430	1, 350					予算額(千円)	3, 211, 409				
提供(講演		計画値	-	44, 847	65, 615					決算額(千円)	3, 039, 852				
会、ギャラリー トーク、アーティス		実績値	I	69, 521	67, 687					従事人員数 (人)	11				
ト・トーク等)		達成度	I	155. 0%	103. 2%					1)予算額・決算額は決算報 2)従事人員数は、教育普及				。その際、役員	及び事務職
ボランテ ィアによ		実績値	l	24, 943	20, 527					員は勘案していない。					
る教育普 及事業	ボランティ ア登録者数	実績値	ı	243	220										
	ボランティ ア参加者数	実績値	_	1, 676	1, 880										

3. 各事業年度の業	各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価									
中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己	法人の業務実績・自己評価 主務大臣に					
中别日保 	中朔司 四	十段計画 	土は計価担保	業務実績	自己評価	土伤人足1~	よる計画			
(4)教育普及活	(4)教育普及活動	(4)教育普及活動	<主な定量的指標>	<実績報告書等参照箇所>		評定				
動の充実	の充実	の充実	• 教育普及事業参加	平成 28 年度業務実績報告書						
美術作品や作家	① 国立美術館にお	① 引き続き、年齢	者数	P15~20						
についての理解を	ける美術教育に関す	や理解の程度に応		(4)教育普及活動の充実						
深め、鑑賞者の芸	る調査研究の成果を	じたきめ細かい多	<その他の指標>	① 幅広い学習機会の提供(講演会、ギャラリート						
術に対する感性の	踏まえ、幅広い層の	様な事業を展開す	• 教育普及事業実施	ーク、アーティスト・トーク等)						
涵養に資するよ	人々の美術鑑賞に対	るとともに、美術教	回数	② ボランティアや支援団体の育成等による教育普						
う、国立美術館に	する関心を高めるた	育に携わる教員等	・ボランティアによ	及事業						
おける美術教育に	め、学校や社会教育	に対する美術館を	る教育普及事業参							

関する調査研究の一施設等との連携し、 ャラリートーク、 する。

学校や社会教育 のとする。

支援団体を育成し、む。 相互の協力により 美術館における教 育普及事業の充実 ③ ボランティアや

一においては、映一る。 画フィルム等の所 蔵作品の活用を図 った教育普及事業 の充実を図るもの とする。

成果を踏まえたギー年齢や理解の程度に一に関する研修や、学 応じたきめ細かい多│校で活用できる教 ワークショップ等 | 様な事業を展開する | 材「アートカード」 に取り組むものと│とともに、それらの 事業の広報を積極的しめ、美術の一層の普 に行う。

施設等との連携に ② 映画フィルム・ より、子どもから│資料の所蔵作品を活│業の広報に努める。 高齢者までを対象 用し、児童生徒を対 とした幅広い学習 | 象とした「こども映 | ② ボランティアや 機会を提供するも「画館」の開催やジュ「支援団体の育成と相 ニアセルフガイドの「互協力による教育普 作成など教育普及活|及事業の充実を図 ボランティアや 動に積極的に取り組しる。

を図るものとする。支援団体の育成と相 互協力による教育普 フィルムセンター及事業の充実を図 活用した鑑賞教育 加者数

の貸出と普及に努

及を図る。また、学

校や社会教育施設

に対して、これら事

ボランティア登録 者数

者数

<評価の視点>

〇 国立美術館にお ける美術教育に関 する調査研究の成 果を踏まえ、学校 や社会教育施設等 との連携強化によ り、子どもから高し 齢者までを対象と した幅広い学習機 会を提供し、各館 の年間の平均参加 者数が前中期目標 期間の年間平均の| 実績を上回るよ う、それらの参加 者数の増加に積極 的に取り組んだ か。

〇 映画フィルム・資 料の所蔵作品を活し 用し、児童生徒を 対象とした「こど も映画館」の開催 やジュニアセルフ ガイドの作成など 教育普及活動に積 極的に取り組んだ か。

<主要な業務実績>

①幅広い学習機会の提供(講演会、ギャラリートー ボランティア参加 | ク、アーティスト・トーク等)

- 実施回数 1,350回
- ・参加者数 実績 67,687 人 月標 65,615 人 目標達成率 103.2%

各館の主な取組

●東京国立近代美術館

・学校との連携においては、ギャラリートークを実 | 査によっても好評を得ている。 際に行えるようになるための1日研修というフォー京都国立近代美術館において ーマットを完成させたので、平成 29 年度以降は当 | は、平成 27 年度に新たに教育普 館以外で実施する見通しである。

(工芸館)

・平成 28 年度は児童生徒を対象とした教育普及事業 | フィルムセンターと京都国立 において新規に「キュレーターに挑戦!」を、ま│近代美術館及び国立国際美術館 た家族を対象とした事業として「五感!交歓!名│との共催事業は、関西における 探偵!」を実施した。

(フィルムセンター)

- ・大ホールの6企画で54回、小ホールの2企画で5 回、合計 59 回のトーク・イベントを実施した。
- ・恒例の「こども映画館」、ユネスコ「世界視聴覚記 憶遺産の日」記念特別イベントを継続実施した。
- ・京都国立近代美術館との共催による映画上映「NFC 所蔵作品選集 MoMAK Films 2016」を4回にわたり 実施した。5月の上映「映画監督 三隅研次」では 石原興(映画監督)によるアフタートークを行っ た。7月の上映「キューバ映画特集」では「キュー バの映画ポスター」展にあわせたテーマを設け上 映作品をピックアップした。
- 国立国際美術館との共同主催による映画上映「中 之島映像劇場」の第13回を開催した。

●京都国立近代美術館

- 「オーダーメイド:それぞれの展覧会」展では、ゲ 一ム感覚で参加者が選んだ作品を中心に解説を行 う「選択の多い鑑賞ツアー」や、小中学生にキュ レーションを体験してもらう内容のワークショッ プを実施した。
- ・「メアリー・カサット」展では、閉館後の親子向け 鑑賞会「キッズ・ナイト・ミュージアム」を開催
- ・「ミュージアム・アクセス・ビュー」と連携した鑑 賞ツアーを年2回開催し、視覚障害という垣根を

<評定と根拠>

評定: B

国立美術館においては、鑑賞 者が美術作品や作家についての 理解を深めることができるよう ギャラリー内でのトークに様々 な工夫を加えて継続的に改良を 行いながら取り組んで実施して おり、回数、参加人数とも目標 を達成しており、アンケート調 及を担当する研究員を配置した ため、多くの新たな取組を行い 進めることができている。

フィルムセンター所蔵作品の鑑 賞機会を提供する貴重な拠点と なっている。

	越えて美術作品を楽しむ機会を創出した。		
	●国立西洋美術館		
	・入館者が少なくなる金曜日の夜間開館を利用して		
	ボランティアスタッフによる「金曜ナイトトーク」		
	を開始した。		
	・また、世界遺産登録によって初めて当館を訪れる		
	来館者のために、「ファン・ウィズ・コレクション」		
	で本館の特徴に焦点をあてた小企画展を開催し、		
	それに関連したプログラムを実施した。		
	●国立国際美術館		
	・「THE PLAY since1967 まだ見ぬ流れの彼方へ」で		
	は、資料の重要性と芸術が再び歴史化される状況		
	そのものに目をむけたシンポジウム「芸術の(再)		
	歴史化:作品と資料体のあいだで」を行った。ま		
	た夜間開館の延長に伴い、夜間にギャラリー・ト		
	一クを開催した。		
	●国立新美術館		
	・平成 28 年度の新規事業として、従来のアーティス		
	トワークショップのほか、インターン育成のため、		
	教育普及室スタッフを講師として、インターン企		
	画による山の日ワークショップを開催した。		
	・教育普及室スタッフによる海外では2回目となる		
	ワークショップを「ニッポンのマンガ*アニメ*ゲ		
	ーム バンコク展」開催に伴いバンコクで行った。		
	・金曜日の夜間開館時間中のスペシャルトーク、10		
	周年記念ウィークの建築ツアー等の新たな試みを		
	行った。		
	・美術館ロビーというオープンな場でアーティスト ワークショップを行うことも平成27年度に引き続		
	き行い、参加人数を増やした。平成 28 年度は車い		
	すの方や知的障害を持った方も飛び入りで参加で		
	すの方で知的障害を持つた力も飛び入りで参加できるプログラムを新たに行った。		
	このフロノノから初ににはった。		
	※その他を含め、詳細は実績報告書 P15~17 を参照。		
○ ボランティア	│ や│② ボランティアや支援団体の育成等による教育普	団体受入れの増加に伴い教育	
支援団体の育成		普及事業の実施におけるボラン	
相互協力による		ティアスタッフの重要性が年々	
	☆ │ 実 │ ア ボランティアによる教育普及事業	高まっており、各館追加の募集	
を図ったか。また		を行い、養成研修を実施するな	
	参 ・ボランティア参加者数 1,880名	ど、体制を整える努力をしてい	
加人数及び活動		る。	
数の増加に積極		また、東京国立近代美術館や	
に取り組んだか		国立西洋美術館では、ボランテ	
	●東京国立近代美術館	ィアスタッフが主体となって直	
	(本館)	接事業を実施することによっ	

• MOMAT ガイドスタッフ (5 期生) 11 名の養成研修を		
終え、順次所蔵作品ガイドを行っている。	の資質向上にも大きく寄与して	
・ガイドスタッフのフォローアップ研修とともにス		
キルチェックを行った。	企業との連携についても、鑑	
	賞ツアーやコンサートの開催	
(工芸館)	等、引き続き多彩な事業を実施	
・ボランティアスタッフの8期生メンバー7名の養成		
研修を終えボランティアの協力の下、図書館や他	術館においてダンスイベントを	
の美術館において「出張タッチ&トーク~工芸館	開催するなど、新たな取組も進	
がやってきた」を開催した。	めている。	
●京都国立近代美術館		
・継続してボランティアを受入れ、来館者アンケー		
トの集計などを行った。		
●国立西洋美術館		
・ボランティアスタッフが自主的に開始した「金曜		
ナイトトーク」には多くの参加者が集まった。		
・現スタッフへの研修に加えて平成29年度から活動		
を開始するボランティアスタッフ研修生(40名)		
に約 10 か月間の養成研修を行い、当館の研究員		
による講義やギャラリートークの実践などを行		
った。また、現スタッフ自身による自主研修も行		
った。		
2,20		
●国立国際美術館		
・資料室の整理、教育普及プログラムのサポートな		
ど美術館運営の補助業務に従事するボランティア		
スタッフを大学若しくは短期大学に在籍する学生		
から広く募り、直接美術館活動に関わる機会を提		
供した。		
●国立新美術館		
・学生ボランティア「サポート・スタッフ」として		
65 名の大学生・大学院生が登録し、10 周年記念ウ		
ィークの建築ツアーにも参加してもらい、美術館		
スタッフとしてガイドすることにより、美術館に		
ついての理解を深めるとともに、より能動的な姿		
勢が生まれるなどの変化があった。		
イ 支援団体等の育成と相互協力による事業		
●東京国立近代美術館		
(本館)		
・三菱商事株式会社と共同で「茶碗の中の宇宙 樂		
家一子相伝の芸術」展にて、障害者のための鑑賞		
プログラムを実施した。		
・大丸松坂屋と連携し、「茶碗の中の宇宙 樂家一子		
相伝の芸術」展にて、ナイトツアーを実施した。		
20		

・ 公認が提出人が一つられたと様別相に人は、	(丁 竺 铪)	
所産の品屋 1 動物生の において WONE - TOOMSTALE を発生して設備を実行を到金。 中で 1 回答を記しまた。 1 回 年後の工事のために主張を実施を開発して、 1 回 年後の工事のために主張を実施し、 1 回 年後の できないまた。 1 回 年後の工事の工事の上が、 1 回 年後の工事の工事の上が、 1 回 年後の工事の工事の上が、 1 回 年後の工事の上が、 1 回 年後の工事の工事の上が、 1 回 年後の上が、 1 回 年後の日が、 1 回 日が、 1	(工芸館)	
Touckfails を開催した。 10年年度の正安の北京で数を検索性高資金、小石 10度素化、高価留集化分配。 (新田屋 地域 は 現 の		
・100 年後の正本のとあり、特別である。小店 旧の主席、「都信ことも、別書官級が日本工夫会と連 表し、「担保、「報告ことも、別書官級が日本工夫会と連 表し、「日本年担した」 ・100 年年の工業をから、「最初の大学 「発売金及び日本工会ととは「表して、日本日担して、日本日担して、日本日担して、日本日担して、日本日担して、日本日担して、日本日担して、日本日担して、日本日担して、日本日担して、日本日担して、日本日担して、日本日担じて、日本日日に、日本日に、日本日		
図集所は、移動し生物開業及び日本工会会と選 現し、日本報告を支売してき たり、日本報告を支売している。 「の14年の工業のとが、成本を発生の実施を対し 本工業会と選携し、江車物作ワークショップ」を 表施した。 ● (京都回立位代表格館 ・ ミュージアム・アクセスピューと連携し、被責権		
様し、「出海ウッチルトーク・工業部がつってきたり、 100 年後の工業のために「基本保証した。 ・100 年後の工業のために「基本保証した。 「東京保証」 「中国の大きのでは、 100 年後の工業の大きのでは、 100 年後の工業の大きのでは、 100 年後の工業の大きのでは、 100 年後の工業の大きのでは、 100 年後の工業の大きの工業の大きの大きの大きの大きのでは、 100 年後の大きの大きの大きの大きの大きの大きの大きの大きの大きの大きの大きの大きの大きの		
・ 100 年後の工事のとめに「至本物作ワークショップ」を 本業した。		
本工金を注降し、「正面制作の一クショップ」を 表施した。 ●母母国近往代責任的 ・ミュージフム・アクセンピューと連携し、浸意施 雷のある方と対容としならテートを体板する控 雷ツァーを開催した。 ・	た!」を実施した。	
	・100 年後の工芸のために普及啓発実行委員会及び日	
●東都東ル正代表情報 ・ ミュージアム・アクセとビューと連携し、指標第一部のある方と対象としが50アートを体感する程度の一を開催した。 ・ (49) 地人日本ラテンダに原列会と連携し、「キューバの発展大ター」原の関連メイベントとして、ダンスイベント(サルサ・ナイトや熱が反響を関係した。 ・ ●国立国美術館 ・ 三遊商権政策を社との連続により、際がい者のための選手プログラムとして、「日夕国文を立ちり度を会立しい。 毎国立国美術館 ・ 公益財団法人ダイキン工業財代素解機関財団と協力に関する財団を対し、国立国際美術館ミュージアムコンサート「中国系統の受力・会主を関係した。 ・ 一部の関係と表現した。 ・ 一部の関係と表現した。 ・ 一部の関係と表現した。 ・ 一部の関係を発展した。 ・ 一部の関係を発展した。 ・ 一部の関係大学所とデータショップ、潜域会び ・ シンポンウムを開発、環境とした。 ・ 一部の関係大学所とデータショップ、潜域会び ・ シンポンのと目標と、環境では、イン・アージのと持ち、大部の工会とした。 ・ 一部の関係大学所とデータショップ、潜域会び ・ ・ 三菱南正球式会社との連続により、原本者のため の情報 すがよければなら いに、条紙において今後も極端 がに、そのようとでもないを持ちているの情報・大学所とデーターと表現した。 ・ 三菱南正球式会社との連続により、原本者のため の情報・おいて今後も極端 がに、それた 東祖を実施してい の情報・オンショー 美術教育 オール・アール 一条所 然・オンショー 美術教育 オール・一条所 然・オンショー 美術教育 オール・アール 一条所 が、オンショー 美術教育 オール・一条所 が、オンショー 美術教育 オール・一条所 が、オンショー 美術教育 オンショー 美術教育 オール・一条所 が、オンショー 美術教育 オール・一条所 が、オール・アール ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	本工芸会と連携し、「工芸制作ワークショップ」を	
** ミュージアム・アクセスピューと連集し、初東賞 富の大きたも対象としながらアートを体感する名。 第7 アーを開催した ** ・	実施した。	
・ ミュージアム・アクセスビューと連集し、投資庫 富のようたり記念としばらりアートを体感する程 高ツアーを開催した。 ・ 帰の返人日本ラテン文化環質協会と連構し、「キューバの映画ボラテン文化電質協会と連構し、「キューバの映画ボラテン文化電質協会と連構し、「サルサ・ナイトの地域は、16 所属 ・ 三支高権株式会社との連携により、診がいるのた のの投資ブログラムとして、「日日画文地立」18 所属 年記会 カラヴァッジョ屋」の降がい密特別整合 会を実践した。 ・ ●国立部美術館 ・ 公室制団法人ダイキン工業現代美術展開制団と協 カー、国立国際美術館 ・ 公室制団法人ダイキン工業現代美術展開制団と協 カー、国立国際美術館 ・ 公室報報を表示ージアムコンサート「中 国業器の受支」を開催した。 ・ 一般で生化ファンテンス・コンサート「中 国業器の受支」を開催した。 ・ 一般で生化ファンテンス・コンサート「中 国業器の受支」を開催した。 ・ 一般のプロジットト等を開催した。 ・ 一般のプロジットを表演した。 ・ 一般のプロジットを表演した。 ・ 一般のプロジットを表演した。 ・ 一般のプロジットを表演した。 ・ 政策研究大学技术学学会同けガイダンスを実施した。 ・ 工要高・株式会社との連携により、特徴者のため の電賞プログラムとして、開催により、特別会会と実施してい ない。 を認定はいている。 ・ 三要高・株式会社との連携により、特別者のため の電質プログラムとして、開催に乗した。 ・ 三要高・株式会社との連携により、特別者のため の電質プログラムとして、開催に乗した。 ・ 三要高・株式会社との連携により、特別会会と実施してい ・ ・ 三要高・株式会社との連携により、特別者のため の電質プログラムとして、開催に乗した。 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	●京都国立近代美術館	
図のある方と対話をしたがらアートを体患する機 所りま人日本ラテン次化展開始会と連動し、片ューーバの地画が大ター)最の機関イベントとして、 ダンスイベント「サルサ・サイトで加熱が」を開催 した。 ■国立海美術館 ・ 三要海事体系会社との遺構により、障がい苦のた めの展質プログラルとして、「日伊恒支献し100 周 年記念、カラヴァッジョ屋」の障がい苦物対能資 会を返した。 ●国立阿美術館 ・ 公路時間法人ダイキン工業現代表情寝側財団と協 力し、限立阿美術館とコージアムコンサート「中 国家家の受置」を開催した。 一般主他コンサート等と影性した。 ・ 一・		
第27 - を開催した。 ・NPU支人日本ランス化推制協会と選案し、「キューバの映画ボスター」員の認達イベントとして、ダンスイベント「サルサ・ナイトをMMM/」を開催した。 ●国立西洋美術館 ・三海南洋水連社との連続により、降がい着のための経営プログラムとして、「日中国文積1 150 周年記念 カラヴァッジュ展」の薄がい若特別錯賞会を表施した。 ●国立断美術館 ・公益時間全部開発を活用して、以下の事業を実施した。 ・企業経済金を活用して、以下の事業を実施した。 ・一組をコンサード等を開催した。 ・一規がプロジュクト等を開催した。 ・一規がプロジュクトを表施した。 ・一規がプロジュクトを表施した。 ・一人院グロジュクトを表施した。 ・一人院グロジュクトを表施した。 ・一人院で「大きな財」となって、議会会会と「大き作成した」。 ・一人院をあ事まとして「アークショップ、議会会会」であったが、近くにプログラムを実施した。 ・ 本海所次子摩太宇学士向けガイダンスを実施した。 ・ 本海所次子摩太宇学士向けガイダンスを実施した。 ・ 三 委衛・井外の選先として、同様により、防害者のため、の確定プログラムとして、同様は「オルセー美術」は、大き作成した。 ・ 三 委衛・井外の選先として、同様は「オルセー美術」は、大き作成した。 ・ 三 委衛・オランジュリー美術経済策 ルノワール屋」の所書、4年記をは、クロの関係を経済、ルノワール屋」の所書、4年記を経済、ルノワール屋」の所書、4年記を経済、ルノワール屋」の所書、4年記を経済、ルノワール屋」の所書、4年記を経済、ルノワール屋」の所書、4年記を経済、ルノワール屋」の所書、4年記を経済、ルノワール屋」の所書、4年記を経済、ルノワール屋」の所書、4年記を経済、ルノワール屋」の所書、4年記を経済、ルノワール屋」の所書、4年記を経済、ルノワール屋」の作者を経済を持た。 ・ 本語を持たるといるといるといるといるといるといるといるといるといるといるといるといるといる		
・ NOO 法人日本ラテン文化集団協会と連携し、1-年ューバの映画ポスター)景の関連イベント「サルサ・ナイトを他MMK」を開催した。 ● 国立西洋美術館 ・ 三家商事株式会社との連携により、降がい者のための保置プログラムとして、「日伊藤交相立150 周年記念・カラヴァッジョ展」の版がい者特別保置会を実施した。 ● 国立国際美術館 ・ 企業時間法人ダイキン工業現代美術振興財団と協力し、限立国際美術館・企業情報を表売用して、以下の事業を実施した。 ● 国立部美術館 ・ 企業機会を活用して、以下の事業を実施した。 一 新江便・12-5 経機 した。 ● 新2-5 経機 した。 - 新2-5 経機 した。		
ダンスイベント「サルサ・ナイト空粉MM」を開催した。 ●国立国洋美術館 ・ 三震商手株芸会社との連携により、陸がい者のための紹介プログラムとして、「日伊田及樹立 150 間年記念 カラヴァッジョ度」の博がい者特別経済会を実施した。 ・ 国立国際美術館 ・ 公金部団法人ダイキン工業現代美術接限財団と協力し、国立国際美術館シュージアムコンサート「中国英語の選更」を開催した。 ・ 金素協会を活用して、以下の事業を実施した。 ・ 一般主義のシサート等を開催した。 ・ 一般を強い、大、国民に、特に、子供たったとって身近な存在である身とするためには、全部それぞれがましたプログラムと表表した。 ・ 一般のプロシェクトを実施した。 ・ 一般のプロシェクトを実施した。 ・ 一般のプロシェクトを実施した。 ・ 一般で対したの確保、前質ガイドを作成した。 ・ で、 一般な研究大学際大学学生向けガイタンスを実施し、実施に戦しみを持つてもらう努力を持つなければならない。今部において今後も起続的に係れた歌館を実施していた。 ・ 三高商手株式会社との連携により、陸宮書のための変質プログラムとして、「関鍵を「オルセー美術館・オランジュリー美術館所達」ルノワール展」の応言者特別の賞金を実施していた。 ・ 「本語商手株式会社との連携により、陸宮書のための変質プログラムとして、「関鍵を「オルセー美術館・オランジュリー美術館所蔵」ルノワール展」の応言者特別の賞金を実施した。 ・ ● その他(名の表達)・「東京・ミュージアムぐるっとバス 2016」及び「ミ		
■面立西洋美術館 ・三菱商事核共会社との連携により、降がい者のための核質プログラムとして、「日伊巨区財立150 周年記念 カラヴァッジュ展」の降がい者特別総宜会を実施した。 ●面立国際美術館・公金財団法人ダイキン工業現代美術振興財団と協力し、国立国際美術館ミューンアムコンサート「中国楽器の変美」を開催した。 ・金業協資金を活用して、以下の学業を実施した。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	一バの映画ポスター」展の関連イベントとして、	
●国立西洋美術館 ・三波商事株法会社との連携により、障がい者のための鑑賞プログラムとして、「日伊国交積立150周 年記を カラヴァッジョ展」の障がい着特別鑑賞会を実施した。 ●国立国際美術館 ・公益財団法人ダイキン工業現代美術振興財団と協力し、国立国際美術館ミュージアムコンサート「中国楽器の要要」を開催した。 ・「知主権コンサート等を開催した。 ・「知理・コンサート等を開催した。 ・「現理・サード・を開催した。 ・「現理・サード・を開催した。 ・「現理・サード・を開催した。 ・「現理・サード・を提供した。 ・「表現・大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大		
- 三菱商事株式会社との連携により、踏がい者のための監査フログラムとして、「日伊国交替立 150 周年記念 カラヴァッジョ展」の噂がい者特別経査会を実施した。 ● 国立国際集制節盤・公益財団法人ダイキン工業現代美術振興財団と協力し、直立国際集制館をユージアムコンサート「中国業器の襲撃」を開催した。 ・ 国立新美術館 ・ 企業協置を活用して、以下の事業を実施した。一般主催コンサート等を開催した。 - 一起見サート等を開催した。 - 一起見サート等を開催した。 - 一起見サート等を開催した。 - 一起見サート等を開催した。 - 一起見サートを表情した。 - 一級有音及事業としてワークショブ、誘演会及びシンボジウムを開催、監査ガイを表集した。 - 改有音及事業としてワークショブ、誘演会及びシンボジウムを開催、監査ガイを持た関大学集中の「ガイダンAを実施し」を持ってもらう努力を続けなければならない。各館において今後も継続的的に優かれる場所表が表生を表生した。 ・ 三美商事株式会社との連携により、障害者のための鑑賞プログラムとして、開館後「オルセー美術館・オラシジュリー美術館の様」ルイワール展」の障害者特別鑑賞会を実施した。 ● その他(各部共通)・「東京・ミュージアムぐるっとバス 2016」及び「ミ	した。	
・ 三菱商事株式会社との連携により、除がい者のための配置カラヴァッジョ展」の時がい者特別鑑賞会を実施した。 ● 国立国際美術館 ・ 公益財団法人ダイキン工業現代美術振興財団と協力し、国立国際美術館をユージアムコンサート「中国業器の要要」を開催した。 ・ 国主職者所館 ・ 企業に配置を活用して、以下の事業を実施した。 ・ 企業に配置を活用して、以下の事業を実施した。 ・ 一部上催コンサート等を耐催した。 一	●国立西洋美術館	
めの盤煮プログラムとして、「日伊国交核立 150 周年記念 カラヴァッジョ展」の博がい書特別総賞会を変態した。 ●国立国際美術館 ・公基財団法人ダイキン工業現代美術振興財団と協力し、国立国際美術館ミュージアムコンサート「中国業務の愛安」を開催した。 ●国立新美術館 ・企業総養金を活用して、以下の事業を変態した。 ・館主僧コンサート等を開催した。 ・細え僧コンサート等を開催した。 ・説パプロジェクトを実施した。 ・ 政策研究大学に入りとすって、議済会及びシンボジウムを開催、養育ガイドを作成した。 ・ 政策研究大学際大学学生向けガイダンスを実施した。 ・ 直蒙商事株式会社との連携により、障害者のための鑑賞プログラムとして、開始後「オルセー美術館・オランジュリー美術館所蔵 ルノワール展」の障害者特別鑑賞会を実施した。 ・ 正蒙商事株式会社との連携により、障害者のための鑑賞プログラムとして、開始後「オルセー美術館・オランジュリー美術館所蔵 ルノワール展」の障害者特別鑑賞会を実施した。		
●国立国際美術館 ・ 公益時間法人ダイキン工業現代美術振興財団と協力し、国立国際美術館ミュージアムコンサート「中国業務の養質支 ・密開催した。 ●国政新美術館 ・ 企業協賃金を活用して、以下の事業を実施した。一般主催ニンサート等を開催した。 一般に現サービを提供した。 一がアーダーとを実施した。 一級のプロジェクトを実施した。 一教育音及事業としてワークショップ、講演会及びシンボジウルを開催、鑑賞ガイドを作成した。 ・ 教策研究大学院大学学生向けガイダンスを実施した。 ・ ご 三菱商事株式会社との連携により、障害者のための鑑賞プログラムとして、開館後「オルセー美術館・オランユーー美術館所開 ルノワール展」の障害者特別鑑賞会を実施した。 ● その他〈各館共通〉・「東京・ミュージアムぐるっとバス 2016」及び「ミ	めの鑑賞プログラムとして、「日伊国交樹立 150 周	
●国立国際美術館 ・ 公益財団法人ダイキン工業現代美術振興財団と協力し、国立国際美術館ミュージアムコンサート「中国実務の数要」を開催した。 ●国立新美術館 ・ 企業協賛金を活用して、以下の事業を実施した。 ・ 無主催コンサート等を開催した。 一	年記念 カラヴァッジョ展」の障がい者特別鑑賞	
・ 公益財団法人ダイキン工業現代美術振興財団と協力し、国立国際美術館ミュージアムコンサート「中国東器の被支 を開催した。 ■国立新美術館 ・企業協賛金を活用して、以下の事業を実施した。 ・超主催コンサート等を開催した。 一部几サービスを提供した。 一小AC プロジェクトを実施した。 一教育普及事業としてワークショップ、講演会及びシンポジウムを開催、鑑賞ガイドを作成した。 ・政策研究大学院大学生自内ガイダンスを実施した。 ・政策研究大学院大学生自内ガイダンスを実施した。 ・正菱商事株式会社との連携により、障害を向ための鑑賞プログラムとして、閉館後「オルセー美術館・オランジュリー美術館所成・ルプワール展」の障害者特別鑑賞会を実施した。 ●その他(各館共通)・「東京・ミュージアムぐるっとパス 2016」及び「ミ	会を実施した。	
・ 公益財団法人ダイキン工業現代美術振興財団と協力し、国立国際美術館ミュージアムコンサート「中国楽器の繁美術館・立意は賛金を活用して。 ● 国立新美術館 ・企業協賛金を活用して、以下の事業を実施した。 ・ 超主催コンサート等を開催した。 ― 近児サービスを提供した。 ― JAC プロジェクトを実施した。 ― 教育普及事業としてワークショップ、講演会及びシンポジウムを開催、鑑賞ガイドを作成した。 ・ 政策研究大学院大学学生向けガイダンスを実施した。 ・ 政策研究大学院大学学生向けガイダンスを実施した。 ・ 三菱商事株式会社との連携により、障害者のための鑑賞プログラムとして、開館後「オルセー美術館・オランジュリー美術館所蔵」ルノワール展」の障害者特別鑑賞会を実施した。 ● その他(各館共通)・「東京・ミュージアムぐるっとパス 2016」及び「ミ	●国立国際美術館	
■国立新美術館 ・企業協賛金を活用して、以下の事業を実施した。 ・商主催コンサート等を開催した。 ・前に出いサービスを提供した。 ・ 山AG プロジェクトを実施した。 ・ 砂育普及事業としてワークショップ、講演会及びシンポジウムを開催、鑑賞ガイドを作成した。 ・ 砂策研究大学院大学学生向けガイダンスを実施した。 ・ ご芸商事株式会社との連携により、障害者のための鑑賞プログラムとして、閉館後「オルセー美術館・オランジュリー美術館所蔵 ルノワール展」の障害者特別鑑賞会を実施した。 ●その他(各館共通)・「東京・ミュージアムぐるっとパス 2016」及び「ミ		
●国立新美術館 ・企業協賛金を活用して、以下の事業を実施した。 一館主催コンサート等を開催した。 ―説児サービスを提供した。 ――知んプロジェクトを実施した。 ――教育登事業としてワークショップ、講演会及び・シンボジウムを開催、鑑賞ガイドを作成した。 ・政策研究大学院大学学生向けガイダンスを実施した。 ・正菱商事株式会社との連携により、障害者のための鑑賞プログラムとして、閉館後「オルセー美術館・オランジュリー美術館所蔵 ルノワール展」の障害者特別鑑賞会を実施した。 ● その他(各館共通)・「東京・ミュージアムぐるっとバス 2016」及び「ミ	カし、国立国際美術館ミュージアムコンサート「中	
●国立新美術館 ・企業協賛金を活用して、以下の事業を実施した。 一館主催コンサート等を開催した。 一部に見サービスを提供した。 一・一切のプロジェクトを実施した。 一教育普及事業としてワークショップ、講演会及びシンボジウムを開催、鑑賞ガイドを作成した。 ・政策研究大学院大学学生向けガイダンスを実施した。 ・ 三菱商事株式会社との連携により、障害者のための鑑賞プログラムとして、開館後「オルセー美術館・オランジュリー美術館所蔵 ルノワール展」の障害者特別鑑賞会を実施した。 ●その他(各館共通)・「東京・ミュージアムぐるっとパス 2016」及び「ミ	国楽器の饗宴」を開催した。	
・企業協賛金を活用して、以下の事業を実施した。 一館主催コンサート等を開催した。 一記児サービスを提供した。 一入ACプロジェクトを実施した。 一教育普及事業としてワークショップ、講演会及びシンポジウムを開催、鑑賞ガイドを作成した。 ・政策研究大学院大学学生向けガイダンスを実施した。 ・正変商事株式会社との連携により、障害者のための鑑賞プログラムとして、閉館後「オルセー美術館・オランジュリー美術館所蔵 ルノワール展」の障害者特別鑑賞会を実施した。 ●その他(各館共通)・「東京・ミュージアムぐるっとパス 2016」及び「ミ		
一館主催コンサート等を開催した。 一託児サービスを提供した。 一JAC プロジェクトを実施した。 一教育音及事業としてワークショップ、講演会及び シンポジウムを開催、鑑賞ガイドを作成した。 ・政策研究大学院大学学生向けガイダンスを実施した。 ・正菱商事株式会社との連携により、障害者のため の鑑賞 プログラムとして、閉館後「オルセー美術 館・オランジュリー美術館所蔵 ルノワール展」 の障害者特別鑑賞会を実施した。 ●その他(各館共通) ・「東京・ミュージアムぐるっとパス 2016」及び「ミ		
- 託児サービスを提供した。 - JAC プロジェクトを実施した。 - 教育普及事業としてワークショップ、講演会及びシンポジウムを開催、鑑賞ガイドを作成した。 ・ 政策研究大学院大学学生向けガイダンスを実施した。 ・ 三菱簡事株式会社との連携により、障害者のための鑑賞 ブログラムとして、閉館後「オルセー美術館・オランジュリー美術館所蔵 ルノワール展」の障害者特別鑑賞会を実施した。 ● その他(各館共通) ・ 「東京・ミュージアムぐるっとパス 2016」及び「ミ		
ー JAC プロジェクトを実施した。 一教育普及事業としてワークショップ、講演会及びシンポジウムを開催、鑑賞ガイドを作成した。 ・政策研究大学院大学学生向けガイダンスを実施した。 ・三菱商事株式会社との連携により、障害者のための鑑賞プログラムとして、閉館後「オルセー美術館・オランジュリー美術館所蔵 ルノワール展」の障害者特別鑑賞会を実施した。 ● その他(各館共通)・「東京・ミュージアムぐるっとパス 2016」及び「ミ		
一教育普及事業としてワークショップ、講演会及びシンポジウムを開催、鑑賞ガイドを作成した。 ・政策研究大学院大学学生向けガイダンスを実施した。 ・三菱商事株式会社との連携により、障害者のための鑑賞プログラムとして、閉館後「オルセー美術館・オランジュリー美術館所蔵 ルノワール展」の障害者特別鑑賞会を実施した。 ●その他(各館共通) ・「東京・ミュージアムぐるっとパス 2016」及び「ミ		
シンポジウムを開催、鑑賞ガイドを作成した。 ・政策研究大学院大学学生向けガイダンスを実施した。 ・三菱商事株式会社との連携により、障害者のための鑑賞プログラムとして、閉館後「オルセー美術館・オランジュリー美術館所蔵 ルノワール展」の障害者特別鑑賞会を実施した。 ●その他(各館共通) ・「東京・ミュージアムぐるっとパス 2016」及び「ミ		
・政策研究大学院大学学生向けガイダンスを実施した。 ・三菱商事株式会社との連携により、障害者のための鑑賞プログラムとして、閉館後「オルセー美術館・オランジュリー美術館所蔵 ルノワール展」の障害者特別鑑賞会を実施した。 ●その他(各館共通) ・「東京・ミュージアムぐるっとパス 2016」及び「ミ		
た。		
・三菱商事株式会社との連携により、障害者のための鑑賞プログラムとして、閉館後「オルセー美術館・オランジュリー美術館所蔵 ルノワール展」の障害者特別鑑賞会を実施した。 ●その他(各館共通) ・「東京・ミュージアムぐるっとパス 2016」及び「ミ		
館・オランジュリー美術館所蔵 ルノワール展」 の障害者特別鑑賞会を実施した。 ●その他(各館共通) ・「東京・ミュージアムぐるっとパス 2016」及び「ミ		
の障害者特別鑑賞会を実施した。 ●その他(各館共通) ・「東京・ミュージアムぐるっとパス 2016」及び「ミ	の鑑賞プログラムとして、閉館後「オルセー美術	
●その他(各館共通) ・「東京・ミュージアムぐるっとパス 2016」及び「ミ		
・「東京・ミュージアムぐるっとパス 2016」及び「ミ	の障害者特別鑑賞会を実施した。	
・「東京・ミュージアムぐるっとパス 2016」及び「ミ	●その他(各館共通)	
\mathbf{z}_{1}	21	

ュージアムぐるっとパス・関西 2016」に参加、所 蔵作品展観覧料の無料化又は割引や、企画展観覧 料の割引などを実施	
※その他を含め、詳細は実績報告書 P18~20 を参照。	

1. 当事務及び事業	1. 当事務及び事業に関する基本情報							
1 — 1 — 5	I. 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためにとるべき措置 - 5 1. 美術振興の中心的拠点としての多彩な活動の展開 (5)調査研究の実施と成果の反映・発信							
当該事業実施に	独立行政法人国立美術館法	業務に関連する	12	文化による心豊かな社会の実現	関連する政策評価・	行政事業レビューシート番号	0364	
係る根拠	第11条第3号	政策・施策	12-1	芸術文化の振興	行政事業レビュー		0365	

2. 主要な紀	を 発年データ															
①主要なアウトプット(アウトカム)情報								②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報)								
	指標等			達成目標	前中期 目標期 間最終 年度値	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度		28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度
		刊行数	計画値	_	_	30 冊程度					予算額 (千円)	3, 211, 409				
	展覧会図録	リリリー女人	実績値	_	31	29					決算額 (千円)	3, 039, 852				
		執筆数	実績値	_	_	47					人 并积(1口)	3, 039, 032				
	研究紀要 -	刊行数	実績値	_	4	4					 従事人員数(人)	55				
		執筆数	実績値		_	25					此事八兵级(八)					
	館ニュース	刊行数	実績値	-	32	27					1) 予算額・決算額は決算報	B	費を計上してい	る		
調査研究	品— ユ	執筆数	実績値		_	71					2) 従事人員数は、すべての研究職員数を計上している。その際、役員及び事務職員は勘案			職員は勘案し	ていない。	
成果の公 開方法	パンフレット・ガイ ド等	刊行数	実績値	_	33	26										
	その他	刊行数	実績値	_	11	8										
	学会等発表での発信実績値		実績値	_	108	103										
	雑誌等論文掲載での発信実績値		実績値	_	181	215										
	所蔵作品等に関するセミナー・シンポ ジウムの開催		実績値	_	13	4										

3. 各事業年度の	各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価						
中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価 主務			主務大臣による評
中州日保	中州市四	十段前四	土な計価担保		業務実績	自己評価	価
(5)調査研究	(5)調査研究	(5)調査研究	<主な定量的指	<実績報告書等参照箇所>			
の実施と成果の	の実施と成果の	の実施と成果の	標>	平成 28 年度業務実績報告書			評定
反映・発信	反映・発信	反映・発信	・所蔵作品展の	P21~23			
国立美術館の	美術作品の収	国立美術館に	展示替数(項目	(5)調査研究の実施と成果の反映・発信			
活動は調査研究	集・展示・保管、	おける美術作品	「1-1-1」の掲	① 調査研究一覧			
の成果に基づき	教育普及活動、情	の収集・展示・	載参照)	② 調査研究成果の発信			
実施されるもの	報の収集・提供等	保管、教育普及、	・展覧会図録の	ア 館の刊行物による調査研究成果の発信			

であることを踏
まえ、美術作品の
収集·展示·保管、
教育普及活動そ
の他の美術館活
動を行うために
必要な調査研究
の内容について
は年度計画等に
定めた上で国内
外の美術館等と
連携しながら計
画的に行い、その
成果を国立美術
館の業務の充実
等に生かすとと
 もに、多様な方法
│ │により積極的に
公開するものと
する。

開する。なお、

果の共有を図る。

のための調査研 情報の収集・提 究については、各一供その他の美術 館の役割・任務に一館活動の推進を 従い、内容を年度 図るため、各館 計画に定めた上しにおいて調査研 で外部資金の活 究を計画的に実 用を含めて計画 施し、その成果 的に実施し、こ を美術館活動の れらの成果を確し充実に生かす。 実に美術館活動 実施に当たって の充実等に生かしは、国内外の博 すとともに、各 物館・美術館及 館の広報誌等に「び大学等の機関 より積極的に公しるの連携を図 る。また、募集 実施に当たって 情報等の共有を は、国内外の博 図り、科学研究 物館・美術館及 費補助金等の研 び大学等の機関|究助成金の申請 との連携協力を│や外部資金の獲 図り、調査研究成│得を促進する。

さらに、館外|<評価の視点> の学術雑誌、学 会等に掲載・発 表するととも に、館の広報誌、 研究紀要、図録 を発行するな ど、調査研究成 果の多様な発信 に努める。

刊行数

くその他の指標> ・多様な方法に

よる公開に係 る取組状況(内 訳については 「アウトプッ

ト情報」参照)

〇各館の役

割・任務に従

い、展覧会開

催のための調

查研究、教育

普及活動のた

めの調査研

究、情報の収

集・提供のた

めの調査研究

等を、外部資

金の活用を含

めて計画的に

実施し、これ

らの成果を確

実に美術館活 動に反映させ たか。なお、 実施に当たっ ては、国内外 の博物館・美

術館及び大学 等の機関との 連携協力を図 り、調査研究 成果の共有を 図ったか。

イ 館外の学術雑誌、学会等における調査研究成果の発信

- ウ インターネットによる調査研究成果の発信
- エ 所蔵作品等に関するセミナー・シンポジウムの開催

<主要な業務実績>

- (5)調査研究成果の美術館活動への反映
- ①調査研究
- 調查研究数

M = 4170 M				
	館名	件数		
東京国	本館	21		
立近代	工芸館	11		
美術館	フィルムセンター	22		
京都国立	Σ近代美術館	12		
国立西洋	美術館	15		
国立国際	於美術館	15		
国立新美	美術館	15		
	計	111		
V				

※詳細は実績報告書 P21 及び別表 6 を参照。

②調査研究成果の発信

ア 館の刊行物による調査研究成果の発信

①展覧会カタログの執筆

館	名	冊数	目標冊数	件数
市士団	本館	5	5	5
東京国立近代	工芸館	2	4	6
美術館	フィルムセ ンター	1	1	3
京都国式	京都国立近代美術館		6	8
国立西洋	国立西洋美術館		4	4
国立国際美術館		6	4	5
国立新美術館		5	6	16
計		29	30	47

※詳細は実績報告書 P21 及び別表 7 を参照。

③館ニュースの執筆

<u> </u>				
	館名	件数		
東京国	本館	11		
立近代	工芸館	11		
美術館	フィルムセンター	21		
京都国立	近代美術館	2		
国立西洋	羊美術館	8		
国立国際	· 美術館	18		
国立新美	美術館	0		
_	計	71		
ン学知け中纬起生津 D21 及び則主 0 左会昭				

※詳細は実績報告書 P21 及び別表 9 を参照。

<評定と根拠>

評定: B

所蔵作品等に関する調 査研究や企画展に向けた 調査研究、教育普及活動等 のための調査研究等を外 部資金の活用、他機関との 連携により計画的に実施 するとともに、研究成果を 展覧会で紹介するなど美 術館活動に反映している。

また、各館の調査研究 は、展覧会図録や研究紀要 等に掲載するとともに Web 公開を行うことにより共 有している。

②研究紀要の執筆

		館名	件数		
	東京国	本館	0		
	立近代	工芸館	1		
	美術館	フィルムセンター	1		
•	京都国式	7			
•	国立西洋	3			
	国立国際	0			
•	国立新美	13			
		25			

※詳細は実績報告書 P21 及び別表 8 を参照。

<課題と対応>

各館の研究員の業務が 過重負担の領域に達して いるため右上がりの数字 を継続することは難しい が、国立美術館における調 査研究の充実を図るため、 今後も科学研究費補助金 や公益財団法人の助成等、 外部研究資金の計画的な 獲得に努めたい。

また、成果についても引 き続き Web の活用により積 極的に公開を進めたい。

イ館外の学術雑誌、	学会等における調査研究成果の発信
	丁去奇15000000000000000000000000000000000000

• 学会等発表件数

于云寸元仪门双				
	件数			
東京国	本館	32		
立近代	工芸館	9		
美術館	フィルムセンター	19		
京都国立	京都国立近代美術館			
国立西洋	13			
国立国際	8			
国立新美	14			
	103			

--【査読有り】学術誌論文掲載の件数

	館名	件数			
東京国	本館	1			
立近代	工芸館	0			
美術館	フィルムセンター	0			
京都国立	京都国立近代美術館				
国立西洋	4				
国立国際	国立国際美術館				
国立新美	1				
	計				
<u> </u>					

―学術誌以外(研究志向の薄い機関紙、美術雑誌、 新聞、web サイト等)における発表の件数

が国代 100 ノート リア 100 17 もんなの目					
,	件数				
東京国	本館	35			
立近代	工芸館	21			
美術館	フィルムセンター	11			
京都国立	16				
国立西洋	19				
国立国際	5				
国立新美	17				
	124				

※詳細は実績報告書 P22 及び別表 10 を参照。

• 雑誌等論文掲載

―学術書籍、研究報告書等の発行の件数

	館名	件数
東京国	本館	10
立近代	工芸館	0
美術館	フィルムセンター	3
京都国式	Z近代美術館	1
国立西洋	羊美術館	6
国立国際	 発美術館	4
国立新美	美術館	4
	計	28

___【査読無し】学術誌論文掲載の件数

	館名	件数								
東京国	本館	16								
立近代	工芸館	3								
美術館	フィルムセンター	2								
京都国立	Z近代美術館	9								
国立西洋	羊美術館	13								
国立国際	 発美術館	7								
国立新美	7									
計!										

ウ インターネットによる調査研究成果の発信

●東京国立近代美術館

(太館

- ・『研究紀要』の収録論文をホームページ上で開催した。 (フィルムセンター)
- ・フィルムセンター所蔵の映画関連資料を公開する「NFC デジタル展示室」において、「無声映画期日本映画のスチル写真」シリーズ第13、14回を公開した。
- ・「映画におけるデジタル保存・活用に関する調査研究事業」(略称:BDC プロジェクト)の一環として、デジタル化されたコレクションの活用において、デジタル発信にかかる有用性や課題を検証するために、日本の戦前アニメーション映画並びに映画関連資料を『日本アニメーション映画クラシックス』としてWEB公開した。
- ・フィルムセンターHP 内および新たに開設した BDC ブログページにて、調査研究の情報を発信した。

●国立西洋美術館

- ・昨年度に設置した「国立西洋美術館出版物リポジトリ」において、『国立西洋美術館報』の初号(1967年)から 45 号(2011年)までを遡及入力して公開した。
- ・版画素描学芸員国際諮問委員会を通じた海外関係者との交流により国立西洋美術館において、『紙本作品貸出のためのガイドライン:2015年デジタル版』を翻訳し、公開した。

●国立新美術館

・ホームページにおいて『平成 27 年度活動報告』、『ダリ展ジュニアガイド』、『てくてくマップ(改訂版)』を新たに公開し、地域連携の一貫として『六本木アートナイト・プログラム一覧』と『ATRoマップ』を公開した。

エ 所蔵作品等に関するセミナー・シンポジウムの開催

	館名	開催回数
東京国	本館	1
立近代	工芸館	2
美術館	フィルムセンター	1
京都国立	Z近代美術館	0
国立西洋	羊美術館	0
国立国際	於美術館	0
国立新美	美術館	_
	計	4

※その他を含め、詳細は実績報告書 P22~23 及び別表 11 を参照。

4. その他参考情報

1. 当事務及び事業	に関する基本情報						
1-1-6	I. 国民に対して提供するサービスそ 1. 美術振興の中心的拠点としての多 (6) 快適な観覧環境の提供		の向上	に関する目標を達成するために。	とるべき措置		
当該事業実施に	独立行政法人国立美術館法	業務に関連する	12	文化による心豊かな社会の実現	関連する政策評価・	行政事業レビューシート	0342
係る根拠	第11条第5号 ほか	政策・施策	12-1	芸術文化の振興	行政事業レビュー		0343

2	2. 主要な経年データ															
	①主要なアウトプット(②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報)														
	指標	等		達成目標	前中期目 標期間最 終年度値	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度	28 年度 29 年度 30 年度 31 年度				31 年度	32 年度
	多言語化に向けた取組	実施件数	実績値	_		53					予算額 (千円)	3, 211, 409				
	キャンパスメンバーズ	実績値	_	82	82	_				決算額 (千円)	3, 039, 852					
	制度の実施	利用者数	実績値	_	77, 532	101, 674					従事人員数 (人)	70				

- 1) 予算額・決算額は決算報告書 美術振興事業費を計上している。
- 2) 従事人員数は、すべての研究職員数及び事業担当事務職員を計上している。その際、役員及び事業担当を除く事務職員は勘案していない。

3. 各事業年度の業務	に係る目標、計画、第	業務実績、年度評価	に係る自己評価及び	主務大臣による評価		
	古 # \$ 1 \$ 1	左曲計画	<i>→ +</i> >== (再+比+=	法人の業務実績・自	・ 致十円による証価	
中期目標 	中期計画年度計画		主な評価指標	業務実績	自己評価	主務大臣による評価
(6)快適な観覧環	(6)快適な観覧環境	(6)快適な観覧環	<主な定量的指標>	<実績報告書等参照箇所>		評定
境の提供	の提供	境の提供	特になし	平成 28 年度業務実績報告書		
国民に親しまれる	①-1 高齢者、障害者、	① 各館におい		P23~29		
美術館を目指し、入	外国人等を含めた入	て、引き続き動線の	<その他の指標>	(6)快適な観覧環境の提供		
館者の立場に立った	館者本位の快適な鑑	改善や鑑賞しやす	観覧環境に対する	① 高齢者、障害者、外国人等を含めた入館者本		
観覧環境の整備や利	賞環境の形成のため	さ、理解のしやすさ	満足度	位の快適な観覧環境の形成		
用者の要望を踏まえ	に展示方法・外国語表	に配慮するための	・サインや作品解説	② 入場料金、開館時間等の弾力化		
た管理運営を行い、	示・動線等の改善、施	工夫を行う。	等の多言語化の取	③ キャンパスメンバーズ制度の実施		
入館者の期待に応え	設整備の計画的な実	また、より良い鑑賞	組状況	④ ミュージアムショップ、レストラン等の充実		
るものとする。	施に取り組む。特に、	環境を提供するた	・キャンパスメンバ	<主要な業務実績>	<評定と根拠>	
	2020 年東京大会に向	めの様々な方途に	ーズ制度における		評定:B	
高齢者、障害者、	けて、各館においてサ	ついて検討する。	メンバー校数及び	観覧環境に対する満足度	国立美術館においては、障が	
外国人等を含めた入	インや作品解説等の	なお、引き続きアン	利用者数	平成 28 年度業務実績報告書 P23 の表による。	い者特別鑑賞会、多言語による	
館者本位の快適な観	多言語化に積極的に	ケート調査等の結			各種案内など、高齢者・障がい	
覧環境を形成するも	取り組み、国立美術館	果を踏まえ、快適な		①高齢者、障害者、外国人等を含めた入館者本位	者・外国人等への対応のほか入	
のとするとともに、	自体の認知度の向上	観覧環境等の提供	<評価の視点>	の快適な観覧環境の形成	場料金・開館時間等の弾力化、	
2020 年東京大会を文	に努めるとともに外	に努める。	〇 高齢者、身体障害		キャンパスメンバーズ制度の実	
化の祭典としても成	国人の来館促進を図		者、外国人等を含	〈平成 28 年度の新規実施事項〉	施、ミュージアムショップ・レ	
功させ、我が国の文	る。	② 入館料及び開	めた入館者本位の	・所蔵作品展・企画展における展示解説(章解説	ストラン等の充実など、快適な	
化や魅力を世界に示		館時間の弾力化等	快適な鑑賞環境の	パネル・キャプション・作品リスト等)の多言	観覧環境を提供するための様々	
すため、各施設のサ	①-2 展示や解説パネ	により、入館者サー	形成のために展示	語化(日本語・英語に加え中国語・韓国語に対	な取組を継続的に行っている。	

多言語化に向けた取 c、音声ガイドや小・ 組を推進するものと | 中学生向けのガイド | する。

また、入場料金及しやすさに取り組む。 び開館時間の弾力化 する。

等を導入するなど、鑑一ズを踏まえ、ミュー 賞しやすさ、理解のし

など、利用者の要望 2引き続き 65 歳以上 や利用形態等を踏ましの来館者、高校生以下 えた管理運営を行う 及び 18 歳未満の来館 とともに、ミュージー者の所蔵作品展無料 アムショップやレスト化等を実施するとと トラン等のサービスしもに、入館者を対象と の充実を図るものと│する満足度調査を定 期的に実施し、必要に 応じて入場料金及び 開館時間の弾力化な どの管理運営の改善 に取り組む。

> ③ 入館者にとって 快適な空間となるよ う、利用者ニーズを踏 まえてミュージアム ショップやレストラ ン等と積極的に連 携・協力を図る。

インや作品解説等の「ルを工夫するととも」ビスの向上を図る。

③ 利用者のニー ジアムショップや レストラン等の充 〇 展示や解説パネ 実を図る。

方法·外国語表 示・動線等の改善、 施設整備の計画的 な実施に取り組ん だか。

- ルを工夫するとと もに、音声ガイド 等を導入するな ど、鑑賞しやすさ、 理解のしやすさに 取り組んだか。
- 〇 入館者を対象と する満足度調査を 定期的に実施し、 入場料金及び開館 時間の弾力化など の管理運営の改善 に取り組んだか。
- 〇 入館者にとって 快適な空間となる よう、利用者ニー ズを踏まえてミュ ージアムショップ やレストラン等の 充実を図ったか。

- ・所蔵作品展・企画展における多言語音声ガイド の導入(日本語・英語・中国語・韓国語に対応)
- ・無料 Wi-Fi の提供開始【東京国立近代美術館(本 館)、京都国立近代美術館、国立西洋美術館、 国立国際美術館】
- ・電話による展覧会情報案内(ハローダイヤル) の多言語化(日本語・英語・中国語・韓国語・ ポルトガル語・スペイン語)【東京国立近代美 術館、国立西洋美術館、国立新美術館】
- ・多言語対応の案内用デジタルサイネージの設置 | たものである。 【東京国立近代美術館(本館)、国立西洋美術 館、国立新美術館】
- ・館案内表示の多言語化(日本語・英語・中国語・ 韓国語に対応) 【東京国立近代美術館(工芸館)、 国立西洋美術館】
- ・国立美術館5館紹介パンフレットの多言語化(日 | 増加という成果につながったも 本語版に加え英語版を作成)(法人本部)
- 東京国立近代美術館の中長期的な広報活動の方 向性について担当横断的な議論・検討を行うブ ランディング戦略プロジェクトチームにおい て、平成28年度には6回の会合の場を持ち、 最終答申を策定【東京国立近代美術館(本館・ 工芸館)】
- ・視覚障害者向け音声ガイド付き上映会の実施 【東京国立近代美術館(フィルムセンター)】
- ・「ミュージアム 3DAYS フリーパス・関西」の英 語版に参加【京都国立近代美術館】
- ・「建築探検マップ」を全面改定版した「世界遺 産パンフレット」(日本語・英語・中国語・韓 国語)の作成・配布【国立西洋美術館】
- ・常設展ガイドとして利用できる iPhone/iPod Touch・Android 携帯端末専用アプリ「Touch the | もあり、観覧者にとって快適に Museum」の後続サービスとして、グーグル 「Arts&Culture」アプリによる常設展ガイドの | できていない。 無料配信の実施【国立西洋美術館】
- ・中央インフォメーションにおける外国人来館者 │ 館の周辺 (飲食や他の娯楽など) 向けの翻訳サービス「SMILE CALL」を導入【国 | 美術館とあわせて楽しめる)環 立新美術館】
- ・講演会、シンポジウム等における手話通訳の導 │解決できない課題が残る。 入【国立新美術館】
- ※その他を含め、詳細は実績報告書 P23~25 を参 照。
- ②入場料金、開館時間等の弾力化 〈平成28年度の新規実施事項〉
- ・所蔵作品展における夜間開館を拡充(毎週金曜 日に加え、毎週土曜日も20時まで夜間開館を 実施)(東京国立近代美術館(本館)、京都国立

特に平成28年度は法人全体で 展覧会(所蔵作品展含む)にお ける多言語化の強化に努めた。 これは政府が進める観光政策へ の対応であり、当初の年度計画 で予定していた以上に取組を進 めたものである。また、開館時 間の延長(夜間開館)について も、年度計画を変更した上で新 たに土曜日の開館延長を導入し

キャンパスメンバーズについ ては、会員校への周知に積極的 に取り組み、利用者数の大幅な のである。

<課題と対応>

快適な観覧環境を提供するこ とは、観覧者が美術に親しむ上 で欠かすことのできない重要な サービスである。

しかしながら、良質なサービ スの提供を行うために美術館に かかる人的・予算的負担は大き く増加した。多言語化において は、展示全体における文字情報 のデザインのバランス上の課題 感じられる環境を必ずしも提供

また、開館時間の延長は美術 境が必要であり、美術館だけで

2020 年のオリンピック・パラ リンピック東京大会に合わせ た、インバウンドに向けたサー ビスの充実を引き続き図ってい くこととしている。

近代美術館、国立西洋美術館、国立国際美術館)	
・所蔵作品展における夜間開館時間の観覧料を一	
部無料化(京都国立近代美術館、国立西洋美術	
館、国立国際美術館)	
・世界遺産登録による混雑緩和を図るため、通年	
で 17 時 30 分まで開館 (30 分延長) に変更 (国	
立西洋美術館)	
※その他を含め、詳細は実績報告書 P25~28 を参	
照。	
③キャンパスメンバーズ制度の実施	
平成 28 年度の実績	
・メンバー校 全 82 校	
・利用者数 合計 101, 674 人(前年度に比べ	
24, 142 人増)	
④ミュージアムショップ、レストラン等の充実	
・ミュージアムショップについては、オリジナル	
グッズの開発や地域との連携による商品の販	
売など、各館の特色を生かしている。また、ホ	
ームページにおいて展覧会図録やグッズの情	
報を紹介するなど広報宣伝にも努めている。レ	
ストランについては、企画展にちなんだ特別メ	
ニュー等を提供した。	
・国立西洋美術館では、世界遺産登録を機に、新	
商品の開発・販売を行ったほか、郵便局との連	
携で、オリジナルフレーム切手の販売、周辺商	
業施設とのタイアップ企画など、地域との連携	
による取組を進めた。	
※その他を含め、詳細は実績報告書 P28~29 を参	
照。	

1. 当事務及び事業	に関する基本情報						
1-2-1	I. 国民に対して提供するサービス そ 2. 我が国の近・現代美術及び海外の (1)作品の収集						
当該事業実施に	独立行政法人国立美術館法	業務に関連する				行政事業レビューシート	
係る根拠	第11条第2号	政策・施策	12-1	芸術文化の振興	行政事業レビュー		0343

2. 主	要な経年データ														
①主:	要なアウトプット(アウトカ	ム)情	報		②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報)									
	指標等 前中期目 標期間最 28 年度 29 年度 30 年度 31 年度 32 年度 終年度値										28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度
	購入点数	実績値	_	901	529					予算額(千円)	3, 774, 312				
美	購入金額(千円)	実績値		3, 312, 153	2, 961, 392					決算額 (千円)	3, 428, 406				
術	寄贈点数	実績値		821	235					従事人員数 (人)	47				
作品の収集	年度末所蔵作品数	実績値	ı	42, 070	42, 834					1) 予算額・決算額は決算報 2) 従事人員数は、国立新美術 は勘案していない。					
	年度末寄託点数	実績値	_	1, 567	1, 589										

3. 各事業年	. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価													
中期目	□ + =	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己	已評価	主務大臣による評価							
中州日		中州司四	平及計画 	土は計価担保	業務実績	自己評価	土伤人足による評価 							
2 我が国	の近・現	2 我が国の近・現代	2 我が国の近・現代	<主な定量的指標>	<実績報告書等参照箇所 >		評定							
代美術及び	海外の美	美術及び海外の美術	美術及び海外の美術	特になし	平成 28 年度業務実績報告書									
術を体系的	・通史的	を体系的・通史的に提	を体系的・通史的に提		P30~32									
に提示し得	るナショ	示し得るナショナル	示し得るナショナル	<その他の指標>	2 我が国の近・現代美術及び海外の美術を体系									
ナルコレク	ションの	コレクションの形	コレクションの形	・美術作品購入点数	的・通史的に提示し得るナショナルコレクションの									
形成・継承		成・継承	成・継承	・美術作品購入金額	形成・継承									
国立美術	館は、我	(1) 作品の収集	(1)作品の収集	・美術作品寄贈点数	(1)作品の収集									
が国唯一の	国立の美	①-1 多様な鑑賞機	①-1 各館の収集方	・美術作品年度末所蔵										
術館として	、我が国	会を提供するととも	針に沿って、体系的・	作品数	<主要な業務実績>	<評定と根拠>								
の近・現代	美術及び	に、国内外の美術館活	通史的にバランスの	・美術作品年度末寄託		評定:B								
海外の美術	術を体系	動の活性化に資する	とれた所蔵作品の蓄	点数	(1)作品の収集									
的・通史的	に提示し	ため、各種制度を有効	積を図る。作品の収集		・購入点数 529 点	作品の収集については、購入、								
得るナショ	ナルコレ	に活用し、ナショナル	に当たっては、その美	<評価の視点>	・寄贈点数 235 点	寄贈ともに、全体として体系								
クションを	形成し、	コレクションの形成	術史的価値や意義等	〇 各館の収集方針に	· 年度末所蔵作品数 42,834 点	的・通史的にバランスのとれた								
海外の主要	な美術館	を図る。その際、各館	についての外部有識	沿って、体系的・通	年度末寄託点数 1,589 点	コレクションの充実を図ること								

である。このため、 るとともに、作品の めるものとする。

(1)作品の収集 るとともに、国立美│性の向上に取り組む。 術館の役割に即した の受入れを進め、体しめる。 系的・通史的にバラ 品の充実を図るもの│針に則しつつ、緊密な│ては、学芸課長会議等 とする。

と交流するととも│の役割・任務に沿った│者の意見等を踏まえ、 に、これらの貴重な | 収集方針に沿って、体 | 適切な購入を図る。ま 国民的財産を適切に|系的・通史的にバラン|た、収集活動を適時適 保存・管理し、確実 スのとれた所蔵作品 に後世に伝え、継承しの蓄積を図る。なお、 していくことが必要 | 美術作品の収集に当 | 情報の入手と機動性 たっては、外部有識者 国立美術館は、コレーの知見を踏まえ、適宜一あわせて、購入した美 クションの充実を図 | 適切な収集を図ると | 術作品に関する情報 ともに、購入した美術 保管環境の充実に努し作品に関する情報をしき続き公開する。 ホームページにおい て公開する。

また、収集活動を適時しの受入れを推進する 美術作品の動向に関「適切に行うために、美」とともに、所蔵作品展 する情報収集能力と|術作品の動向に関す|等における積極的な 収集の機動性を高める情報の入手と機動し活用を図る。

収集方針を定め、こ 1 ①-2 所蔵作品の体 1 費 (特殊業務経費)に れに基づき、購入の 系的・通史的なバラン ついては、緊急を要す 可否、価格の妥当性 スの観点から欠けて る美術作品や通常の 等について外部有識しいる部分を中心に、寄し予算では購入できな 者の知見を踏まえ、|贈・寄託品の受け入れ|い金額の美術作品を 計画的かつ適時適切 を推進するとともに、 な購入と寄贈・寄託│その積極的活用に努│ととする。購入作品の

ンスのとれた所蔵作 1 1-3 各館の収集方 なお、作品収集に関し 情報交換と連携を図して情報交換や連絡調 りながら、国立美術館 整を行う。 全体のコレクション の充実を図る。

史的にバランスのと れた所蔵作品の蓄積 を図ったか。 切に行うために、美術

作品の動向に関する

をホームページで引

①-2 寄贈·寄託作品

①-3 美術作品購入

優先的に購入するこ

選定に当たっては法

人全体で協議する。

の向上に努める。

なお、美術作品の 収集に当たっては、 その美術史的価値や 意義等についての外 部有識者の意見等を 踏まえ、適宜適切な 購入を図ったか。

また、収集活動を 適時適切に行うため に、美術作品の動向 に関する情報の入手 と機動性の向上に取 り組んだか。

〇 所蔵作品の体系 的・诵史的なバラン スの観点から欠けて いる部分を中心に、 寄贈・寄託品の受け 入れを推進するとと もに、その積極的活 用に努めたか。

〇 各館の収集方針に 則しつつ、緊密な情 報交換と連携を図り ながら、国立美術館 全体のコレクション の充実を図ったか。

作品の収集は、各館の収集方針及び各館の研究│評価が高く、国内にあまり残っ 員による調査・研究活動を通じて収集するべき美│ていない明治期の超絶技巧と呼 術作品を検討した後、外部の有識者による美術作│ばれる優れた芸術作品の海外流 品購入選考委員会等の審査を経た上で実施してい│出を防ぐことができたことは、 る。また、学芸課長会議において、各館の収集予│国立の美術館としての役割を果 定やその緊急性等について情報交換を行うことにしたしていると言える。 より、適時適切な収集に努めている。

平成 28 年度に予算措置された特別購入予算の | <課題と対応> 使途については、海外への流出可能性など緊急度 の高さや作品の品質と希少性等の観点から法人全|ンの一括寄贈の受け入れなど寄 体で協議し、決定している。

|※その他を含め、詳細は実績報告書 P30~32 を参|蔵スペースの確保の必要性が伴

ができている。特に、海外での

購入以外にも大型コレクショ 贈による収集も国立美術館の特 徴である。作品の収集には、収 うため、必然的に次事項の収蔵 庫等保存施設の狭隘・老朽化へ の対応及び適切な保存環境の整 備等が必要となる。

また、収集した作品について は、準備が整い次第積極的に公 開することはもちろんのこと、 貸与についても海外も含めて可 能な限り積極的に進め、公私立 美術館等との連携協力をますま す強化していく。

4. その他参考情報

1. 当事務及び事業	に関する基本情報													
	I. 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためにとるべき措置													
1-2-2		. 我が国の近・現代美術及び海外の美術を体系的・通史的に提示し得るナショナルコレクションの形成・継承												
	(2)所蔵作品の保管・管理													
当該事業実施に	独立行政法人国立美術館法	業務に関連する	12	文化による心豊かな社会の実現	関連する政策評価・	行政事業レビューシート	0342							
係る根拠	第11条第2号	政策・施策	12-1	芸術文化の振興	行政事業レビュー		0343							
当該項目の重要度、	接易度:「高」(保管環境等の改善等に係る取組については、国立美術館のみの取り組みでは限界があり、所蔵作品の有効活用の観点からも地方自治体や関係機関等の協力が欠かせな													
難易度	いため。)													

2	. 主要な経年データ													
	①主要なアウトプッ	②主要なインプット情報 (財務情報及び人員に関する情報)												
	指標等	達成目標	前中期目 標期間最 終年度値	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度		28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度
									予算額 (千円)	3, 774, 312				
									決算額 (千円)	3, 428, 406				
									従事人員数 (人)	37				

- 1) 予算額・決算額は決算報告書 ナショナルコレクション形成・継承事業費を計上している。
- 2) 従事人員数は、収集保管業務に携わるすべての研究職員数を計上している。その際、役員及び事務職員は勘案していない。

3. 各事業年度の業務	際に係る目標、計画。	、業務実績、年度評価	西に係る自己評価及び	主務大臣による評価			
	中期計画	在由計画	主な評価指標	法人の業務実績・自		主務大臣による評価	
中期目標	中期計画	年度計画	土な計価担保	業務実績	自己評価		
(2)所蔵作品の保	(2)所蔵作品の保	(2)所蔵作品の保	<主な定量的指標>	<実績報告書等参照箇所>		評定	
管 • 管理	管・管理	管・管理	特になし	平成 28 年度業務実績報告書			
収蔵庫等保管施	①国民共有の貴重な	保管施設の狭隘・老		P32~33			
設の狭隘・老朽化へ	財産である美術作	朽化への対応に取り	<その他の指標>	(2) 所蔵作品の保管・管理			
の対応として、各館	品を永く後世に伝	組む。	・各館の収蔵庫の収納	① 収蔵庫等の狭隘・老朽化への対応			
ごとの方針を早急	えるとともに、展示	各館における対策	率	② 保存環境の整備等と防災対策の推進・充実			
に策定するものと	等の美術館活動の	はもとより、収蔵庫等					
する。	充実を図る観点か	保管施設の狭隘・老朽	<評価の視点>	<主要な業務実績>	<評定と根拠>		
策定した方針に	ら、収蔵庫等保管施	化の抜本的な改善を			評定:B		
基づき、外部倉庫の	設の狭隘・老朽化へ	図るため、各館で横断	〇 国民共有の貴重な	①収蔵庫等の狭隘・老朽化への対応	収蔵品の保管・管理について		
活用、地方自治体や	の対応として、各館	的に活用が可能な形	財産である美術作	●東京国立近代美術館	は、ほとんどの館において収納		
関係機関との協議、	ごとの方針を平成	態や方法について、既	品を永く後世に伝	(本館)収納率:約140%	が限界に達している状況が続い		
既存施設の改修等	30 年度末を目途と	存の施設との連携を	えるとともに、展示	収蔵庫の収納が限界に達している状況が続い	ているが、その状況下で国立美		
を進め、保管環境の	して策定する。その	図りながら、地元自治	等の美術館活動の	ている。館外2か所に民間業者の倉庫を借りて	術館としてできることを確実に		
改善を図り、所蔵作	際、各館における対	体や関係機関の協力	充実を図る観点か	保管するなどの対策をとっているが、それをも	実施している。		
品全体を適切な保	策はもとより、抜本	を得て検討を進める。	ら、収蔵庫等保存施	って狭隘化が解消されたわけではなく、引き続	また、平成28年度も引き続き		
存と管理環境下に	的な改善に向けた	また、新たな保管施	設の狭隘・老朽化へ	き配置の工夫など続けている。	適切な水準で防災対策に取り組		

置き、それらを適切	今後の方策として、	設が整備されるまで		(- + A+)	んでいる。
に保存・管理し、確		の間、特に狭隘化が進	取り組んだか。その	(工芸館) 収納率:約180%	
実に後世へ継承す		んでいる館の所蔵作		収蔵庫4室とも狭隘化が進行し、収納が限界	
るものとする。		品の一部を外部の民	策はもとより、抜本	に達している状況が続いていたが、平成 28 年	
		間保管施設に保管す	的な改善に向けた	度に外部に民間倉庫の利用を開始し、順次作品	
		ることで、美術作品の	今後の方策として、	を移動させたことから、約 200%の収納率が約	国立美術館の収集活動は、購
		適正な保管と保全を	各館で横断的に活	180%となった。	入と寄贈作品数の多さにも特徴
	の協力を得て検討	図る。	用が可能な形態や	●京都国立近代美術館 収納率:約 190%	がある。収蔵庫の狭隘化ゆえに、
	を進める。		方法についても、既	収納が限界に達している状況が続いている。	一部の館の収蔵庫では、本来作
			存の施設との連携	平成 28 年度から民間倉庫の利用を開始したが、	品保管場所ではない場所にも作
	② 環境整備及び管		を図りながら、地元	収納率は約190%という状況であり、引き続き充	
	理技術の向上に取		自治体や関係機関	分なスペースの確保を実施するよう努めてい	収蔵庫内の床を埋めている状態
	り組むとともに、展		の協力を得て検討	る。	にあり、危機的な状況となって
	示作品の防災対策		を進めたか。		いる。外部倉庫を借用するなど
	の推進・充実を図			●国立西洋美術館 収納率:約 80%	法人の努力で対応し得ることに
	る。		〇 環境整備及び管理	収蔵庫内の整理を行い、使用可能なスペース	は限界があり、国民の宝である
			技術の向上に取り	を新たに確保した。	ナショナルコレクションを適切
			組むとともに、展示		に保管するためにも、また、国
				●国立国際美術館 収納率:約 100%	立美術館の収集活動に支障を来
			推進・充実を図った	収納が限界に達している状況が続いている	すことで貴重な作品が海外に流
			か。	が、作品をまとめて収納できる収納箱を作成し	出することを防ぐためにも、国
				たり、収納による作品への負担を軽減するため	立美術館の収蔵庫の拡大は一時
				梱包材を活用したりするなど安全に作品を保	の猶予も許さないほどに緊急の
				管できるよう工夫を行っている。	課題となっている。
				※その他を含め、詳細は実績報告書 P32~33 を参	
				照。	
				②促ち理接の数供等し味※対等の推進・方字	
				②保存環境の整備等と防災対策の推進・充実 各館において地震や火災の発生を想定した避	
				難訓練等を実施している。	
				※その他を含め、詳細は実績報告書 P33 を参照。	

1. 当事務及び事業	に関する基本情報									
1-2-3	I. 国民に対して提供するサービスそ									
1 2 3	(3)所蔵作品の修理・修復	近・現代美術及び海外の美術を体系的・通史的に提示し得るナショナルコレクションの形成・継承 品の修理・修復								
当該事業実施に	独立行政法人国立美術館法	業務に関連する	12	文化による心豊かな社会の実現	関連する政策評価・	行政事業レビューシート	0342			
係る根拠	第11条第2号	政策・施策	12-1	芸術文化の振興	行政事業レビュー		0343			

2. 主要な組	2. 主要な経年データ															
①主要なアウトプット(アウトカム)情報									②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報)							
	指標等		達成目標	前中期 目標期 間最終 年度値	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度			28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度
											予算額 (千円)	3, 774, 312				
											決算額 (千円)	3, 428, 406				
											従事人員数(人)	47				

- 1) 予算額・決算額は決算報告書 ナショナルコレクション形成・継承事業費を計上している。
- 2) 従事人員数は、国立新美術館を除くすべての研究職員数を計上している。その際、役員及び事務職員は勘案していない。

古知日 播	古地 到高	年度計画	<i>→ +></i> □ / □ + 比 + □	法人の業務実績・自	己評価	主務大臣による評価	
中期目標	中期計画		主な評価指標	業務実績	自己評価	土伤人民に	・よる計៕
(3) 所蔵作品の修	(3) 所蔵作品の修	(3)所蔵作品等の修	<主な定量的指標>	<実績報告書等参照箇所 >		評定	
理・修復	理・修復	理・修復	特になし	平成 28 年度業務実績報告書			
所蔵作品について	所蔵作品等の修	所蔵作品等の保存		P33~34			
		状況について、各館の		(3) 所蔵作品の修理・修復			
		連携・調整を行い、特					
保存・管理を行い、		に緊急に処置を必要	修復数	<主要な業務実績>	<評定と根拠>		
		とする作品について			評定:B		
もに適切に後世へ継		重点的に修理・修復を					
承するものとする。	保存状況を確実に把	行う。	<評価の視点>	(3)所蔵作品の修理・修復	国立西洋美術館は保存修復の		
	握し、特に緊急に処			●東京国立近代美術館	専任研究員を配置しているが、		
	置を必要とする作品		りつつ、外部の保存		国立美術館全体では、所蔵作品		
	について計画的・重		科学の専門家等とも		の修理・修復については外部の		
	点的に修理・修復を		連携して、所蔵作品	●京都国立近代美術館	修復家等専門家と連携しつつ、		
	行う。		の保存状況を確実に		緊急性等に応じて適切に実施し		
			把握し、修理・修復	●国立西洋美術館	ている。		
			の計画的実施に取り	212 点(絵画 19 点、素描 3 点、版画 156 点、彫	特別修復予算では、緊急に処		
			組んだか。	刻 13 点、工芸 21 点)	置が必要な作品や貸出予定作		
				●国立国際美術館	品、新収蔵作品を中心に修復を		
				380点(絵画7点、水彩1点、彫刻3点、写真	行うとともに、今後の保存修復		
				2点、資料・その他 367点)	作業に関する調査や情報収集を		

行うなど有効に活用して	こいる。
※詳細は実績報告書 P33~34 を参照。	
<課題と対応>	
国立美術館には、国	立西洋美
術館を除いて保存・修	復を専門
に行う職員を配置で	きていな
い。美術作品は、素材	が多岐に
わたるため、常勤の保	存科学・
修復の専門家を配置し	、全てに
対応できる体制を整備	すること
は難しいが、引き続き	持別修復
予算を有効に活用し、	他機関等
とも連携して国立美術	館として
の使命を果たしていく	

1. 当事務及び事業	1. 当事務及び事業に関する基本情報												
	I. 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためにとるべき措置												
1 - 2 - 4	2. 我が国の近・現代美術及び海外の美術を体系的・通史的に提示し得るナショナルコレクションの形成・継承												
	(4)所蔵作品の貸与												
当該事業実施に	独立行政法人国立美術館法	業務に関連する	12 文化による心豊かな社会の実現	関連する政策評	行政事業レビューシート 0342								
係る根拠	第11条第3号	政策・施策	12-1 芸術文化の振興	価・行政事業レビュ	0343								
				_									

2. 主要な経年データ ②主要なインプット情報 (財務情報及び人員に関する情報) ①主要なアウトプット (アウトカム) 情報 前中期目 達成 指標等 標期間最 28 年度 | 29 年度 | 30 年度 31 年度 32 年度 28 年度 | 29 年度 | 30 年度 | 31 年度 | 32 年度 目標 終年度値 3, 774, 312 件数 実績値 178 186 予算額(千円) 貸出 作品の貸与 点数 実績値 895 1.012 決算額 (千円) 3, 428, 406 件数 実績値 312 331 従事人員数 (人) 47 特別観覧 773 点数 実績値 653 1) 予算額・決算額は決算報告書 ナショナルコレクション形成・継承事業費を計上している。 2) 従事人員数は、国立新美術館を除くすべての研究職員数を計上している。その際、役員及び事務職員は 勘案していない。

中和口捶	中 #丰本	左曲計画	→ +>==/=+比+=	法人の業務実績・自己評価		十数十年1
中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	業務実績	自己評価	主務大臣による評価
(4)所蔵作品の貸	(4)所蔵作品の貸	(4)所蔵作品の	<主な定量的指標>	<実績報告書等参照箇所 >		評定
与	与	貸与	特になし	平成 28 年度業務実績報告書		
全国の美術館等	所蔵作品について	所蔵作品につい		P34~35		
への所蔵作品の貸	は、その保存状況や	て、その保存状況	<その他の指標>	(4)所蔵作品の貸与		
与については、所蔵	各館における展示計	や展示計画を勘案	・所蔵作品の貸出件	<主要な業務実績>	<評定と根拠>	
作品の展示計画、作	画等を勘案しつつ、	しつつ、国内外の	数/点数、特別観覧		評定:B	
品保存等に十分配	国内外の美術館・博	美術館・博物館そ	件数/点数	(4)所蔵作品の貸与		
慮しつつ、可能な限	物館その他これに類	の他これに類する		・貸出件数 186 件		
り積極的に取り組	する施設に対し、貸	施設に対し、貸与	<評価の視点>	・貸出点数 1,012点	国内外の美術館等への所蔵作	
むものとする。	与等を積極的に行	等を積極的に実施	〇 所蔵作品につい	・特別観覧件数 331 件	品の貸与については、所蔵作品	
	う。	する。	ては、その保存状	•特別観覧点数 773 点	の展示計画、作品保存等に配慮	
			況や各館における			
			展示計画等を勘案	※詳細は実績報告書 P34~35 を参照。	しつつ、可能な限り積極的に取	

しつつ、国内外の	り組んでいる。	
美術館・博物館そ		
の他これに類する	<課題と対応>	
施設に対し、貸与	所蔵作品貸与については、国	
等を積極的に行っ	内外の美術館等からその役割が	
たか。	大きく期待されており、依頼件	
	数も多数に上っている。国立美	
	術館としては、各機関からの要	
	望に最大限応えているが、国立	
	国際美術館を除いてレジストラ	
	一が配置されておらず、研究員	
	の業務量増大に伴い貸出業務へ	
	の対応が大きな負担ともなって	
	いる。国民の鑑賞機会をより一	
	層提供していくためにも、そし	
	て国外からの要請に適切に対応	
	していくためにも、適切な予算	
	措置が必要である。	

様式1-1-4-1 中期目標管理法人 年度評価 項目別評定調書(国民に対して提供するサービスその他業務の質の向上に関する事項)

1. 当事務及び事業	1. 当事務及び事業に関する基本情報												
	I. 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためにとるべき措置												
1 - 3 - 1	3. 我が国における美術館のナショナ	·ルセンターとし [·]	て美術	前館活動全体の活性化に寄与									
	(1)国内外の美術館等との連携・協	引力等											
当該事業実施に	独立行政法人国立美術館法 業務に関連する 12 文化による心豊かな社会の実現 関連する政策評価・ 行政事業レビューシート 0342												
係る根拠	第11条第8号 ほか	政策・施策	12-1	芸術文化の振興	行政事業レビュー	0343							

2. 主要な経年データ

①主要なアウトプット(アウトカ.	ム)情報							
指標等	指標等		前中期目標 期間最終年 度値	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度
国内外の研究者の招へい等に基 づくセミナー・シンポジウム	実績値	_	1	23				

②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報)								
	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度			
予算額 (千円)	581, 422							
決算額 (千円)	551, 954							
従事人員数(人)	55							

- 1) 予算額・決算額は決算報告書 ナショナルセンター事業費を計上している。
- 2) 従事人員数は、すべての研究職員数を計上している。その際、役員及び事務職員は勘案していない

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価

+ # C +#	th #4=1.05	左连乱雨	<u> </u>	法人の業務実績・自己評価		ナガナロル 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	業務実績	自己評価	主務大臣による評価
3 我が国における美術館		3 我が国における美術館		<実績報告書等参照箇所> 平成 28 年度業務実績報告書		評定
のナショナル センターとし て美術館活動	ナショナルセンターとして 美術館活動全体の活性化に寄与	のナショナル センターとし て美術館活動 全体の活性化 に寄与	(巡回展、巡回上映)(項目「1-1-1」の掲載参照) <その他の指標> ・所蔵作品等に関す	3 我が国における美術館のナショナルセンターとして美術館活動全体の活性化に寄与 (1)国内外の美術館等との連携・協力等 ① 国内外の美術関係者との研究会の開催や研究者との交流等 ② 我が国の作家、美術作品による展覧会開催のための海外の美術館との連携・協力		
美術館等・協力等 連携・協力の 者 関 質 明 の 番 で の 番 で の 番 で の 番 で の で で の 番 で の で で の で で で で	美術館等との 連携・協力等 ① 国内外の優れた研究者を 招へいしシンポジウムを開	美術館等との 連携・協力等 ① 国内 好招 いし、 子 の で な を 種 セ ポ い し 、 シン	るセミナー・シンポジウムの開催件数(項目「1-1-5」の掲載参照)・国内外の研究者の招へいに基づくセミナー・シンポジウムの開催件数	 <主要な業務実績> ①国内外の美術関係者との研究会の開催や研究者との交流等 ●シンポジウムの開催等による国内外の優れた研究者等との人的ネットワークの構築・国内外の研究者の招へい等に基づくセミナー・シンポジウムの開催館名開催回数東京国本館3 立近代工芸館1 美術館フィルムセンター3 	<評定と根拠> 評定: B 国内外の研究者との交流については、各館とも展覧会の開催にあわせたシンポジウム、研究会、講演会等の開催や、国際会議への出席等を通じて人的ネットワークの構築を積極的	
際的な拠点と なることを目 指すものとす る。	り組むととも に、人的ネット	② 展覧会等 の紹介や企画 につき海外の 美術館との連 携・協力を図	〇各種セミナーやシ ンポジウムを開催 したか。		に行っている。	

対言も情ネの	る 理 与
等すをに報ッ形る	館修のする
の乱行、交卜成	等理充る。
運鰀う뵑喚ワ等	に保実も
かと者人一に	保存 に の
に助との的ク努	け処寄と

において、我が 3 全国の美

対する援助、助しむ。

言を適時行う

とともに、地方 巡回展の開催、

企画展等の共

同主催やそれ

に伴う共同研

究等を通じて、 関係者の情報

交換・人的ネッ

トワークの形

成等に取り組

む。

②海外の美術館

組む。

国の優れた作|術館等の運営 家や美術作品 に対する援助、 を世界に広く 助言を適時行 紹介する展覧 うとともに、地 会が活発に行し方巡回展の開 われるよう、海|催、企画展の共 外の美術館と「同主催やそれ の連携・協力に│に伴う共同研 積極的に取り│究等を通じて、 関係者の情報 交換・人的ネッ ③ 全国の美術 | トワークの形 館等の運営に 成等に取り組

- 〇 国内外の優れた ンポジウムを開催 するなど、美術館 活動に対する示唆 が得られるよう取 り組むとともに、 人的ネットワーク の構築を推進した か。
- 〇 海外の美術館に おいて、我が国の 優れた作家や美術 作品を世界に広く 紹介する展覧会が 活発に行われるよ との連携・協力に 積極的に取り組ん だか。
- 〇 全国の美術館等 の運営に対する 援助、助言を適時 行うとともに、企 画展の共同主催 やそれに伴う共 同研究及びその 他の研修制度を ットワークの形 成等に取り組ん

だか。

- ・所蔵作品等に関するセミナー・シンポジウムの開催
- 研究者を招聘しシ | P.26記載の「エ 所蔵作品等に関するセミナー・シンポジウムの開催」を参照。

(特記事項)

- ・国立美術館本部より、ICOM 大会、CIMAM 年次総会等の国際会議へ出席した。
- ・日豪美術館学芸員交流では、応用芸術・科学博物館からファッション&ドレス部シニア・キ ュレーターを招へいし、日本国内で活動する服飾専門キュレーター、研究者との交流や日本国 内にある服飾関係の研究機関、大学などの視察、デザイナーや工房の訪問等の機会を設けた。
- ※その他を含め、詳細は実績報告書 P36 及び別表 12 を参照。

う、海外の美術館 │ ②我が国の作家、美術作品による展覧会開催のための海外の美術館との連携・協力

※詳細は実績報告書 P36~37 を参照。

通じて、関係者の 3全国の美術館等との人的ネットワークの形成等 情報交換・人的ネーア 地方巡回展の開催 P.8~P.9 記載の地方巡回展を参照。

イ 企画展・上映会等の共同主催、共同研究

	館名	共同主催件数	共同研究件数
東京国	本館	2	3
立近代	工芸館	2	4
美術館	フィルムセンター	6	6
京都国式	立近代美術館	3	7
国立西洋	羊美術館	3	4
国立国際	 祭美術館	1	4
国立新美	美術館	5	6
	計	22	34

各館において、海外美術館の 展覧会等への協力や国立美術 館の企画展の海外巡回を積極 的に実施した。

<課題と対応>

国立美術館における作品の 収集活動や展覧会活動、教育普 及活動、情報の収集発信活動 は、長期的なビジョンに基づく 調査研究の成果によって成り 立つものである。その成果が国 内はもとより、国際的な共同研 究ひいては海外展開催などの 活動に結びつくように積極的 に取り組む。

		ウ 国内外の美術館等との保存・修復に関する連携・協力等 ※詳細は実績報告書 P37 を参照。	

1. 当事務及び事業	・事業に関する基本情報											
1-3-2	I. 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためにとるべき措置 3. 我が国における美術館のナショナルセンターとして美術館活動全体の活性化に寄与 (2)ナショナルセンターとしての人材育成											
当該事業実施に	独立行政法人国立美術館法 業務に関連する 12 文化による心豊かな社会の実現 関連する政策評価・ 行政事業レビューシート 0342											
係る根拠	第11条第7号	政策・施策	12-1	芸術文化の振興	行政事業レビュー		0343					

2. 主要な経年	2. 主要な経年データ														
①主要なアウ	①主要なアウトプット(アウトカム)情報								②主要なインプット情	青報(財務情	報及び人員	こ関する情報	报)		
指標等			達成目標	前中期 目標期 間最終 年度値	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度		28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度
	参加者数	実績値	_	98	99					予算額(千円)	581, 422				
指導者研修	うち教員免許更 新講習受講者数	実績値	_	17	9					決算額(千円)	551, 954				
	満足度	計画値	_	_	96. 6%										
		実績値	_	_	97. 0%										
キュレーター	キュレーター研修受入人数 実績値		_	7	4										
インターンシ	インターンシップ受入人数 実績値		_	40	40					1)予算額・決算額は決算報	告書 ナショナ	ルセンター事業	費を計上してい	る。	
博物館実習受入人数実績値			_	15	15					2) 従事人員数は、すべての研究職員数及び研修担当事務職員数を計上している。その際、役員及び研修 担当を除く事務職員は勘案していない。					役員及び研修

3.	各事業年度の業績	%に係る目標、計画。	、業務実績、年度	評価に係る自己評価	及び主務大臣による評価			
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己	評価	主務大臣に	トスミルボ
	中别日保	中期計画	十段前凹 	土な計価担保 	業務実績	自己評価	土伤人民に	よる計画
	(2)ナショナルセ	(2)ナショナルセ	(2)ナショナル	<主な定量的指標>	<実績報告書等参照箇所>		評定	
	ンターとしての人	ンターとしての人材	センターとしての	・指導者研修の実施	平成 28 年度業務実績報告書			
	材育成	育成	人材育成	回数と満足度	P 37~38			
	小・中学生のため				(2)ナショナルセンターとしての人材育成			
	の美術教育の一翼	① 美術教育の一翼	① 美術教育の	<その他の指標>	① 美術教育の一翼を担うナショナルセンターとして			
	を担うナショナル	を担うナショナルセ	一翼を担うナショ	• 指導者研修参加者	の活動			
	センターとして、モ	ンターとして、全国	ナルセンターとし	数及びそのうちの	ア 教育普及活動の充実に資する教材やプログラム			
	デル的な教材の開	の小・中学校等や公	て、次の事業を行	教員免許更新講習	の開発			
	発や教員、学芸員等	私立美術館における	う。	受講者数	イ 美術館を活用した鑑賞教育の充実のための指導			
	の資質向上のため	教育普及活動の充実	ア 小・中学校の	・インターンシップ	者研修の実施等			
	の研修等を重点的	に資するプログラム	教員や学芸員	受入人数	② 今後の美術館活動を担う中核的人材の育成			
	に実施するものと	の開発・実施を行う	が、学校や美術	・キュレーター研修	<主要な業務実績>	<評定と根拠>		
	する。	とともに、作成した	館で活用できる	受入人数		評定:B		
	大学の美術館・博	教材の普及に取り組	鑑賞教育用教材	・博物館実習受入人				

物館等の教育機関
等と積極的に提携
しながら、今後の美
術館活動を担う中
核的な人材の育成
を図るものとする。

- ② 全国の小・中学 校等における鑑賞教 育や、全国の美術館 における教育普及活 動の活性化を図るた め、指導にあたる人 材の育成を目指した 全国レベルの教員、 学芸員等の研修を実 施する。
- ③ 全国の公私立美 術館等と連携して学 芸担当職員を対象と した研修を実施する とともに、大学等の 教育機関等と連携し て大学院生等を対象 としたインターンシー ップ等を実施し、今 後の美術館活動を担 う中核的人材を育成 | ウ イの研修につ する。

の普及を図る。 イ 各地域の学 校と美術館の関 係の活性化を図 るとともに、子ど もたちに対する 鑑賞教育の充実 に資するため、各 地域の鑑賞教育 や教育普及事業 に携わる小・中・ 高等学校の教員 と学芸員等が一 堂に会し、グルー プ討議等を行う 「美術館を活用

協働により実施 する。 いて教員免許更 新講習として実

した鑑賞教育の

充実のための指

導者研修」を、国

立美術館の研究

員の研究成果と

②-1 公私立美術 館の学芸担当職員 を対象としたキュ レーター研修を実 施し、その専門的 知識及び技術の普 及向上を図る。

施する

研修希望者の募 集に際しては、ア ンケート調査の結 果を踏まえ、前年 度と同様に研修を 受け入れる国立美 術館各館の展覧会 概要及び受入れ可 能な研修分野の情 報を提示し9月に 公募を開始する。

②-2 美術館活動 を担う人材の育成

<評価の視点>

等や公私立美術館|活動 活動の充実に資す るため、先導的・ 先駆的な教材やプ ログラムの開発・ 実施を行うととも に、第2期中期目 標期間に作成した

教材の普及に取り

組んだか。

- 等における鑑賞教 育や、全国の美術 館における教育普 及活動の活性化を 図るため、指導に あたる人材の育成 を目指した全国レ ベルの教員、学芸| したか。
- 象としたインター ンシップ等の事業 を進め、今後の美 術館活動を担う中 核的人材を育成し たか。
- 〇 学芸担当職員を 対象とした研修制 度について、当該 館のニーズ・実態 等を十分踏まえ、 これまでの実施方 法等を含め見直し ったか。また、結

○ 全国の小・中学校 | ①美術教育の一翼を担うナショナルセンターとしての |

における教育普及 | ア 教育普及活動の充実に資する教材やプログラムの 開発

●国立美術館全体

・鑑賞教材「国立美術館アートカード」の貸出・紹

- 全国の小・中学校 | イ 美術館を活用した鑑賞教育の充実のための指導者 研修の実施等
 - ・引き続き、研修記録をウェブサイトで公開
 - ・本研修において「教員免許状更新講習」を実施
 - 参加人数:99 名
 - · 会期: 平成 28 年 8 月 1 日、2 日
 - •会場:東京国立近代美術館、国立新美術館
 - 教員免許状更新講習:受講者9名

平成 28 年度「美術館を活用した鑑賞教育の充実のた 員等の研修を実施 | めの指導者研修 | に参加した指導者に対するアンケー 卜結果

総合評価

「満足計」(「非常に満足」・「満足」の合計) ...97.0%

○ 大学院生等を対 2 ②今後の美術館活動を担う中核的人材の育成

館	名	キュレーター	インターン	博物館	
民日	11	研修	シッフ [°]	実習	
東京国	本館	1	6	-	
立近代	工芸館	2	3	_	
美術館	フィルムセンター	_	2	15	
京都国立	Σ近代美術	0	2		
館		U	2	_	
国立西洋	美術館	0	9		
国立国際	除美術館	1	8		
国立新美	美術館	0	10	_	
	計	4	40	15	
			•		

のための検討を行 | ※その他を含め、詳細は実績報告書 P37~38 を参照。

国立美術館は、美術教育の一翼 を担うナショナルセンターとし て「美術館を活用した鑑賞教育 の充実のための指導者研修」を 実施している。同研修は、学校 で指導にあたる教員に対して実 践的な研修を行うもので、受講 者が各地域の学校現場に普及す ることで、鑑賞教育の充実を図 っている。各地域の学校と美術 館との連携強化を図るととも に、全国の児童生徒に対する鑑 賞教育の充実に貢献している。

平成 28 年度から新たに高校教 諭を対象としたところ、高校教 諭から21名の参加者があり、二 一ズを適切にとらえ着実に人材 育成を進めることができた。

国立美術館においては、美術館 活動を担う中核的な人材を育成 するため、主として大学院生を 対象としてインターンシップ制 度や大学生の学芸員資格取得の ための博物館実習やキュレータ 一研修の受入れを行い、人材育 成に積極的に取り組んでいる。

各研修の受入れについては、 選考方法からカリキュラムの検 討に加え、実際の指導等にはか なりの労力を要するが、各館と も人員等に限りのある中、事業 の重要性を認識しつつ、継続し て実施している。

に資するようイン	果に基づき行った	<課題と対応>	
ターンシップ等の	か。	次代を担う美術館員(学芸員)	
事業を実施する。		の養成は、将来に向けての課題	
		であり、今後も積極的に取り組	
		んでいく。	

様式1-1-4-1 中期目標管理法人 年度評価 項目別評定調書(国民に対して提供するサービスその他業務の質の向上に関する事項)

1. 当事務及び事業	1. 当事務及び事業に関する基本情報										
1 – 3 – 3	I. 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためにとるべき措置 3. 我が国における美術館のナショナルセンターとして美術館活動全体の活性化に寄与 (3)国内外の映画関係団体等との連携等										
当該事業実施に	独立行政法人国立美術館法	業務に関連する	12	文化による心豊かな社会の実現	関連する政策評価・	行政事業レビューシート 0342					
係る根拠	第11条第5号 ほか	政策・施策	12-1	芸術文化の振興	行政事業レビュー	0343					

2. 主要な経年データ

2. 工安	な栓牛ナー	<i>></i>														
①主要	なアウトフ	^プ ット(アウトカム	ム)情報							②主要なインプット情	青報(財務情報	最及び人員に	関する情報)		
	指植	票等		達成目標	前中期目 標期間最 終年度値	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度		28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度
	購入本数		実績値	_	239	155					予算額(千円)	581, 422				
2 11. 1.	購入金額	(千円)	実績値	_	262, 949	146, 135					決算額(千円)	551, 954				
	寄贈本数		実績値	_	1, 951	1, 222					従事人員数 (人)	10				
	年度末所蔵	载本数	実績値	_	78, 132	79, 509					1)予算額・決算額は決算報 2) 従事人員数は、フィル				は勘案していなし	١,
	年度末寄記数	托品本	実績値	-	8, 018	8, 018					27 (647)(93/100) 7 170				100000000000000000000000000000000000000	
映画フ	代山	件数	実績値	_	102	102										
ィルム	貸出	本数	実績値	_	231	267										
等の貸	特別映写	件数	実績値	_	102	58										
与	観覧	本数	実績値	_	365	228										
	複製利用	件数	実績値	_	48	40										
	後 表刊用	本数	実績値	_	94	102										
映画関	岱山	件数	実績値	_	5	7										
連資料		点数	実績値	_	127	86										
	│ │特別観覧	件数	実績値	_	36	42										
の負う	1寸刀) 既見	点数	実績値	_	2, 991	542										
所蔵映ルム検	画フィ 新規 索シス 件数	見公開 数	実績値	_	419	159										
テムの	拡充 累記 件数	十公開 数	実績値	_	7, 140	7, 299										

3.	各事業年度の業務に	に係る目標、計画、	業務実績、年度評価	価に係る自己評価及	び主務大臣による評価		
	+ +n C +=	4 #n=1 ==	左京司王	->- 4×==/π+1×4=	法人の業務実績・自己	評価	→ 数 土 II . L 7 = 1 / II
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標 	業務実績	自己評価	主務大臣による評価
	(3) 国内外の映画 関係団体等との連携	(3)国内外の映画 関係団体等との連携	(3)国内外の映画関係団体等との		<実績報告書等参照箇所> 平成 28 年度業務実績報告書		評定
	等	等	連携等	1412 0.0	P 38~41		
	フィルムセンター	① フィルムセンタ		<その他の指標>	. 3)国内外の映画関係団体等との連携等		
	においては、映画・	_					
		国の映画文化振興の					
	管等を推進するもの	中枢的機関として、	枢的機関として、	・映画フィルム購入	<主要な業務実績>	<評定と根拠>	
	とする。	国内外の美術館及び		金額		Time Cikike	
	国際的に我が国を					映画フィルムの収集・保存・修	
				本数		復、上映会や展覧会の企画・実	
	興の中枢となる総合	りながら、映画・映		・映画フィルム年度		施、教育・研究活動の展開、国	
		像作品の収集・保	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	末所蔵本数		内外諸機関との積極的な連携な	
		管・修復・復元に積	 ① 映画を芸術作			ど、ナショナルセンターとして	
		極的に取り組むとと		末寄託本数		の役割を積極的に担った。	
	図り、その連携・調			111212		また、国内外の FIAF 加盟機関	
		ム・アーカイブ連盟		・映画フィルム等の		との連携を生かし、海外の同種	
	たすものとする。		して、網羅的に収			機関の貴重なコレクションを紹	
	より機動的かつ柔			特別映写観覧件数		介するという映画文化の中枢機	
	軟な運営を行うた	的な事業等に取り組		/ 点数、複製利用		関としての責務を果たした。	
		み、「所蔵映画フィル		件数/点数		そのほか、所蔵映画フィルム検	
	術館から独立した一	ム検索システム」を		・映画関連資料の貸		索システムの拡充を図り、情報	
		拡充する等、各種情		出件数/点数、特		収集・発信に努めており、映画	
	するものとする。	報の収集・発信を行	の危険性が高い映	別観覧件数/点数		関係団体や大学等との連携強化	
		う。	画フィルムを保			にも積極的に取り組んだ。	
			存・復元するとと	・所蔵映画フィルム		「ジャン・ミトリ賞」(映画遺	
		② フィルムセンタ	もに、アニメーシ	検索システムにお		産の保護や復元を支援・促進し	
		一が、より機動的か	ョン映画、デジタ	ける新規公開件数		てきたポルデノーネ無声映画祭	
		つ柔軟な運営を行う	ル復元による成果	及び累計公開件数		が 1986 年に制定した国際的な賞	
		ため、東京国立近代	物、上映事業や国			で、無声映画の発掘や評価に際	
		美術館の映画部門か	際交流事業に必要	•「全国映画資料館		立った貢献を果たした個人・団	
		ら、各館とならぶ独	な上映用素材、企	録」更新版の作成		体に贈られる)をフィルムセン	
		立した一館となるこ	業の管理下に置か	を中期目標期間中		ターの岡島主幹が受賞した。こ	
		とを引き続き検討す	れない自主製作映	に刊行する		れは日本人では過去に一名しか	
		る。	画や実験映画、こ			受賞したことがなく、フィルム	
			れまで受入れのな	<評価の視点>		センターの映画保存活動への貢	
			かった会社等から	〇 引き続き国際的	〇映画フィルムの収集	献が評価されたものとして特筆	
			の寄贈映画フィル	な事業等に取り組	(映画フィルム)	すべき実績といえる。	
			ム及びこれらのデ	み、「所蔵映画フィ	・購入本数 155 本		
			ジタル複製物の収	ルム検索システ	・寄贈本数 1,222 本		
			集を行う。また、	ム」を拡充する等、	· 年度末所蔵本数 79,509 本	<課題と対応>	
			映画資料について	各種情報の収集・	·年度末寄託品本数 8,018本	フィルムセンターの独立に関	
			も、日本映画に関	発信を行ったか。		してはかねてより検討を進めて	
			わるものを中心	さらに、映画団体	〇映画フィルムの修復・復元	いるが、我が国唯一のフィル	
			に、映画史の調査	が行う映画資料の	映画フィルムのデジタル復元については、国産三原	ム・アーカイブとして国際的に	
			研究に資する資料	保存に関するプロ	色カラーシステムであるコニカラーを採用した作品	も注目、期待されているナショ	

の収集を行う。	ジェクトや大学等	『ジャズ娘誕生』(春原政久監督、1957年)について、	ナルセンターであることを踏ま	
	が行う映画フィル	所蔵する可燃性オリジナルネガからスキャニングし	え、機能強化を含めた独立後の	
② 重文指定作	品 ム調査等の各種取	たデータに修復を施し、鮮やかな色彩を再現した。	組織について、引き続き検討を	
等歴史資料とし	て組について連携・		重ねたい。	
貴重な作品や、	初調整の役割を積極	〇映画フィルム等の貸与		
期国産カラーに	よめにしたか。	・映画フィルム貸出件数/本数 102 件 267 点		
る『ジャズ娘誕生	Ε.]	・映画フィルム特別映写観覧件数/本数 58 件 228 本		
(1957 年) 等稀	少	・映画フィルム複製利用件数/本数 40 件 102 本		
性の高い作品に	つ			
│		·映画関連資料貸出件数/点数 7件86点		
を図る。可燃性		·映画関連資料特別観覧件数/点数 42 件 542 点		
イルム及びビネ				
		〇「所蔵映画フィルム検索システム」については、平		
		成 28 年度中に日本劇映画の作品情報 159 件を新たに		
ルムの保存・復		公開し、公開件数は累計 7, 299 件となった。		
について、症状				
応じた柔軟な処		○海外における共催上映の実施		
を施す。大型映画		ポルデノーネ (イタリア) においてチネテカ・デル・		
小型映画を含む 験映画、染調色		フリウリとの共催による『第 35 回ポルデノーネ無声		
		│ 映画祭における日本のサイレント映画特別上映』を実		
		│ │施。無声映画の発見・復元を顕彰する映画祭として、		
による映画につ		国際的な名声を得ている同映画祭において日本の無		
ては、素材の検				
体制の充実とと		声映画 6 作品の紹介を行い、岡島フィルムセンター主		
に、デジタル技	術	幹が講演を行った。同映画祭に際し、世界の映画保存		
の応用を含めた	保	活動に貢献のあった人物に贈られる賞で、同映画祭の		
存・復元の検討	を	創設に関わった映画作家・映画理論家の名前を冠した		
┃ │ 継続する。また		「ジャン・ミトリ賞」を岡島主幹が受賞した。		
映画ポスターや	シ			
		│ │ 〇フィルムセンターの東京国立近代美術館からの独		
	とIO フィルムセンダ			
いった映画資料				
ついても保存修				
	行うため、東京国			
	立近代美術館の映 の 画部門から、各館	用確保を行った。		
		※その他詳細は実績報告書 P38~41 を参照。		
充実させてきた				
レクションの紹				
を目的に、地方	• •			
び海外の同種機				
や映画祭等に				
し、共催及び貸				
を通して上映会				
展覧会の開催に	協			
カする。また、	所			
蔵作品及び関連	情			

報へのアクセスの	
増大と多様化への	
効率的な対応を念	
頭に、引き続き DVD	
の作成・販売、配	
信等、デジタル・	
アクセスに対する	
検討を行う。	
④ ユネスコ「世	
界視聴覚遺産の	
日」(10月27日)	
を記念して講演会	
等を開催する。	
⑤ 海外において	
共催上映を実施す	
る。	
∂ ∘	
⑥ 国際フィル	
ム・アーカイブ連	
盟(FIAF)加盟機	
関及び国内映像関	
連団体並びに研究	
機関等と情報交換	
を図りながら、映	
画フィルムの保	
存・修復活動等に	
携わる機関や団体	
への協力を行う。	
⑦ 国内外で実施	
される各種映画祭	
や大学等の映画・	
映像に関する研究	
会等に協力する。	
⑧ 「東京国立近	
代美術館フィルム	
センター・大学等	
連携事業」の一環	
として、国立美術	
館キャンパスメン	
バーズ(東京国立	
近代美術館利用	
校)とともに、フ	
ィルムセンターの	
所蔵映画フィルム	
と施設を利用した	

	T	
講義等を実施す		
る。		
③ 文化庁が実施		
する映画関連の事		
業に、施設の提供		
等で協力する。		
⑩ 文化庁が実施		
する「日本映画情		
報システム」事業		
に協力する。		
① 相模原市及び		
独立行政法人宇宙		
航空研究開発機構		
との文化事業等協		
力協定に基づき、		
資源及び情報等を		
活用し、文化事業		
を連携・協力して		
行う。		
② 国際フィル		
ム・アーカイブ連		
盟(FIAF)会議に		
研究員等が出席		
し、シンポジウム		
等で発表を行う。		
サンガスを打ける		
③ 全国各地で保		
存されている映画		
関連資料に関する		
情報を収集し、映		
画資料を所蔵する		
機関との連携を図		
る。		
④ より機動的か		
つ柔軟な運営を行		
うため、国立美術		
館内において他館		
と同列の一施設と		
して東京国立近代		
美術館から独立し		
た組織を設置する		
など、その在り方		
について検討を進		
める。		
	1	

4. その	他参考情報			
特になし	•			

1. 当事務	及び事業に関する基本情報	
2 — 1	Ⅱ.業務運営の効率化に関する目標を達成するためにとるべき措置	関連する政策評価・ 行政事業レビューシート 0342
2 – 1	1. 業務の効率化の状況	行政事業レビュー 0343

	į	評価対象とな	なる指標		達成目標	前中期目標期間最終 年度値	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度	(参考情報)
一	貴の削減状況	(単位 · 千四	ום	実統	遺値 15%以上の	679, 240	457, 752					
双吕生勇	₹ ♥ノ 日リが火 1人 ルル	(平四、11	1/	削減	割合率化	_	32. 6%					
事業費の削減状況(単位:千円)			責値 5%以上の対	2, 790, 837	2, 551, 574							
削減割合				割合率化	_	8. 6%						
使用資源の削減割合			実績	漬値	_	100. 5%						
(対 27 年度比)		使用量			漬値	_	102. 5%					
(), 2,	12.507		合計	実紀	漬値	_	101.0%					
評価対象となる指標					前中期目標期間最終 年度値	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度	(参考情報)	
	競争性のあ	件数		実績値		99	115					※金額は単位未満四捨
	る契約	金額(千	円)	実績値		3, 490, 045	2, 379, 473					入のため、合計が合致
		件数		実績値		84	79					ない場合がある
		金額(千	円)	実績値		3, 354, 500	1, 899, 200					
調達の状	企画競争	_		実績値		15	36					
況	公募等	金額(千	<u>円)</u>	実績値		135, 545	480, 273					
	競争性の無い契約	件数 金額(千)	m)	実績値		7, 227, 245	6, 709, 061					
	い矢羽	件数		実績値 実績値		229	230					
	合計	金額(千)	円)	実績値		10, 717, 290	9, 088, 534					
	競争性のあ	件数	1 1/	実績値		99	115					
	る契約	金額(千	円)	実績値		3, 490, 045						
		件数		実績値		50	55					
一者応 札・応募 の状況	うち、一 応札・応 となった 契約	募	円)	実績値		2, 673, 856	1, 143, 334					※不落随契を含んでいる 前中期目標期間最終年 値について,平成27年度 績報告書では,不落随契 含んでいないため,数値 異なる。(合計には含ま ている。)

++n co +=	++n=1 ==	/	→ 4×==1/m+K.1m	法人の業務実績・自己評価		→ 76 → 17 → 1 7 → 7
中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	業務実績	自己評価	主務大臣による評価
Ⅴ 業務運営の効	Ⅱ 業務運営の	Ⅱ 業務運営の	<主な定量的指標>	<実績報告書等参照箇所 >		評定
率化に関する事項	効率化に関する	効率化に関する		平成 28 年度業務実績報告書		II /C
	目標を達成する	目標を達成する	・一般管理費の削減状況	P42~45		
1 業務運営の取	ためにとるべき	ためにとるべき		Ⅱ 業務運営の効率化		
狙	 措置	 措置	・調達の全体実績	1 業務運営の取組		
業務運営に関			・一者応札・応募の状況	(1) 一般管理費及び業務経費の削減状況		
しては、「独立行	所蔵作品の安	1 業務運営の		(2) 省エネルギー		
ひ法人改革等に関	全性の確保、快適	取組	いては「主要な経年	2 組織体制の見直し		
する基本的な方	な観覧環境の提	業務運営の一層	データ」参照。	3 契約の点検・見直し		
	供、入館者サービ		/ / J 2 // NO	(1) 調達等合理化の推進		
	スの充実及びそ		特になし	(2) 民間委託の推進		
	の他業務の質の		<評価の視点>	①一般管理部門を含めた組織・業務の見直しと民間委託の推進		
	向上を考慮しつ			②広報・普及業務の民間委託の推進		
	つ、業務運営全般		確保、快適な観覧環	4 共同調達の推進		
	について、次の取		唯体、伏迦な観見塚 境の提供、入館者へ	<主要な業務実績>	<評定と根拠>	
	組を行い、事務及		現の提供、八郎石へ のサービスの充実			
	び事業の改善を		及びその他業務の	│ │ 1 業務の効率化のための取組	契約の競争性・透明性	
務運営を行い、最		一の使用の合理	質の向上を考慮し	(1) 一般管理費及び業務経費の削減状況(対27年度比)	の確保、民間委託の推進	
大限の成果を上げ		化に関する法律」	つつ、業務運営全般	- 一般管理費 : 32.6%削減	共同調達の推進など、業	
ていくために、調	 1 業務運営の	に基づく中長期	について、事務及び	₩ 75 / 77 #P 0 0 0 0 / 1/11 1-14	務運営全般について業務	
達合理化の推進等		計画に沿って、エ	事業の改善を図っ	当中期目標期間終了年度において、前中期目標期間の最終年度と比		
こより、一層の業		ネルギー使用量		べて、一般管理費 15%、業務経費 5%を削減することを目標としてい		
際の効率化に取組			たか。	る。(ただし、美術作品購入費、美術作品修復費、土地借料等の特殊要		
	事業については、		│ │○一般管理費・業務経	ワクサリナ 6 - 1 - 4 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1	績と比べて、削減目標を	
本的には、美術作		(2)共同調達等	費の削減	平成 28 年度においては、一般管理費・業務経費ともに目標を達成し	を達成している。	
	改革等に関する					
	基本的な方針」		・運営費交付金を充			
	(平成 25 年 12 月		当して行う事業に	(2)省エネルギー	エネルギー削減のため	
目標期間中、一般		化に努める。	ついては、業務の効	No.		
	等を踏まえて業	,,,,,,	率化を進め、中期目標の期間は、一部節	原 **	ルギー計画に基づく施設	
	務の効率化を進	2 組織体制の	標の期間中、一般管理費については1	の、引き続き、美術作品のない区画における空調機の設定温度の適格		
	め、中期目標の期		注負に グいては	化 (夏季 28℃、冬季 19℃)、夏季における服装の軽装化、不使用設備		
	間中、一般管理費		5%以上、業務経費 については5%以	機器類のこまめな停止及び職員等の意識の啓発によりエネルギーの削		
	については 15%			減に努めた。	ついては、前中期目標期	
る。		性を生かし、より	上の業務の効率化	また、エネルギーの使用の合理化に関する法律に基づき、エネルギ		
		一層のサービス	を図ったか。	一管理統括者の下で、省エネルギー計画策定等を行い、各館において		
2 組織体制の見	上の効率化を図			可能な箇所から施設設備の改修を行い、省エネルギー効果を高めた。		
直し		機能向上を実現	〇使用資源の削減	特に、国立新美術館においては、引き続き、BEMS(Building and Energy		
	作品購入費等の		・省エネルギー	Management System)により、詳細なエネルギーの使用量と室内環境の		
	特殊要因経費は			把握を行い、その情報を定例的に開催する省エネルギー推進会議へ報		
	その対象としな			告し、省エネルギー対策に生かすなどの取組を行っている。	である。エネルギーの使	
	い。また、人件費			さらに、平成27年度に引き続いて「夏季の省エネルギー対策につい		
	については5項	3 契約の占		て(28 文科施第 126 号)」及び「冬季の省エネルギーの取組について		
	に基づき取り組			(28 文科施第 372 号)」を踏まえた節電対策を実施した。	年減少させていくことは	
		「調達合理化計		(二) スコルピス・コー・リノコー と声のアビアス と 人がら ひ にっ	厳しい状況にあるが、引	

の対象とは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	制 法の、一組を、化 のしの 人柔よビ織実組に 点
3 契約の点検・見独然体制の点検・見面立行のでは、 2 組織体の対域 27 の点を 27 の表 1 に 27 の 数 25 の 数 2 に 27 の 数 2 に 27 の 数 2 に 2 で 3 を 2 に 3 を 3 で 4 を 3 を 3 を 4 を 3 を 4 を 4 を 4 を 5 を 5 を 6 を 5 を 6 を 6 を 6 を 6 を 6 を 6	法の、一組を、化 のし人柔よビ織実組に 点
見直し	法の、一組を、化 のし人柔よビ織実組に 点
「独立行政法人に おける調達等は 他の取組の推進に では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	こして、こう 金のしの、一組を、化 のの、一組を、化 点
「独立行政法人に おける調達等は 他の取組の推進に では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	こして、こう 金のしの、一組を、化 のの、一組を、化 点
おける調達等合理 の業務運営の記憶等合理 にの取組の推進に ついて」(平成 27 年5月 25 日総務 大臣決定 一層及び一層ののでは、 の機能の強化を指し、 の機能の強化を指し、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では	こして、こう 金のしの、一組を、化 のの、一組を、化 点
化の取組の推進に ついて」(平成 27 年5月 25 日総務 大臣決定)に基づ く取組を着実に表 で、以下では、「調達等合理、に計画」に沿って、公正性及び透明性の 確保に努め、契約 の確保に努め、契約 の確保に努め、契約 の確保に努め、契約 のでで、「別が必必のでは、「別の適宜では、「別の適宜では、「別の適宜では、「別の適宜では、「別のの適宜では、「別のの適宜では、といいでは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は	しー(はこの) 金のし、一組を、化 のしまど織実組に 点
ついて」(平成 27 年5月 25 日総務 大臣決定)に基づ く取組を着実に実施し、「調達等合理化計画」に沿って、 一層の競争性、公正性及び透明性の確保に努め、契約の確保に努め、契約の確保に努め、契約の適正化を推進するとともに、外部委託の活用等により、定型的な管理・運営業務の効	・ 紅き、化 のしビ織実組に 点
年5月 25 日総務 大臣決定)に基づ く取組を着実に表 施し、「調達等合理 化計画」に沿って、 一層の競争性、公 正性及び透明性の 確保に努め、契 の確保に努め、契 のでを推進するとともに、外部 るとともに、外部 るとともに、外のののでは、「調達でいるとともに、外のでは、「は、「ののでは、「は、」を知り、「は、」を知り、「は、」を知り、「は、これでは、「は、これでは、「は、これでは、「は、これでは、「は、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これで	〔組を、化 のし織実組に 点
大臣決定)に基づく取組を着実に実施し、「調達等合理化計画」に沿って、一層の競争性、公正性及び透明性の確保に努め、契約の確保に努め、契約の適正化を推進するとともに、外部委託の活用等により、定型的な管理・運営業務の効	を 実 組 に 点 に 点
く取組を着実に実施し、「調達等合理化計画」に沿って、一層の競争性、公正性及び透明性の確保に努め、契約の適正化を推進するとともに、外部委託の活用等により、定型的な管理・運営業務の効 現するため、組織・体制の強化の強にのでは、対し、対し、対し、対し、を対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対)、組
施し、「調達等合理 化計画」に沿って、 一層の競争性、公 正性及び透明性の 確保に努め、契約 の適正化を推進す るとともに、外部 委託の活用等により、定型的な管 理・運営業務の効 は・体制の強化の 努める。 3 契約の原 検・見直し (1)契約の適宜 化 毎年度、「調達領 理化計画」を策算	金化に の 点
化計画」に沿って、 一層の競争性、公 正性及び透明性の 確保に努め、契約 の適正化を推進す るとともに、外部 委託の活用等によ り、定型的な管 理・運営業務の効 タめる。 3 契約の原 検・見直し (1)契約の適宜 化 毎年度、「調達領 理化計画」を策算	の 点 し
一層の競争性、公 正性及び透明性の 確保に努め、契約 検・見直し の適正化を推進す (1)契約の適正 るとともに、外部 委託の活用等によ り、定型的な管理・運営業務の効 し、随意契約が買	L
正性及び透明性の 3 契約の原確保に努め、契約 6 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	L
確保に努め、契約 検・見直し (1)契約の適正 化を推進す るとともに、外部 を託の活用等によ 毎年度、「調達を 現・運営業務の効 し、随意契約が	L
の適正化を推進す (1)契約の適立 るとともに、外部 化 委託の活用等によ 毎年度、「調達領 り、定型的な管 理化計画」を策算 理・運営業務の効 し、随意契約が	
るとともに、外部 化 委託の活用等によ 毎年度、「調達的 り、定型的な管 理化計画」を策算 理・運営業務の効 し、随意契約が関	ノ心正
委託の活用等によ 毎年度、「調達さり、定型的な管 理化計画」を策定理・運営業務の効 し、随意契約が	
り、定型的な管 理化計画」を策算 理・運営業務の効 し、随意契約が顕	五安人
理・運営業務の効し、随意契約が顕	
一半化を図るものとしたでもを待なり	
│ する。	
4 共同調達等の 等について真	
取組の推進 競争性が確保で	
周辺の機関と連携しれているか等の	
一し、コピー用紙等 観点から点検し	
の消耗品や役務に「見直しを行う。	
ついて、共同して) 。
調達する取組を年 (2)施設の領	の答
度計画等に具体的 理・運営	(V) E
な対象品目等を定 施設の管理・運営	ᄱᄑᅶᅶ
めた上で進めるも (展示事業の1	• -8 '8'
のとする。 画等を除く。) (
一ついては、すで	の企
7 予算執行の効 実施している	。)に
率化 間競争入札に	の企。) に けでに
	の企。)に けでに いる民
独立行政法人会計 いて検証を行い	の企にに民つ
独立行政法人会計 いて検証を行い	の企にに民つ、
基準の改訂等によ 良好な実施結り	の)でるにいたった。
基準の改訂等によ 良好な実施結り り、運営費交付金 が得られたとり	の)でるにい結といい、果判
基準の改訂等によ り、運営費交付金 の会計処理とし 断された場合は	の)でるにい結とは企にに民つ、果判、
基準の改訂等によ り、運営費交付金 の会計処理とし て、業務達成基準 国立美術館が写	の)でるにい結とはが企にに民つ、果判、実
基準の改訂等によ り、運営費交付金 の会計処理とし て、業務達成基準 による収益化が原 を好な実施結りが得られたとり 断された場合は 国立美術館が見	の)でるにい結とはが的企にに民つ、果判、実業
基準の改訂等により、運営費交付金が得られたと当め、運営費交付金が得られたと当めて、業務達成基準による収益化が原施する包括的調則とされたことを 務委託に移行る	の)でるにい結とはが的企にに民つ、果判、実業
基準の改訂等により、運営費交付金の会計処理として、業務達成基準による収益化が原則とされたことをといる。 おおお こう おおお こう おお こう お まえ、収益化単の お まえ、収益化単の お まえ、収益化単の お まる	の)でるにい結とはが的行企にに民つ、果判、実業す
基準の改訂等により、運営費交付金が得られたと当め、運営費交付金が得られたと当めて、業務達成基準による収益化が原施する包括的調則とされたことを 務委託に移行る	の)でるにい結とはが的行 争企にに民つ、果判、実業す 入

画」の策定及び国

立美術館契約監

視委員会の開催

(1回程度)によ

り、随意契約及び

一般競争入札に ついて点検、見直

しを行う。その結

果も踏まえ、一般

競争入札及び企

画競争・公募によ る競争性のある

進する。

約の包括化を推しし

4 共同調達等

周辺の機関と連

携し、次の品目に

ついて、共同調達

ア コピー用紙

ウ 廃棄物処理

7 予算執行の

共同調達や競争

入札を推進し、予

算効率的な執行

イ トイレット

を推進する。

ペーパー

効率化

に努める。

の取組の推進

契約方式及び契 〇 契約の点検・見直

・事務・事業の特性

を踏まえ、PDCAサ

イクルにより、公正

性・透明性を確保し

つつ、自律的かつ継

続的に調達等の合

理化に取り組んだ

一者応札の見直し

を行い、改善が見込

めない案件につい

て、公募への切替え

等を検討し、業務の

効率化を図ったか。

・契約監視委員会を

設置し、契約の点

検・見直しを行い、

特に一者応札につ

いて検証を行った

・随意契約に関し

て、内部統制が取れ

ているか。

か。

平成28年度の削減割合について、法人全体では、夜間開館日が増加|き続き削減に対する取組 したことにより、電気及びガスの夜間の使用量が増え、エネルギー使│の実施を徹底すること 用量は101.0%と横ばいになっている。

※その他を含め、詳細は実績報告書 P42~43 を参照。

2 組織体制の見直し

独立行政法人の業務運営の柔軟性を生かし、より一層のサービス向上 及び組織の機能向上を実現するため、適宜組織体制を見直し、その強 化に努めた。

3 契約の点検・見直し

(1) 調達等合理化の推進

「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」(平成 | より、公正性・透明性を 27年5月25日総務大臣決定)に基づき、事務・事業の特性を踏まえ、|確保しつつ、自律的かつ PDCAサイクルにより、公正性・透明性を確保しつつ、自律的かつ│継続的に調達等の合理化 継続的に調達等の合理化に取り組むため、平成28年度独立行政法人国 | に取り組んだ。 立美術館調達等合理化計画を策定した。

ア 平成 28 年度の調達実績

- ・競争性のある契約:115件(50.0%) 2,379,473千円(26.2%) うち一般競争入札等 : 79件(34.4%) 1.899.200千円(20.9%) うち企画競争・公募等:36件(15.6%) 480,273千円(5.3%)
- ・競争性のない随意契約:115件(50.0%) 6.709.061千円(73.8%)
- ・一者応札・応募: 55件(47.8%) 1,143,334 千円(48.1%)

複数年度にわたり同一業者による一者応札が継続し、改善が見込め ない案件については、慎重に検討のうえ、公募への切替えを実施した。 一者応札から公募に切り替えた件数:2件

イ 契約監視委員会の審議状況

監事及び外部有識者で構成される契約監視委員会を2回実施(書 面審査1回含む) し、平成28年度調達等合理化計画策定及び平成 28年における契約の点検見直しを行ったところ、指摘事項はなかっ

一者応札の検証実施件数:49件

ウ 調達等合理化検討チームによる点検

少額随契を除き、新たに随意契約を締結することになった案件に ついて、本部事務局長を総括責任者とする調達等合理化検討チーム において事前点検(緊急の場合は事後点検)を行った。

- 事前点検:10件
- ・事後点検: 1件(国立新美術館の空調配管漏水への緊急対応)

調達合理化計画を策定 し、PDCAサイクルに

で、法人全体として継続

的な減量化に努めたい。

一者応札について、見 直し・検証を行い、複数 年度にわたり同一業者に よる一者応札が継続し、 改善が見込めない案件に ついて公募への切替えを 実施し、業務の効率化を 図った。

契約監視委員会を実施 し、一者応札をはじめ、 平成 28 年の契約の点検 見直しを行い、指摘事項 はなかった。

本部事務局長を総括責 任者とする調達等合理化 検討チームによる随意契 約の事前点検を行うこと で、競争性のない随意契 約に関して、内部統制が 図れた。

各館の内部監査の実施

エ 内部監査の実施件数

52

る体制を構築するものとする。	務てつ持のれて又委討 4の各容慮機ピ耗い達度な定る委いい向削る、は託す 取施やし関一品です計対め。託なて上減場間包のる 共組設地つと用や共る画象たをいよ及が合競括導 同のの域つ連紙役同取に品上実施質び見に争的入 調推業性周し等務し組具目で施設の経込お入業を 達 務を辺、のにてを体等進しに維費まい札務検 等 内考のコ消つ調年的をめ

7 予算執行の 効率化 運営費交付金収 益化基準として 業務達成基準が 原則とされたこ とを踏まえ、収益 化単位の業務ご とに予算と実績 を管理する体制 を構築する。

不祥事の発生の 未然防止のため、内 部監査を行ってい るか。

・民間委託の推進 を行い、業務の効率 化を図ったか。

〇共同調達の推進

ったか。

・周辺の機関等と

連携し、共同調達を行

い、業務の効率化を図

平成 28 年度は、東京国立近代美術館、京都国立近代美術館、国立 │ により、不祥事の未然発 西洋美術館、国立国際美術館及び国立新美術館を対象として、2人 | 生や業務の共有化が図れ ~3人の監査員による内部監査を行った。

· 内部監査実施件数:5件

(2) 民間委託の推進

- ① 一般管理部門を含めた組織・業務の見直しと民間委託の推進 次のとおり民間委託を行い業務の効率化を図った。
- (ア)会場管理業務、(イ)設備管理業務、(ウ)清掃業務、
- (エ) 保安警備業務、(オ) 機械警備業務、(カ) 収入金等集配業務、
- (キ)レストラン運営業務、(ク)アートライブラリ運営業務、
- (ケ) ミュージアムショップ運営業務、
- (コ)美術情報システム等運営支援業務、
- (サ)ホームページサーバ運用管理業務、(シ)電話交換業務、
- (ス) 展覧会アンケート実施業務、(セ) 省エネルギー対策支援業務、
- (ソ) 展覧会情報収集業務、(タ) 映写等請負業務

「競争の導入による公共サービスの改革に関する法律」に則り民間 競争入札を行った管理運営業務は、契約事務の軽減、統括管理業務導 入による事務と委託業務の効率化、民間事業者の相互連携の推進によ る適確な業務の実施とともに、それぞれの業務の専門的知識を生かし た適確な提案による施設設備維持管理と観覧環境の向上に寄与した。

引き続き「競争の導入による公共サービスの改革に関する法律」に 則り民間競争入札を行っていくとともに、終了プロセスへの移行が承 認されたものについては、一般競争入札を行い、業務の効率化等に努 める。

② 広報・普及業務の民間委託の推進

次のとおり民間委託を行い業務の効率化を図った。

- (ア)情報案内業務、(イ)広報物等発送業務、(ウ)交通広告等掲載、
- (エ) ホームページ改訂・更新業務、(オ) 特設サイト等、
- (カ) ラジオ C M 等を利用した総合的な広報宣伝業務、
- (キ) 講堂音響設備オペレーティング業務、(ク) 画像貸出業務

4 共同調達の推進

平成27年度に引き続き、国立西洋美術館は周辺の機関と連携し、 コピー用紙及びトイレットペーパー、廃棄物処理、古紙等売買契約 について共同調達を実施した。また、平成28年度より東京国立近代 美術館と国立新美術館において、コピー用紙及びトイレットペーパ 一の共同調達を新たに実施した。

一般管理部門等の業務 等において、民間委託を 行うことで、業務の効率 化が図れた。

また、広報・普及業務 においても民間委託を推 進することで、業務の効 率化が図れたとともに効 果的な広報活動を行うこ とができた。

周辺機関や法人内で連 携し、共同調達を行うこ とで、契約事務等の効率 化が図れた。

平成 28 年度は新たに 2 件の共同調達を実施し た。引き続き共同調達を 行える業務がないか検討 していく。

4. その他参考情報

様式4-2 中期目標管理法人 年度評価 項目別評定調書(業務運営の効率化に関する事項、財務内容の改善に関する事項及びその他業務運営に関する重要事項)

1. 当事務及び事業に関する基本情報

2-2 II. 業務運営の効率化に関する目標を達成するためにとるべき措置 2. 給与水準の適正化等

関連する政策評価・
行政事業レビュー行政事業レビュート03420343

2. 主要な経年データ

2. 王要	な経年ナータ										
	評価対象とな	なる指標		達成目標	前中期目標期 間最終年度値	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度	(参考情報)
ラスパ	イレス指数	事務	実績値	_	98. 5	100. 1					
(対国	家公務員)	研究	実績値	_	95. 5	94. 3					

中和日抽	中和計画	左舟弘而	主な評価指標	法人の業務実	績・自己評価	主教士氏による証 価
中期目標	中期計画	年度計画	土は計価担保	業務実績	自己評価	主務大臣による評価
5 給与水準の適	5 給与水準の適	5 給与水準の適	<主な定量的指標>	<実績報告書等参照箇所>		評定
E化等	正化等	正化等	・ラスパイレス指数	平成 28 年度業務実績報告書		
給与水準につい	国家公務員の給与	国家公務員の給与		P46~47		
ては、公務員の給与	水準等とともに業	水準等とともに業	<その他の指標>	5人件費の抑制、給与体系の見直し		
女定に関する動向	務の特殊性を十分	務の特殊性を十分	特になし	①人件費決算		
等を踏まえ、国家公	考慮し、対国家公務	考慮し、対国家公務		②給与体系の見直し		
务員の給与水準等	員指数については	員指数については		③平成 28 年度の役職員の報酬・給与等に		
とともに業務の特	適正な水準を維持	適正な水準を維持		ついて		
朱性を十分に考慮	するよう取り組み、	するよう取り組み、	<評価の視点>	<主要な業務実績>	<評定と根拠>	
して、検証したうえ	その結果について	その結果について	国家公務員の給与		評定:B	
で、その適正化に取	検証を行うととも	検証を行うととも	水準とともに業務の			
り組むとともに、検	に、検証結果や取組	に、検証結果や取組	特殊性を十分考慮し、	【ラスパイレス指数(平成28年度実績)】	給与水準は国家公務員に準じており、結果	
正結果や取組状況	状況を公表する。	状況を公表する。	対国家公務員指数の	【事務】	的に社会一般の情勢に適合する選択をし	
を公表するものと		また、平成 28 年度	抑制を図り、各年度に	対国家公務員・・・100.1	ており、ラスパイレス指数に沿って見て	
ける。		においてもこれま	おける対年齢・地域・	【研究】	も、適切な給与水準である。	
		での人件費改革の	学歴勘案の指数が引	対国家公務員・・・94.3	法人ホームページにおいても取組状況	
		取組の効果が活き	き続き100以下と		を公表しており、適正に実施されている。	
		るよう、より一層の	なるように取り組む		引き続き適正な水準の維持に努めてい	
		組織の見直し等に	とともに、対年齢勘案		< ∘	
		努める。	の指数についても1			
			00以下となるよう			
			に努め、その結果につ			
			いて検証を行い、検証			
			結果や取組状況を公	【支出予算の総額に占める国からの財政		
			表したか。	支出の割合】	国からの財政支出の割合は大きいもの	
			また、独立行政法人		の、ラスパイレス指数を踏まえると、法人	
			制度の抜本的な見直		の給与水準は、社会的な理解の得られる水	
			しを踏まえ、取り組む		準となっている。	
			こととしたか。			

【給与水準】		
〇 給与水準の高い理		
由及び講ずる措置		
(法人の設定する		
目標水準を含む)【福利厚生費の見直し状況】		
が、国民に対して納福利厚生費については、必要な見直しを	業務運営上、必要な範囲の支出と考え	
得の得られるもの「行っており、健康診断経費、産業医委託経	る。	
となっているか。 費など、業務運営上必要最小限の支出とな		
〇 法人の給与水準自 っている。		
体が社会的な理解		
の得られる水準と		
なっているか。		
〇 国の財政支出割合		
の大きい法人及び		
累積欠損金のある		
法人について、国の		
財政支出規模や累		
積欠損の状況を踏		
まえた給与水準の		
適切性に関して検		
証されているか。		
【諸手当・法定外福利		
費】		
〇 法人の福利厚生費		
について、法人の事		
務・事業の公共性、		
業務運営の効率性		
及び国民の信頼確		
保の観点から、必要		
な見直しが行われ		
ているか。		

様式4-2 中期目標管理法人 年度評価 項目別評定調書(業務運営の効率化に関する事項、財務内容の改善に関する事項及びその他業務運営に関する重要事項)

 1. 当事務及び事業に関する基本情報

 2-3
 Ⅱ. 業務運営の効率化に関する目標を達成するためにとるべき措置
 関連する政策評価・ 行政事業レビューシート 0342

 3. 情報通信技術を活用した業務の効率化
 行政事業レビュー
 0343

 2. 主要な経年データ

 評価対象となる指標
 達成目標
 前中期目標期間最終年度値
 28 年度
 29 年度
 30 年度
 31 年度
 32 年度
 (参考情報)

中中日	中和計画	左在計画	 主な評価指標	法人の業務実	績・自己評価	十数十年に トス 証佐
中期目標	中期計画	年度計画	土な評価指標 	業務実績	自己評価	主務大臣による評価
6 情報通信技術	6 情報通信技術	6 情報通信技術	<主な定量的指標>	<実績報告書等参照箇所>		評定
を活用した業務の	を活用した業務の	を活用した業務の	特になし	平成 28 年度業務実績報告書		
効率化	効率化	効率化		P47		
国立美術館 5 館の	引き続きバックア	国立美術館5館の	<その他の指標>	6 情報通信技術を活用した業務の効率		
情報システムネッ	ップ・インフラの増	情報システムネッ	特になし	化		
トワークの一元化	強に努めるととも	トワークの一元化		<主要な業務実績>	<評定と根拠>	
を基盤として、TV	に、国立美術館5館	を基盤として、引き	<評価の視点>		評定:B	
会議システム、グル	の情報システムネ	続きTV会議シス		〇法人内で VPN を用いたグループウェア	グループウェア及びテレビ会議システ	
ープウェア等の活	ットワークの一元	テム、グループウェ	〇国立美術館 5 館の	及びテレビ会議システムを引き続き採	ムの利用により、情報の共有化、出張費等	
用による効率化を	化を基盤として、I	ア等の活用による	情報システムネット	用しており、特にテレビ会議システムに	の削減、役職員の時間の有効利用など業務	
進めるものとする。	T技術を活用した	効率化を進める。	ワークの一元化を基	ついては定期的な会議等に積極的に活	の効率化に努力している。	
/PN(バーチャル・	業務の効率化を進	VPN バックアップ回	盤として、IT技術を	用している。		
プライベート・ネッ	める。	線を増強するなど	活用した業務の効率			
トワーク)バックア		バックアップ・イン	化を進めたか。	〇外部データセンターが提供するサーバ		
ップ回線を増強す		フラの増強に努め		機能を利用し、多重化した光回線による		
るなどバックアッ		る。		VPN の二重化等ネットワーク構成を刷新		
プ・インフラの増強				した。これにより平成 29 年度以降更に		
こ努めるものとす				安定したネットワーク稼働を維持する		
る。				ことが可能となる。		
所蔵作品情報の公						
開の円滑化を図る					<課題と対応>	
ため各館のローカ					今後もグループウェア及びテレビ会議	
ルシステムと独立					システム等の利用により、情報の共有化、	
行政法人国立美術					出張費等の削減、役職員の時間の有効利用	
館所蔵作品総合目					など業務の効率化に努める。	
録検索システムと						
の効率的オンライ						
ン化の検討を進め						
るものとする。						

4. その他参考情報

4-2 中期目標管理法人 年度評価 項目別評定調書(業務運営の効率化に関する事項、財務内容の改善に関する事項及びその他業務運営に関する重要事項)

. 主要な経年	データ									
	評価対象となる指標		達成目標	前中期最終値	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度	(参考情報)
		予算額	_	7, 471	7, 501					☑ ※金額は単位未満四捨五入の
	運営費交付金	決算額	_	7, 471	7, 501					ため、合計が合致しない場合
		差引増減額	_	0	0					がある。
		予算額	_	3, 505	3, 511					
	施設整備費補助金	決算額	_	4, 118	3, 458					
		差引増減額	_	614	△54					
		予算額	_	1, 106	1, 178					
	展示事業収入	決算額	_	1, 267	1, 576					
収入状況(単位:百万円)		差引増減額	_	161	398					
		予算額	_	_	650					
	寄附金収入	決算額	_	702	848					
		差引増減額	_	702	197					
		予算額	_	_	_					
	文化芸術振興費補助金	決算額	_	220	210					
		差引増減額	_	220	210					
	受託収入	予算額	_	_	_					
		決算額	_	43	_					
		差引増減額	_	43	_					
		予算額	_	12, 082	12, 840					
	計	決算額	_	13, 822	13, 591					
		差引増減額	_	1, 740	750					
		予算額	_	1, 305	1, 112					
	一般管理費	決算額	_	1, 404	1, 149					
		差引増減額	_	△99	△37					
支出状況		予算額	_	301	405					
(単位:百	うち、人件費	決算額	_	322	402					
万円)		差引増減額	_	△21	3					
		予算額	_	1, 004	706					
	うち、物件費	決算額	_	1, 082	747					
		差引増減額	_	△78	△40					

	予算額	_	7, 272	7, 567		
事業経費	決算額	_	7, 769	7, 020		
	差引増減額	_	△497	547		
	予算額	_	801	1, 142		
うち、人件費	決算額	_	842	1, 148		
	差引増減額	_	△41	Δ6		
	予算額	_	6, 471	6, 426		
うち、物件費	決算額	_	6, 926	5, 873		
	差引増減額	_	455	553		
	予算額	_	3, 505	3, 511		
施設費	決算額	_	4, 118	3, 458		
	差引増減額	_	△614	54		
	予算額	_	_			
文化芸術振興費補助金	決算額	_	220	210		
	差引増減額	_	△220	△210		
	予算額	_	_	_		
受託経費	決算額	_	43	_		
	差引増減額	_	△43	_		
	予算額	_	12, 082	12, 840		
計	決算額	_	13, 554	12, 141		
	差引増減額	_	△1, 473	△699		

				法人の業務実績・自己評価		
中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標		自己評価	主務大臣による評価
 Ⅴ 財務内容の改	Ⅲ 予算(人件費	Ⅲ 予算(人件費	 <主な定量的指標>			
善に関する事項		の見積もりを含		<実績報告書等参照箇所>		IT AC
ロ・・・ハノ サイス		む)、収支計画及び	・支出状況	平成 28 年度業務実績報告書		
税制措置も活用し	資金計画	資金計画	※いずれも内訳につ		/	
	実績を勘案しつ			Ⅲ予算 (人件費の見積もりを含む)、収支計画及び資金計画等	/	
		1 自己収入の確		1 自己収入の確保		
効率的な執行等に			, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	2 保有資産の有効利用・処分	/ /	
		民間による施設利	<その他の指標>	3 予算	/ /	
内容の実現を図る		用等の施設貸出収		4 収支計画	/	
ものとする。	る運営を図る。	入や新たな会員制	1,112.60	5 資金計画	/	
	OEECDO.	度による会費収入		6 貸借対照表		
1 自己切入の確	 1 自己切入の確	皮による芸貞収入 の増加などに取り		7 短期借入金		
・ 自己収入の確 保	「日し収入の確 保	組み、自己収入の		/ ^{歴朔} 恒八並 8 重要な財産の処分等		
	• •	増加を目指す。ま		9 剰余金		
サネセー 信元夫と せる観点から、会				│ ^{w ⋇⋈ボ亜} │Ⅳその他主務省令で定める業務運営に関する事項		
		た、奇帆並寺が印 資金の獲得促進に		10 での他工物省市で定める業務運営に関する事項 2 施設・整備に関する計画		
				4 関連公益法人		
	向けた取組を推進	以り心心。	 <評価の視点>	・	/ <評定と根拠>	
等の方策を検討			一、計画の抗点/	\工女は未仂夫順/	下記と依拠/ 評定:B	
サのカ東を検討 し、施設貸出収入、		2 促友姿産の友	○自己収入について	 1 自己収入の確保	計足・ロ	
し、心設員山収八、 特別観覧収入、会			は、入場料収入等			
付別既見収入、云 費収入の増加に向						
貝収入の増加に向けた取組を推進す		除有する美術館心 設等の資産につい		員員収入 112 日ガロ、云貨収入 50 日ガロ寺により、1,576 日ガロ		
のた取組を推進する ものとし、前中			か。	の展示事業等収入を復待できた。 	法人の業務運営に問題があ	
		ては、引き続き外	○ 四 左 去 ₹ 关 经 较 恢	0 旧ち次立の方が利用 加八	ることによるものではな	
			〇保有する美術館施 設等の資産につい		l,°	
以上の自己収入を際はまるよう		等の利用率の向上及び閉館時等にお				
				で積極的な講堂等の外部貸出やエントランスロビーの活用に努		
る。 - ウコルス *** の ***		けるエントランス		めた。また、保有する資産のうち不要な資産はない。		
		ロビー等の活用を		外部貸出件数は90件で、主な貸出は以下のとおりである。		
		図るとともに、保		・宝飾品会社顧客向けパーティー(国立新美術館エントランス		
		有の目的・必要性				
		について不断の見		・自動車会社の新車発表を含むイベント(国立新美術館エント		
を作成し、当該収	拟り組む。	直しを行い、保有の必要性が認める	か。	ランスロビー)		
支計画による運営		の必要性が認めら		・京都岡崎音楽祭公式プログラムの講演会場(京都国立近代美		
に努めるものとす		れないものについ		術館1階ホワイエ、講堂)		
る。		ては、不要財産と	Fulm 3 3			
	分	して国庫納付等を	【収入】	【平成 28 年度収入状況】		
	保有する美術館施			※「主要な経年データ」参照。 【シャルオート		
節減	設等の資産につい			【主な増減理由】		
		3 予算(年度計		事業等収入は、展覧会の入館者数が目標入館者数を上回ったこ		
	的・必要性につい			とから、予算に比べ収入増となった。		
	て不断の見直しを			施設整備費補助金は、平成28年度当初予算及び平成28年度補		
	行い、保有の必要			正予算に係る工事が翌期へ繰越しとなったことから、計画額と異		
	性が認められない			なっている。		
節減を図るものと	ものについては、	別紙のとおり。				

+ 7	- エエロ・コー		7 +111 3		1			
する。	不要財産として国	₽ 次 Λ = 1 = −	【支出】	【平成 28 年度支出状況	_			
	庫納付等を行う。 	5 資金計画		※「主要な経年データ	≯」奓照。			
3 保有資産の処		別紙のとおり。		【主な増減理由】	L.I			1
分	3 予算			人件費については予定				
保有資産の見		Ⅳ その他主務省		なった。一般管理費のう				
直し等について	5 資金計画	令で定める業務運		の増加により支出増とな				
は、「独立行政法人		営に関する事項		要因は、作品購入等で会	う年度実施で	きなかった	:業務費な	が翌期へ繰
の保有資産の不要				越になったことによる。				
認定に係る基本視	Ⅳ 短期借入金の	2 施設・設備に		施設整備費補助金は、	平成 28 年月	度当初予算》	及び平成	28 年度補
点について」(平成	限度額	関する計画		正予算に係る工事が翌期	明へ繰越とな	こったことが	、ら、計画	画額と異な
26年9月2日付け		(1)施設・設備		っている。				
総管査第 263 号総	短期借入金の限度	に関する計画に沿						
務省行政管理局通	額は、15億円	った整備を推進す	【収支計画】	【平成 28 年度収支計画	】(単位:百	万円)		
知)に基づき、保	短期借入金が想定	る。		区分		計画額	決算額	増ム減額
有の必要性を不断	される理由は、運	平成 28 年度予算		費用の部				
に見直し、保有の	営費交付金の受入	措置に基づき、以				5, 585	5, 803	△218
必要性が認められ	れに遅延が生じた	下の施設・設備の				1, 087	1, 260	△173
ないものについて	場合である。	整備等を進める。		うち人件費	(注 1)	405	500	△95
は、不要財産とし		(平成 28 年度予		うち一般管理費	(注2)	682	761	△79
て国庫納付等を行	V 不要財産及び			事業部門経費	/	3, 682	4, 082	△400
うものとする。		アニ芸館外壁・		うち人件費	(注1)	1, 142	1, 102	40
, , , , ,		屋根廻り塗装工事		うち美術振興事業		2, 290	2, 515	△225
		イ フィルムセン		うちナショナルコ		109	314	△205
 ■ VI その他業務		ター電気設備改修		形成・継承事業費		109	314	Δ200
運営に関する重要		工事				141	152	Δ11
事項	\ \frac{1}{2} \cdot \cdo	エザ ウ 京都国立近代				141	102	ΔΠ
	VI 上記以外の重	美術館ハロン消火		事業費	(注5)	650	205	0.45
に関する計画	要な財産の処分			寄附金事業費	(注6)	650	305	345
				減価償却費		163	156	10
安全かつ良好な		エ 京都国立近代 美術館1階講堂改						
施設環境を維持するとともに、業務	4 C			収益の部				
	17 利人人のは冷	修工事		経常収益		5, 585	6, 214	629
	Ⅷ 剰余金の使途			運営費交付金収益	(注7)	3, 591	3, 764	173
切に対応するた	1 体にわいて到人	館建築設備(自動		展示事業等の収入	(注8)	1, 178	1, 566	388
	決算において剰余			寄附金収益	(注9)	650	305	△345
立った施設・設備		5 t クレーン)改		資 産 見 返 運 営 費 交 付 st	金戻入	152	143	△9
の整備計画を作成	は、次の経費等に			資産見返寄附金戻入		3	2	Δ1
するものとする。	充てる。	カー国立西洋美術		資産見返物品受贈額原	戻入	11	2	△9
		館昇降機改修工事		資 産 見 返 補 助 金 等 戻 2	入	-	9	9
	入・修理	キョ立国際美術		補助金等収益	(注10)	_	210	210
		館電話交換機設備		施設費収益	(注11)	_	205	205
	充実	更新工事						
	3 調査研究事業	ク 国立国際美術		経常利益			411	
	の充実	館自動火災報知装						
	4 情報・資料の	置改修工事		臨時損失			0	
	収集等事業の充	ケ 国立新美術館						
	実	空調機等整備等工		臨時利益			0	
	5 講演会・出版	事						
	その他教育普及	コ 国立新美術館		││ ││当期純利益			187	
	事業の充実	非常用蓄電池設備						

6 研修事業の充	更新工事		目的積立金取崩額等		22	2
実	サ 国立新美術館					
7 入館者サービ	西側ガラスカーテ		当期総利益		434	1
スの充実	ンウォールへの開		金額は単位未満四捨五入のため、	合計が合	· 致しな	い場合が
8 老朽化対応の	閉式遮光カーテン		る。			
ための施設・設備	設置工事		【主な増減理由】			
の充実			(注1)支出経費の見直しによる。			
	(2)国立新美術		(注2) 前中期目標期間繰越積立金の取	崩し及び施	設整備費	補助金を財
Ⅷ その他主務省	館の用地(未購入		とした経費の増加等による。			
令で定める業務	の土地) について、		(注3) 補助金を財源とした経費及び入1	館者数の増	加に伴う	経費の増加
運営に関する事	施設・設備に関す		による。			
項	る計画に基づき、		(注4) 運営費交付金による固定資産の	取得が見込	より少な	かったこと
2 施設・設備に	予算措置に応じて		よる。			
関する計画(別紙	購入を進める。		(注5) 施設整備費補助金を財源とした	経費の増加	及び支出	経費の見直
4)			等による。			
(1)施設・設備	4 積立金の使途		(注6) 寄附金を財源とした経費の繰越(こよる。		
の老朽化への対	前中期目標期間の		(注7) 運営費交付金による固定資産の	取得が見込	より少な	かったこと
応、入館者の安全	積立金のうち文部		よる。			
確保及び利便性	科学大臣の承認を		(注8) 入館者数の増加等による。			
の向上等のため、	受けた金額につい		(注9) 寄附金を財源とした経費の支出	こよる。		
長期的な視野に	て、当期に繰り越		(注10) 補助金を財源とした経費の支む	出による。		
立った整備計画	された経過勘定損		(注11)施設整備費補助金を財源とした	た経費の支出	出による	0
を策定し、施設・	益影響額等に係る					
設備に関する計	会計処理に充当す		【平成 28 年度資金計画】(単位:百)	万円)		
画に沿った整備	る。	【資金計画】	区分	計画額	決算額	増△減額
を推進する。			資金支出	12, 840	12, 903	△63
	5 その他		業務活動による支出(注1)	9, 213	9, 134	79
(2)国立新美術	「独立行政法人改		投資活動による支出(注2)	3, 627	3, 769	△142
館の管理運営を	革等に関する基本		財務活動による支出	_	_	_
	的な方針」(平成					
ため、用地(未購	25年12月24日閣		資金収入	12, 840	14, 025	1, 185
	議決定)に基づき、		業務活動による収入	9, 329	10, 131	802
て、施設・設備に	業務運営に関して		運営費交付金による収入	7, 501	7, 501	0
関する計画に基	様々な工夫・努力		展示事業等による収入(注3)	1, 178	1, 782	604
づき、予算措置に	を行う。		寄附金収入	650	848	198
応じて購入を進						
める。			投資活動による収入	3, 511	3, 894	383
			施設整備補助金による収入(注4)	3, 511	3, 894	383
4 中期目標期間						
を超える債務負			資金増減額		1, 122	
担						
中期目標期間を超			資金期首残高		2, 107	
える債務負担につ						
いては、国立美術			資金期末残高		3, 229	
館の業務運営に係			金額は単位未満四捨五入のため、	合計が合	· 致しな	い場合が
る契約の期間が中			る。			
期目標期間を超え			【主な増減理由】			
る場合で、当該債			(注1) 国庫納付金の支払及び運営費交付	金の次期繰	越による	D .

## とります	
理的と判断される ものについて行う。 5 積立金の使途 前中期目標期間の 期間の最終年度に おいて、独立行政 法人通則法第 44 条の処理を行って なお積立金がある ときは、その額に 相当する金額のう ち文部科学大臣の (注 4) 平成 27 年度施設整備費補助金の精算に伴い一部が平成 28 年度の収入となることによる。 【当期総利益(当期総損失)】 当期総利益(当期総損失)】 当期総利益(又は当期総損失)の発生要因】 自己収入の増加による収益。 【当期総利益(又は当期総損失)の発生要因】 自己収入の増加による収益。 【短期借入金】	
ものについて行う。 5 積立金の使途前中期目標期間の期間の最終年度において、独立行政法人通則法第 44条の処理を行ってなお積立金があるときは、その額に相当する金額のうち文部科学大臣の ものについて行う。 【財務状況】 (当期総利益 (又は当期総損失)】 当期総利益 (又は当期総損失)の発生要因】 は、自己収入の増加による収益。 【当期総利益 (又は当期総損失)の発生要因 は、自己収入の増加による ものであり、法人の業務運営に問題等はない。 当期総利益の発生要因 は、自己収入の増加による ものであり、法人の業務運営に問題等はない。	
う。 29 年度の収入となることによる。 5 積立金の使途 前中期目標期間の 期間の最終年度に おいて、独立行政 法人通則法第 44 条の処理を行って なお積立金がある ときは、その額に 相当する金額のう ち文部科学大臣の 【当期総利益(当期総損失)】 当期総利益(又は当期総損失)の発生要因】 自己収入の増加による収益。 財務状況については、当 期総利益を計上しているな とから、特段の問題はない。 当期総利益の発生要因 は、自己収入の増加による ものであり、法人の業務運 営に問題等はない。	
5 積立金の使途 前中期目標期間の 期間の最終年度に おいて、独立行政 法人通則法第 44 条の処理を行って なお積立金がある ときは、その額に 相当する金額のう ち文部科学大臣の	
前中期目標期間の 期間の最終年度に おいて、独立行政 法人通則法第 44 条の処理を行って なお積立金がある ときは、その額に 相当する金額のう ち文部科学大臣の	
期間の最終年度に おいて、独立行政 法人通則法第 44 条の処理を行って なお積立金がある ときは、その額に 相当する金額のう ち文部科学大臣の	
おいて、独立行政 法人通則法第 44	
おいて、独立行政 法人通則法第 44	
法人通則法第 44 当期総損失) 当期総損失) 「当期総利益(又は当期総損失)の発生要因 どから、特段の問題はない。	
条の処理を行って なお積立金がある ときは、その額に 相当する金額のう ち文部科学大臣の	
なお積立金がある ときは、その額に 相当する金額のう ち文部科学大臣のは、自己収入の増加による ものであり、法人の業務運 営に問題等はない。【短期借入金】	
ときは、その額に 相当する金額のう ち文部科学大臣の ものであり、法人の業務運 営に問題等はない。 【短期借入金】	
相当する金額のう 営に問題等はない。 ち文部科学大臣の 【短期借入金】	
ち文部科学大臣の 【短期借入金】	
7.1mm C へ 7.7 (正 M)	
について、次期へ	
繰り越した経過勘 【重要な財産の処分等】	
「「大皇女は別性のだり」 「大皇女は別性のだり」 「夫順なじ。 「「「「「」」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「」 「」 「」 「	
当する。	
「利金金」	
TATAL	
・当期未処分利益 I 当期未処分利益 433,604,183 円 当期未処分利益につい	
の処分計画につい I 利益処分額 て、目的積立金への申請を	
て、適切に行われ 独立行政法人通則法第44条第3項により 行う。	
ているか。 主務大臣の承認を受けようとする額 433,604,183 円	
上	
平成 28 年度未処分利益については、中期計画の剰余金の使	
金において定めた施設・整備の充実、教育普及事業の充実、調	
査研究事業の充実、入館者サービスの充実及び資料の収集事業	
の充実等に充てるため、独立行政法人通則法(平成十一年七月	
十六日法律第百三号)第 44 条第 3 項に定める目的積立金とし	
て申請する。	
【目的積立金の使用状況】	
【目的積立金の使用 目的積立金について、平成 28 年度は以下のとおり使用した。	
状況] 状況] (単位:円) 目的積立金は積立金の使 ・目的積立金につ 区分 金額 使用内容 途どおり適切な執行が行わ	
いて適切に使用さり、ファイナンスリーれている。	
一	
ні 22,575,715	
THE TENT (MEXICA) II AND I TO VICION	

ſ	【積立金】				(単位	:百万円)	積立金の状況について明	
	・積立金の状況に	使途の内訳	期首残高	当期増加額	当期減少額	期末残高	らかにされている。	
	ついて明らかにさ	前中期目標期間	070	F0F	000	500		
	れているか。	繰越積立金	376	525	398	503		
		積立金	135	597	733	_		
		平成 28 年度:	未処分利益	については、	中期計画の	剰余金の使		
		途において定め	た施設・整	備の充実、	教育普及 事業	の充実、調	平成 27 年度の未処分利	
		査研究事業の充	実、入館者	サービスのき	充実及び資料	₽の収集事業	益について、経営努力認定	
		の充実等に充て	るため、独	立行政法人证	通則法 (平成	十一年七月	が認められた。	
		十六日法律第百.	三号)第 4	4 条第 3 項(こ定める目的]積立金とし		
		て申請する。また	た、前中期	目標期間最終	終年度の積立	金の期末残		
		高は 135, 376, 82						
		221, 418, 926 円 2						
		を加えた積立金						
		の財源として繰				円であり、		
		差引 207, 511, 46	66円につい	ては国庫に	納付した。			
		『 +左=九=九/共/一日日→	ᄼᆚᇒᆘ					
,	 施設設備に関する	【施設設備に関す。 以下の施設整備か					施設設備に関する計画に	
	一画】	東京国立近代美			至		基づき適切に実施されてい	
l H	・施設設備に関す	東京国立近代美			-	Ī	る。	
	る計画は適切に実	東京国立近代美		-				
	施されているか。	京都国立近代美			_	7 IC — 7		
		国立国際美術館						
		国立国際美術館			-			
		国立新美術館空			_ •			
		国立新美術館非			\$			
		国立新美術館西			-	式遮光		
		カーテン設置エ	事					
		国立新美術館の	土地購入(平成 28 年度	取得分)			
		【関連公益法人】					関連公益法人はない。	
		該当なし。						

様式4-2 中期目標管理法人 年度評価 項目別評定調書 (業務運営の効率化に関する事項、財務内容の改善に関する事項及びその他業務運営に関する重要事項)

2	2. 主要な経年データ								
	評価対象となる指標	達成目標		28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度	(参考情報)

中和口槽	古	左曲計画	<u>→ +</u> >== /== /==	法人の業務実績	・自己評価	主教十年による証 体
中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	業務実績	自己評価	主務大臣による評価
VI その他業務運	Ⅷその他業務運営	VI その他業務運	<主な定量的指標>	<実績報告書等参照箇所>		評定
営に関する重要事	に関する重要事項	営に関する重要事	特になし	平成 28 年度業務実績報告書		
頁		項		P. 53~54		
1 内部統制・ガバ	1 内部統制・ガバ	1 内部統制・ガバ	<その他の指標>	Ⅳその他主務省令で定める業務運営に関する		
ナンスの強化	ナンスの強化	ナンスの強化	特になし	事項		
法令等を遵守し、有	(1)組織を構成す	(1)引き続き理事		1 内部統制・ガバナンスの強化		
効かつ効率的に業	る人員・美術館施設	長裁量経費を計上	<評価の視点>	<主要な業務実績>	<評定と根拠>	
務を遂行するため、	及び国から交付さ	し、理事長がリーダ			評定:B	
	れる運営費交付金					
施体制に応じた効	等を有効に活用し、	きる環境を整備す	〇 組織を構成する人	理事長の召集及び主宰で独立行政法人国立	国立美術館の業務の適正かつ円滑な	
果的な統制機能の	常に健全で適正か	る。外部の有識者に	員・美術館施設及び	美術館館長等会議(以下「館長等会議」とい	執行を図るため、理事長主宰による館	
在り方を検討し、更	つ堅実な管理運営	よる運営委員会に	国から交付される運	う。)を開催している。館長等会議は、国立美	長等会議を開催し、運営に関する基本	
なる内部統制の充	環境を確保できる	対し国立美術館の	営費交付金等を有効	術館の業務の適正かつ円滑な執行を図るた	方針等の重要事項について協議するな	
実・強化に取り組む	よう、理事長のマネ	管理運営に関して	に活用し、常に健全	め、各館の館長及び理事で構成する会議であ	ど、内部統制の充実・強化について取	
ものとする。	ジメントの強化や	諮問を行い、審議結	で適正かつ堅実な管	る。	り組んでいる。	
保有する情報につ	監査機能の充実に	果を運営管理に反	理運営環境を確保で	館長等会議における審議事項は、国立美術		
いては、法令等に基	ついて検討を行い	映させるなど内部	きるよう、理事長の	館の運営に関する基本方針等であり、国立美		
づき適切に情報の	つつ、その結果を逐	統制の充実を図る。	マネジメントの強化	術館の運営管理上の重要事項について協議し		
開示を行うととも	次運営管理に反映		や監査機能の充実に			
に、政府の方針を踏	させるなど内部統	(2)国立美術館が	ついて検討を行いつ	館長等会議の開催に際しては、各館の館長		
	制の充実・強化を図	安定してその情報	つ、その結果を逐次	の他、役員である理事及び監事、室長以上の		
セキュリティ対策	る。	コンテンツを国民	運営管理に反映させ	職員の出席を求めており、説明又は意見を求		
を推進するなど、責		に提供できるよう	るなど内部統制の充	めている。館長及び役員以外の職員が出席す		
		に情報管理の安全	実・強化を図ったか。	ることにより館長等会議における決定等につ		
	については、国民が			いて周知する場としても活用している。		
	適正な情報を円滑	ともに、コンピュー				
する。	に得られるよう、ホ	タウィルスに関連				
情報セキュリティ	ームページにおけ	する情報を職員に				
	る情報を充実させ	周知するなど、情報				
関の情報セキュリ	るなど、必要な措置	セキュリティ対策				
ティ対策のための	を講じて、適切に情	の向上と改善を行	〇 外部有識者で構成	外部評価委員会は、単年度ごとの業務の実	外部評価委員会を年に2回開催し、	
	報を開示する。ま	う。	する外部評価委員会	績について評価を行う組織で、平成28年度は	業務の実績に関する評価を実施すると	
		また、いわゆる情報		2 日間開催し、「平成 27 年度外部評価報告書」	ともに、その結果をホームページにお	
ィ・ポリシーを適時	安全性向上のため	セキュリティポリ	し、当該委員会にお	を取りまとめ、理事長に報告された。また、	いて公表している。評価結果について	

もに、これに基づき│における情報セキ│美術館情報資産安 情報セキュリティーュリティ対策の推し全対策基本方針」、 対策を講じ、情報シー進について」(平成一「国立美術館情報 ステムに対するサ | 26年6月25日情報 | 資産安全管理規則」 イバー攻撃への防してキュリティ対策しを踏まえ、安全管理 御力、攻撃に対する 推進会決定)を踏ましのための実施細則 組織的対応能力の「え、情報セキュリテ」の策定を進める。 強化に取り組むも「ィ対策の向上と改」 のとする。

また、対策の実施状 する。

適切に見直すとと「に、「独立行政法人」シーに当たる「国立」 善を行う。

況を毎年度把握し、 (3) 内部統制・ガ 係る取組状況等に PDCAサイクル | バナンスの強化に | ついては内部監査、 により情報セキュ | 係る取組状況等に | 監事監査等におい | メント】 リティ対策の改善しついては内部監査、して定期的に検証し、 スの強化に係る取 | 必要に応じて見直 | 務運営全般につい | 組状況及びそれらしを行う。また、業しては、外部評価委員し が有効に機能して│務運営全般につい│会及び運営委員会│ いるか等について│ては、外部有識者で│を1回以上開催し、 は内部監査、監事監 | 構成する外部評価 | 指摘内容について 査等において定期│委員会を年1回以│館長等会議等にお 的に検証し、必要に「上開催し、当該委員」いて検討し、組織、 応じて見直しを行 | 会において、国立美 | 事務、事業等の改善 うものとする。ま│術館の目標等を踏│に反映させる。ま た、業務運営全般に「まえ、年度ごとに業」た、「国立美術館外 ついては、外部有識 | 務の実績に関する | 部評価報告書」につ 者を含めて評価を│評価を実施する。ま│いては法人ホーム 行い、その結果を業一た、評価結果につい「ページで公表する。 務運営の改善等に│ては、公表するとと 反映させるものと│もに、その結果を組 織、事務、事業等の 改善に反映させる。

(3)内部統制・ガ

バナンスの強化に

度ごとに業務の実績「で公開した。 に関する評価を実施 したか。また、評価 結果については、公 表するとともに、そ の結果を組織、事務、 事業等の改善に反映

【法人の長のマネジ

させたか。

(リーダーシップを| 内部統制・ガバナン | て定期的に検証し、 | しを行う。また、業 | 〇 法人の長がリーダ | 手続が行われている。 ーシップを発揮でき| る環境は整備され、 るか。

いて、国立美術館の │ 平成 27 年度業務実績報告書と合わせて、平成 │ は、事務、事業等の改善に生かしてい 目標等を踏まえ、年 27年度外部評価報告書を法人ホームページ上 る。

> 【リーダーシップを発揮できる環境の整備状| 況と機能状況】

理事長の召集及び主宰で開催する館長等会|事長の補佐体制の整備等を通じて、理 を図るものとする。│監事監査等におい│必要に応じて見直│発揮できる環境整備)│議により、法人における予算、人員等の決定│事長がリーダーシップを発揮できる環

> また、法人の長である理事長の補佐体制と一また、これらの体制を通して理事長は して、理事を任命するとともに、各館に館長|組織にとって重要な情報等について適 実質的に機能してい│を配置し、各館の館務を掌理させている。さ│時的確に把握している。 らに、本部に理事を兼任する事務局長を置き、 本部事務局の企画立案機能の充実を図るとと「合調整機能、資源の戦略的配分とその」 もに、各館横断的な調査研究業務及びその他│効果が検討・決定されている。また、 の学芸に係る専門的な重要事項に係る事務を一各館における美術作品の収集、展覧会 掌理する学芸調整役を配置し、各館が有機的│の開催計画の情報交換の場として、学 に連携し、効果的・効率的な業務を遂行しう | 芸課長会議が開催されている。 る体制を整備している。

> > これらのほか、理事長のマネジメントを補 佐するため、外部の有識者で組織する運営委 員会を開催している。運営委員会は、国立美 術館の管理運営に関する重要事項について、 理事長の諮問に応じて審議し、理事長に対し て助言する組織で、平成28年度は2回開催し、 第1回では平成27年度事業実績等について、第 2回では平成28年度事業の中間報告、平成29 年度事業計画等について意見を求めた。

> > 【組織にとって重要な情報等についての把握 状況】

館長等会議を5回開催し、法人として対処す べき課題や各館における現状等について意見 交換を行い、その対処方針等を決定した。ま た、外部有識者で構成する運営委員会や外部 評価委員会の開催を通じても重要な情報等の 把握に努めている。

また、監事監査において指摘された課題に ついては速やかに法人内に周知している。

館長等会議、事務局長を長とする本 部事務局、理事、運営委員会による理 境を整備し、実質的に機能している。

館長等会議により、法人における総

(地域人の当ッション の関係に対している。				
	の役職員への周知徹底) 〇 法人の長は、組織 にとってでるといてでいまして、 に把握人の に把握人の にに、 、 等を で で に の と り の に に た の と り の し に り の し い し い り る と り の ら し の ら り の ら し の ら の ら の ら の ら の ら の ら の ら の ら の	ミッションを役職員により深く浸透させる取組状況】 館長等会議、運営委員会、外部評価委員会の開催に際しては、役員及び各館の館長はもとより、各館の副館長・部長・課長・室長が常時出席しており、これらの会議を通じて、ミッションの周知等を行っている。毎年度秋(11月)に開催する合同会議(拡大館長等会議)では、特定の課題やその他の課題等について、副館長・学芸課長も参加し意見交換を行っている。 このほか、研究系管理職を中心とした学芸課長会議や事務系管理職を中心とした運営管理会議を開催し、これらを通じてミッション	加することによって、法人のミッショ	
	むス〇の性法成(組組クってが、) 公規考の阻ス全べ把いる人様考の阻ス全べ把いる人様考の阻ク体を重要をは、等し、するので、と重いない。 (等人特、達題、りス行	ク)の無握状況 国立美術の事務事業に係る政府は出ての構をともに、外価委員会ともいりのとともいうの要はは、外価委員主に、外価委員主に、外価委員主に、外価委員会を運組織に対して、ののでは、は、ののでは、は、ののでは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	(リスク)を把握するとともにその対	
$\rho \rho$		〇 合朋において消防訓練を美施し、地震や火 66		

災への対応を想定した準備を整え、危機管理 の対策を講じ、不測の事態にも柔軟に対応で きるよう危機管理の意識を持つように徹底し また、第42回先進国首脳会議(平成28年 5月26日~27日、通称:伊勢志摩サミット) 開催に際して手荷物検査を実施する等、各館 において警備体制を強化した。 ○ その際、中期目 【未達成項目(業務)についての未達成要因 中期目標・計画の未達成項目はない 標・計画の未達成項 の把握・分析・対応状況】 が、展覧会への取組や快適な観覧環境 目(業務)について ○第3期中期目標・計画の未達成事項はない | の提供、収蔵品の保管・管理等につい の未達成要因の把│が、第4期中期目標・中期計画の達成に向けた│て引き続き改善に努める。 握・分析・対応等に 進捗状況については、館長等会議、運営管理 着目しているか。 | 議・学芸課長会議にて常に状況を把握するよ う努めている。 (内部統制の現状把 【内部統制のリスクの把握状況】 内部統制の整備・運用状況は、有効 握・課題対応計画の作 各館における定例会議等や法人としての運 │に機能を発揮している。また、各館に 営管理会議、学芸課長会議及び館長等会議を │おける定例会議等や法人としての 運 ○ 法人の長は、内部 | 通じて、内部統制上のリスクの把握に努めて 営管理会議、学芸課長会議を通じて、 統制の現状を的確|いる。 内部統制のリスクの把握に努める体制 に把握した上で、リ また、監事監査のほか、会計規則に基づく │が確立している。内部統制リスクへの スクを洗い出し、そ│会計監査、内部監査実施規則に基づく資産及│対応については、運営管理会議及び館 の対応計画を作│び会計に係る事務全般の監査、競争的資金等│長等会議において協議するとともに各 成・実行している│取扱規則に基づく内部監査、文書管理規則に│館に周知することにより、適切に対応 か。 基づく監査等を通じて内部統制上のリスクの │している。 把握に努めている。 【内部統制のリスクが有る場合、その対応計 画の作成・実行状況】 内部統制上のリスクが把握された場合、館 長等会議、運営管理会議、学芸課長会議等に おいて具体的な対策を検討している。 【情報管理】 【情報管理】 ○情報セキュリティ│情報セキュリティに配慮して各システム・ネ│ 保有する情報の安全性向上のための に配慮した情報化・電」ットワークの運用を継続した。 セキュリティ対策を適切に行い、外部 への情報漏えい等の防止に努めてい また、情報セキュリテーセキュリティポリシーの見直しを行い、「内閣」る。 ィ対策の向上・改善の|サイバーセキュリティセンター(NISC)統一 ための取組を実施し 基準」と対応するよう平成28年度に「独立行 たか。 政法人国立美術館情報セキュリティポリシー」

	1		
	を制定した。		
	また、頻発している情報漏えい、情報改ざん		
	等につながる悪意のあるソフトウェアが混入		
	している添付ファイルが付されているメール		
	等への注意喚起等を適時適切に行うとともに		
	職員研修等を実施した。		
【監事監査】	【監事監査及び内部監査】		
O 監事監査におい	①監事監査	監事は、館長等会議その他重要な会	
て、法人の長のマネ	・監事2名が館長等会議その他重要な会議	議への出席、役職員からの事業の報告	
ジメントについて	に出席するほか、役職員から事業の報告を聴	の聴取、重要な決裁書類等の閲覧、及	
日本 日	取し、重要な決裁書類等を閲覧し、財務及び	び会計監査人からの説明などを通し	
	業務についての状況を調査している。	て、理事長のマネジメントに留意した	
	・会計監査人から会計監査人の監査方法及	上で、監査を実施している。	
〇 監事監査において	びその結果について説明を受け、会計帳簿等		
	の調査を行い、財務諸表、事業報告書及び決		
	算報告書について検討を加え、いずれも適正	 監事監査において把握した改善点等	
	であることを確認するとともに、業務の執行	については、適宜報告がなされている。	
	に関する法令遵守等の状況についても確認し	また、その改善事項への対応状況も適	
	ている。また、平成28年度においては6月	切に行われている。	
	13 日及び 23 日に定期監査を実施したほか、	31121117110 6 0 00	
後の対応状況は適			
切か。			
9370 0	'-。 平成 28 年 11 月 25 日:京都国立近代美術館、		
	国立国際美術館		
	平成 29 年 1 月 31 日:東京国立近代美術館(本		
	館・工芸館)、国立新美術館	 <課題と対応>	
	平成 29 年 3 月 3 日:国立西洋美術館、東京国		
	一次 29 年 3 月 3 日 - 国立四	人員の不足は、村木の広八の日的屋 成に支障を来し、職員の心身の健康維	
	立近代美術館(フィルムセンター)	放に文牌を来じ、職員の心身の健康報 持に悪影響を及ぼすことが懸念され	
	- 監本独田紀生については速めかには 中		
	・監査結果報告については速やかに法人内	る。任期付研究員及びアソシエイトフ	
	に周知している。また、報告書において意見がはされた場合には、改善担案を「除本禁用報		
	が付された場合には、改善提案を「監査結果報		
		美術館の使命を全うするための人材の	
	(通知)」として監事に報告している。	確保・養成という観点から常勤職員の	
	- OLT 1. TVL 1/- TLN1 1 41-74 11 1 1-75	増加等を図る必要がある。	
	・このほか、「独立行政法人、特殊法人等監		
	事連絡会」総会及び第3部会へ監事2名が参	への情報漏えい等の防止に努める。 	
	加している。		
	②内部監査		
	・東京国立近代美術館、京都国立近代美術		
	館、国立西洋美術館、国立国際美術館及び国		
	立新美術館を対象として、契約方法の妥当性、		
	見積徴収方法、旅費・諸謝金の取扱い等につ		
	いて、2~3人の監査員が以下のとおり実地監		
	査に当たった。		

平成 28 年 8 月 26 日:国立新美術館	
平成 28 年 8 月 29 日:東京国立近代美術館	
平成 28 年 8 月 30 日:国立西洋美術館	
平成 28 年 9 月 1 日:国立国際美術館	
平成 28 年 9 月 2 日 : 京都国立近代美術館	
・監査結果報告については速やかに理事長、	
理事、各館長へ周知している。また、監査結	
果報告書において意見が付された場合には、	
改善措置を講じている。	

様式4-2 中期目標管理法人 年度評価 項目別評定調書(業務運営の効率化に関する事項、財務内容の改善に関する事項及びその他業務運営に関する重要事項)

1. 当事務及び	事業に関する基本情報		
4 0	Ⅳ その他業務運営に関する重要事項	関連する政策評価・	行政事業レビューシート 0342
4-2	2. 人事に関する計画	行政事業レビュー	0343

2. 主要な経年データ 18 年度 | 19 年度 | 20 年度 | 21 年度 | 22 年度 | 23 年度 | 24 年度 | 25 年度 | 26 年度 | 27 年度 | 28 年度 | 評価対象となる指標 達成目標 (参考情報) ※法律及び閣議決定により、平成 18 年 から平成23年の間に常勤職員人件費を 常勤職員数 実績値 6%削減する総人件費改革が行われた。 ※各年度当初における職員数。 常勤職員、任期付職 常勤職員 実績値 員の計画的採用状況 │任期付職員 │実績値

3	3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価										
	+ # C #	+ #n=1 ==	左连引击	→ +>==/==+E+=	法人の業務実	績・自己評価	→ 水上口	- L 7 = 1 / II			
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	業務実績	自己評価	土務大民	こよる評価			
	3 人事に関する	3 人事に関する	3 人事に関する	<主な定量的指標>	<実績報告書等参照箇所>		評定				
	計画	計画	計画	特になし	平成 28 年度業務実績報告書						
	人事管理、人事交	(1)方針	(1)方針		P55~56						
	流の適切な実施に	① 国家公務員制	① 職員の意識向	<その他の指標>	3 人事に関する計画						
	より、内部管理事務	度改革や類似独立	上を図るため、次の	・常勤職員数	<主要な業務実績>	<評定と根拠>					
	の改善を図るもの	行政法人等の人	職員研修を実施す	・常勤職員、任期付職		評定:B					
	とする。また、効率	事・給与制度改革の	る。	員の計画的採用状							
	的かつ効果的な業	動向を勘案しつつ、	ア 新規採用者研	況							
	務運営を行うため、	職員の能力や業績	修								
	独立行政法人の業	を適切に反映でき	イ 接遇研修	<評価の視点>							
	務運営の柔軟性を	る人事・給与制度の	ウ メンタルヘル	【人事に関する計画】	【人事に関する計画の有無及びその進捗	人事に関する計画に基づき、適切に進め					
	生かした制度を活	検討を引き続き行	スケアに関連する	〇 人事に関する計画	状況】	られている。					
	用するものとする。	う。	研修	は有るか。有る場合 は、当該計画の進捗 は順調か。	・人事に関する計画は下記の通りであり、 順調に進捗している。						
		② 人事交流を促	② 外部の研修に								
		進するとともに、職	職員を積極的に派								
		員の資質向上を図	遣し、その資質の向								
		るための研修機会	上を図る。特に研究	〇 職員の意識向上を	ア、イ	新規採用者、転任者研修、接遇・クレー					
		の提供に努める。ま	職職員への研修機	図るため、次の職員	主に新規採用者(非常勤職員を含	ム研修、メンタルヘルスケアに関する研修					
		た、効率的かつ効果	会の増大に努める。	研修を実施したか。	む)・外部機関からの転入者を対象と	を適切に実施している。					
		的な業務運営を行		ア新規採用者・転	して、接遇・クレーム研修を実施し						
		うため、独立行政法		任者職員研修	た。(平成 28 年 7 月 21 日実施の研修						
		人の業務運営の柔	(2)人員に係る指	イ 接遇研修	参加者・・・21 名)						
		軟性を生かした制	標	ウメンタルヘル	ゥ						
		度を活用する。	給与水準の適正化	スケアに関連	メンタルヘルスケアに関する研修						
			等を図りつつ、業務	する研修	を実施した。(平成 28 年 7 月 20 日実						
		(2)人員に係る指	内容を踏まえた適		施 研修参加者 24 名)						

標	切な人員配置等を				
給与水準の適正化	推進する。また、引	〇 職員のメンタルへ	産業医による個別面談を実施した。	産業医による個別面談により、職員のメ	
等を図りつつ、業務	き続き平成 23 年度	ルスケアの一層の		ンタルヘルスケアを実施している。	
内容を踏まえた適	に導入した任期付	推進を図ったか。			
切な人員配置等を	研究員及びアソシ				
推進する。	エイトフェロー制				
(参考)中期目標期	度のより一層の活	〇 外部の研修に職員	文部科学省・文化庁が主催する研修の	文部科学省・文化庁主催による学芸員研	
間中の人件費総額	用を図る。	を積極的に派遣し、	他、他省庁等が主催する研修の情報提供を	修を始め他省庁等が主催する研修などに	
見込額 4、785		その資質の向上を	行い積極的に参加した。	積極的に職員を派遣している。	
百万円		図ったか。特に研究	【平成 28 年度中の研究職員の主な研修受		
但し、上記の額		職職員への研修機	講実績】		
は、役職員に対し支		会の増大に努めた	· 平成 28 年度文部科学省学芸員等在外派		
給する報酬(給与)、		か。	遣研修(前期・後期)2名		
賞与、その他の手当					
の合計額であり、退					
職手当、福利厚生費					
を含まない。					
		〇 人事管理は適切に		人事管理についても、業務内容を踏まえ	
		行われているか。	・平成 28 年度常勤職員数 106 名	た人員配置等適切に行っている。	
			※常勤職員数の推移については「主要な経		
		〇 業務内容を踏まえ	年データ」参照。	業務内容に応じて、任期付職員を採用す	
		た適切な人員配置		るとともに、任期付研究員の一部を、審査	
		を行っているか。ま		を経て常勤研究員として採用するなど、効	
		た、有期雇用職員人	や人員の再配置、平成23年度より制度	果的な活用が行われている。	
		事制度の活用を図		なお、法人の人員は、諸外国の代表的な	
		ったか。	フェロー制度等の活用を行っている。	美術館等と比較して、非常に貧弱である。	
			さらに、平成 26 年度に整備した常勤の 研究職員及び事務職員に準じた特定有		
				しても、現状以上の人員の削減は、ナショ ナルセンターとしての美術館の機能の低	
			対権用職員制度(専用的事項の調査研究 を行う研究職及び専門的な知識と経験	アルセンダーとしての実術館の機能の低 下を招き、法人の目的達成を阻害する恐れ	
			等を有する専門職を外部資金等により	がある。	
			採用)を活用し、本部及び各館に必要な	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	
			人員の配置に努めた。		
			/ パダツルピーンカッ/こ。		
			 ・常勤職員、任期付職員の計画的採用状況		
			※「主要な経年データ」参照。		